

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (1)

dotyczy: przetargu nieograniczonego na Rozbudowę oświetlenia ulicznego na terenie miasta Radlin-ul. Orkana-Mariacka - etap 1.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 stawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań jakie wpłynęły do Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania oprawy z regulacją w zakresie od -15° do $+15^{\circ}$ co 5° dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie -15° do $+105^{\circ}$ jednocześnie umożliwiając montaż oprawy zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania techniczne Zamawiającego? W przypadku odrzucenia propozycji Wykonawcy, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czym kieruje się Zamawiający wprowadzając zapis dotyczący możliwość regulacji oprawy w zakresie od -20° do $+20^{\circ}$, skoro nie jest to możliwość prawidłowego montażu oprawy zgodnie z projektem oświetleniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia w pkt 9, szczegółowo określił brzegowe wymagania techniczne opraw oświetleniowych. Uchwyt montażowy oprawy wykonany z ciśnieniowego odlew aluminium umożliwiając zamontowanie oprawy na wysięgniku lub bezpośrednio na sztycy słupa o średnicy 46-76mm. Uchwyt umożliwia regulowane nachylenia oprawy pod kątem od 0° do 20° w przypadku montażu na wysięgniku i od 0° do 15° w przypadku montażu na szczycie słupa. Zapis ten jest zgodny z projektem i daje możliwość prawidłowego montażu na słupie, zarówno w przypadku montażu na wysięgniku, jak i na szczycie słupa. Po przeanalizowaniu dostępnych opraw na rynku, określenie regulacji w zakresie -15° do $+105^{\circ}$ może wskazywać na jednego producenta co jest niezgodne z PZP. Zamawiający dopuszcza stosowanie opraw ze stopniem regulacji kąta nachylenia zgodnie z projektem i wymaganiami technicznymi.

Pytanie 2:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy aby oprawy oświetleniowe miały certyfikację ENEC. Głównym celem Zamówień Publicznych, pożądanym przez Ustawodawcę, a także leżącym w najlepszym interesie Zamawiającego jest zapewnienie jak największej konkurencyjności. W art. 101 ust 4 ustawy PZP Ustawodawca w sposób jednoznaczny określa, obowiązek Zamawiającego do dopuszczenia rozwiązań równoważnych poprzez dodanie określenia „lub równoważne” w przypadku odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych. Co więcej w przypadku stosowania określenia równoważności, zgodnie z art. 99 ust 6 ustawy PZP jest zobowiązany do wskazania kryteriów, którymi będzie kierował się przy ocenie równoważności. Warto w tym miejscu nadmienić, iż zgodnie z orzeczeniem KIO 256/14, „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości”.

Mając powyższe na względzie, oraz fakt, że główną wytyczną przy certyfikacji ENEC stanowi norma PN-EN 60598, czy Zamawiający zaakceptuje jako rozwiązanie tożsame certyfikację przeprowadzoną przez niezależne laboratorium badawcze notyfikowane na terenie unii europejskiej po przebadaniu zgodności z normami PN-EN 60598? Jeśli nie, Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie czym będzie się kierował przy ocenie równoważności certyfikacji dla ENEC.

Odpowiedź:

Znak ENEC jest zastrzeżonym znakiem europejskiej certyfikacji niektórych wyrobów elektrycznych, potwierdzającym, że wyroby nim oznaczone spełniają wymagania właściwych norm europejskich, przyjętych w ramach porozumienia ENEC. Certyfikacja prowadzona jest przez organizacje certyfikujące sygnatariuszy porozumienia ENEC. Sygnatariusze porozumienia uznają wyrób elektryczny, noszący

legalnie naniesiony znak ENEC, przyznany przez inną jednostkę, na równi ze znakiem ENEC przyznany przez siebie, bez żadnych ograniczeń. Certyfikat jest dostępny dla wszystkich producentów. Znak ENEC jest znakiem potwierdzającym w szczególności bezpieczeństwo wyrobu, powszechnie jest również uznawany za znak wysokiej jakości produktów elektrycznych. Obecnie, większość producentów opraw dostępnych na rynku posiada certyfikację ENEC, więc wybór oprawy z ENEC, nie ogranicza się do wyboru jednego typu oprawy, produkowanego przez jednego producenta. Tym samym posiadanie takiego certyfikatu nie narusza zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji, o których mowa w PZP. Dla zamawiającego znak ENEC na wyrobie stanowi wskazanie przy wyborze, dobrego i bezpiecznego produktu. Wobec powyższych informacji, zamawiający podtrzymuje wymóg certyfikacji oprawy certyfikatem ENEC.

Pytanie 3:

Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia mocy na oprawy zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 plus przejazdy kolejowe, na których trzeba zapewnić bezpieczeństwo normy oświetlenia kierowców, czy jest potrzeba dołączyć odpowiednich obliczeń fotometrycznych do oferty oraz czy wykonawca zobowiązany jest do posiadania aktualnych (ważnych) uprawnień, właściwych do wykonywania prac objętych przedmiotem zapytania Informacje o RODO: Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679

Odpowiedź:

Projekt został wykonany zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym, normami, rozporządzeniami. Niezbędne informacje można wyszukać w złożonej dokumentacji.

Pytanie 4:

Proszę o dodanie do SIWZ obowiązujących Norm na tereny PKP-PLK S.A na zamawiane produkty lub dobrych opisów bez nazw, które mają zastosowanie, a nie zostały podane do projektów. Normy na słupy wysięgniki i oświetlenie niejakie.

nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03 Oświetlenia
PN-EN60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3

Odpowiedź:

Projekt został wykonany zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym, normami, rozporządzeniami. Niezbędne informacje można wyszukać w złożonej dokumentacji.

Pytanie 5:

Czy wykonawcy którzy brali udział w postępowaniach wcześniejszych i ich działania mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania przy instalacji podróbek lamp, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Ustawy

Odpowiedź:

Projekt został wykonany zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym, normami, rozporządzeniami. Niezbędne informacje można wyszukać w złożonej dokumentacji.

Pytanie 6:

Czy producent opraw oświetleniowych powinien przedstawić dokumenty do użytkowania: - EN 60598-1 _ EN 60598-2. Badania ze zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ustawa o efektywności energetycznej maj 2016, wymagania dla sprzętu elektrycznego:

Odpowiedź:

Projekt został wykonany zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym, normami, rozporządzeniami. Niezbędne informacje można wyszukać w złożonej dokumentacji.

Pytanie 7:

Brak jest opisów ogólnych opisów lampy i ich uchwytu mocowań , jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw , powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lm/m² 1W netto, według zamienników Zielonych Zamówień Publicznych i Kryteriów Unijnych zamienników oświetlenia sodowego na LED, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny. dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej LCC. Czy wszystkie oprawy LED lub sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU.

Odpowiedź:

Projekt został wykonany zgodnie z obowiązującym Prawem Budowlanym, normami, rozporządzeniami. Niezbędne informacje można wyszukać w złożonej dokumentacji.

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia, niezbędną do przygotowania i złożenia oferty.

Kopia:

Urząd Miasta Radlin, PZP aa.