

Grudziądz, dnia 15 marca 2022 roku

PN/03/22

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w części 1 i 2 oraz unieważnieniu części 3 w postępowaniu na Dopuszczenie pracowni informatycznej dla uczniów/uczennic w ramach projektu „Wyszkolimy zawodowców” - Zespół Szkół Technicznych w Grudziądzu

Niniejszym informuję, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn **Dopuszczenie pracowni informatycznej dla uczniów/uczennic w ramach projektu „Wyszkolimy zawodowców” - Zespół Szkół Technicznych w Grudziądzu** Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej uPzp Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty. Wybrana została oferta złożona przez:

Część 1
Sprzęt komputerowy
PRZP Systemy Informatyczne Sp. z o.o.
Ul. Kilińskiego 6
28-230 Połaniec

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert, tj. cena 60%, termin dostawy 20%, gwarancja i rękojmia 20%

W przedmiotowym postępowaniu złożono 15 ofert. Poniżej przedstawiam przyznaną punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena zł brutto	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium Gwarancja i rękojmia	SUMA PKT
1.	MBA System Sp. z o.o. Ul. Odlewnicza 7 03-231 Warszawa					OFERTA ODRZUCONA



2.	SALTAR Marcin Wroński ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	413 091,45	45,31	20	20	85,31
3.	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	316 839,30	59,07	20	20	99,07
4.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	OFERTA ODRZUCONA				
5.	IMMITIS Sp. z o.o. Ul. Dworcowa 83 85-009 Bydgoszcz	377 474,70	49,58	20	20	89,58
6.	T-matic Ełk Sp.z o.o. ul. Wawelska 22h 19-300 Ełk	OFERTA ODRZUCONA				
7.	Salon Komputerowy PC-MARKET Michał Pokornicki Skarżyńskiego 6 86-300 Grudziądz	345 372,00	54,19	20	20	94,19
8.	MBA System Sp. z o.o. Ul. Odlewnicza 7 03-231 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA				

9.	MaN Complex, Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. W. Przyborowskie go 4/1 25-417 Kielce	312 844,92	59,83	20	20	99,83
10	NTT Technology sp. z o.o. Zakręt ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa - Wesoła	OFERTA ODRZUCONA				
11	FHU Horyzont Krzysztof Lech 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	321 708,00	58,18	20	20	98,18
12	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	329 014,50	56,89	20	20	96,89
13	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. Ul. Kilińskiego 6 28-230 Połaniec	311 939,73	60	20	20	100
14	g.IT Solutions Michał Daszkiewicz Ul. Grunwaldzka 5e 99-300 Kutno	OFERTA ODRZUCONA				

15	Innovation In Technology Sp. z o.o. Ul. Smaragdowa 3 78-100 Niekanin	OFERTA ODRZUCONA
----	---	------------------

Część 2

Urządzenia sieciowe

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.

ul. Wolność 8 lok. 4

26-600 Radom

Uzasadnienie: oferta najkorzystniejsza w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert, tj. cena 60%, termin dostawy 20%, gwarancja i rękojmia 20%

W przedmiotowym postępowaniu złożono 8 ofert. Poniżej przedstawiam przyznaną punktację:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena zł brutto	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Liczba pkt w kryterium Gwarancja i rękojmia	SUMA PKT
1.	MBA System Sp. z o.o. Ul. Odlewnicza 7 03-231 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA				
2.	SALTAR Marcin Wroński ul. Barwinek 5/26 25-150 Kielce	38 997,26	47,45	20	20	87,45
3.	Web-Profit Maciej Kuźlik Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	33 602,40	55,07	20	20	95,07

4.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	36 465,61	50,74	20	20	90,74
5.	IMMITIS Sp. z o.o. Ul. Dworcowa 83 85-009 Bydgoszcz	51 118,80	36,20	20	20	76,20
6.	MBA System Sp. z o.o. Ul. Odlewnicza 7 03-231 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA				
7.	MaN Complex, Grzywna Marek, Łapacz Norbert Ul. W. Przyborowskiego 4/1 25-417 Kielce	31 613,93	58,53	20	20	98,53
8.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	30 840,70	60	20	20	100

Część 3
Urządzenia multimedialne, drukujące, oprogramowanie

Zamawiający na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych unieważnił przedmiotowe postępowanie, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.