

Centrum Zamówień Publicznych
Dział Zamówień Publicznych**Informacja o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej**

Dotyczy: postępowania nr 5B10.291.1.40.2024.MK na dostawę mebli hotelowych wraz z montażem dla Administracji Budynków Kampusu Kaszubskiego Uniwersytetu Gdańskiego.

Zamawiający, zgodnie z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1106 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców i dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej.

Na podstawie art. 253 ust. 1 Pzp, Zamawiający zawiadamia równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej.

Oferta nr 1 złożona przez:**Tronus Polska Sp. z o.o.**

ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Punktacja przyznana ofercie nr 1:Łączna ilość uzyskanych punktów: **53,81** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 70% wagi: 43,81 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia” – 20% wagi: 0,00 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10% wagi: 10,00 pkt.

Oferta nr 2 złożona przez:**P.H.U. BMS Sp. j. Z. Bielecki**

ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

Punktacja przyznana ofercie nr 2:Łączna ilość uzyskanych punktów: **100,00** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 70% wagi: 70,00 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia” – 20% wagi: 20,00 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10% wagi: 10,00 pkt.

Oferta nr 3 złożona przez:**TORO Sp. z o.o.**

Breń 64a, 33-140 Lisia Góra

Punktacja przyznana ofercie nr 3:Łączna ilość uzyskanych punktów: **75,72** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 70% wagi: 55,72 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia” – 20% wagi: 10,00 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10% wagi: 10,00 pkt.

Oferta nr 4 złożona przez:**Piasecki Andrzej**

Chyby

Punktacja przyznana ofercie nr 4:Łączna ilość uzyskanych punktów: **69,48** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 70% wagi: 39,48 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia” – 20% wagi: 20,00 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10% wagi: 10,00 pkt.

Oferta nr 5 złożona przez:**Cesar Group Sp. z o.o.**

ul. Gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 55/3, 42-200 Częstochowa

Punktacja przyznana ofercie nr 5:Łączna ilość uzyskanych punktów: **98,92** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 70% wagi: 68,92 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia” – 20% wagi: 20,00 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10% wagi: 10,00 pkt.

Oferta nr 6 złożona przez:**ATG Sp. z o. o. Sp. k.**

ul. Objazdowa 1, 85-882 Bydgoszcz

Punktacja przyznana ofercie nr 6:Łączna ilość uzyskanych punktów: **72,03** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 70% wagi: 62,03 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia” – 20% wagi: 0,00 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10% wagi: 10,00 pkt.

Oferta nr 7 złożona przez:**ALTARE Sp. z o.o.**

ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.**Oferta nr 8 złożona przez:****KAL-SPORT Paweł Kalita**

Rzeszów

Oferta nr 9 złożona przez:**Drzewiarz-Bis Sp. z o.o.**

ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno

Punktacja przyznana ofercie nr 9:Łączna ilość uzyskanych punktów: **94,88** w tym:

- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Cena oferty” – 70% wagi: 64,88 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Termin wykonania zamówienia” – 20% wagi: 20,00 pkt;
- ilość uzyskanych punktów w kryterium „Okres gwarancji” – 10% wagi: 10,00 pkt.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2 złożona przez:**P.H.U. BMS Sp. j. Z. Bielecki**

ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1, w związku z art. 263 Pzp, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ, tj.: „Cena oferty” – 70% wagi, „Termin wykonania zamówienia” – 20% wagi, „Okres gwarancji” – 10% wagi. Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt, obliczoną zgodnie ze wzorami określonymi w rozdziale XVI SWZ.

Środki ochrony prawnej.

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale IX Pzp (art. 505 – 590).

Z poważaniem

p.o. Zastępcy Kanclerza
ds. Infrastruktury i Administracji


mgr Sebastian Kruszyński