



Fundusze Europejskie
dla Podkarpacia



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PODKARPACKIE
przestrzeń otwarta

Gmina Przeworsk
ul. Bernardyńska 1a,
37-200 Przeworsk

Przeworsk, 06.11.2024 r.

Znak sprawy: ROIX.271.18.2024

/Wykonawcy biorący udział w postępowaniu/

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego dla zadania pt. „Poprawa jakości wody dla mieszkańców Gminy Przeworsk” w podziale na części (zadania):

Zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ. Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60 % (pkt.), okres rękojmi i gwarancji - 40% (pkt.)) oraz łączną punktację:

część nr I – Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn. Budowa Przyłączy kablowych Nn dla zasilania oraz regeneracja studni głębinowych S1 i S2 w m. Rozbórz wraz z budową 2 minifarm o mocy 10 kWp oraz 2 banków energii o pojemności 10 Kw każdy

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez: ELEKTROTECH Sp. z o.o. Ul. Leśna 30, 38-524 Mymoń

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Doświadczenie inspektora (branża elektryczna)	Liczba punktów w kryterium doświadczenie inspektora	Łączna punktacja
1.	Biuro Obsługi Inwestycji Janusz Sobieraj, Ul. Dobra 94B, 37-200 Przeworsk	12 300,00	60,00	1	0	60,00 pkt
2.	ELEKTROTECH Sp. z o.o. Ul. Leśna 30, 38-524 Mymoń	18 500,00	39,60	5	40	79,60 pkt

część nr II - Pełnienie funkcji inspektora nadzoru dla zadania pn. Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa SUW Rozbórz wraz z budową farmy fotowoltaicznej 49,9 Kw i magazynem energii

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez: Biuro Obsługi Inwestycji Janusz Sobieraj

Ul. Dobra 94B, 37-200 Przeworsk

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Doświadczenie inspektora (branża konstrukcyjno – budowlana)	Liczba punktów w kryterium doświadczenie inspektora	Łączna punktacja
1.	GRUPA INVESTOR Sp. z.o.o. Al. Gen. Wł. Sikorskiego 19D, 35-304 Rzeszów	70 725,00	60,00	1	0	60,00 pkt
2	Biuro Obsługi Inwestycji Janusz Sobieraj,Ul. Dobra 94B, 37-200 Przeworsk	79 950,00	52,80	2	10	62,80 pkt

Uzasadnienie wyboru ofert:

Wybrane oferty spełniają wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę w części I i II, która wpłynęła od firmy: BUDOWNICTWO NOWAK Sp. K. Michałówka 98, 37- 550 Radymno

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 2b) i 2c), ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm..)

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 03.10.2024 r. na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego do złożenia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z SWZ. W wyznaczonym zgodnie z ustawą terminie Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego nie złożył wszystkich wymaganych dokumentów i Wykonawca w złożonych dokumentach nie wykazał spełniania warunku udziału w postępowaniu określonego przez Zamawiającego. Dokumenty wymagały wyjaśnienia i uzupełnienia. W dniu 10.10.2024 r. Zamawiający, działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia, uzupełnienia i złożenia podmiotowych środków dowodowych zgodnie z SWZ. W odpowiedzi na wezwanie w dniu 13.10.2024 r. Wykonawca złożył oświadczenie o treści: „W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia i złożenia podmiotowych środków dowodowych informujemy, że w wyznaczonym terminie nie jesteśmy w stanie uzupełnić wymaganych dokumentów dotyczących doświadczenia p. Józefa Pelca , a w wyniku błędnego odczytania warunków udziału w postępowaniu przetargowym załączyliśmy dokumenty poświadczające doświadczenie p. Igora Nowaka jako Kierownika budowy , natomiast doświadczenia jako Inspektor Nadzoru na budowie, przebudowie lub remoncie Stacji Uzdatniania Wody p. Igor

Nowak nie posiada.” W odpowiedzi Zamawiający wydłużył termin na złożenie wnioskowanych dokumentów dla części I do dnia 17.10.2024 r. Wykonawca w dniu 17.10.2024 r. złożył oświadczenie o treści: „W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia i złożenia podmiotowych środków dowodowych informujemy, że w wyznaczonym terminie nie jesteśmy w stanie uzupełnić wymaganych dokumentów dotyczących doświadczenia p. Józefa Pelca . Za niepotrzebne zamieszczenie przepraszamy”. Wobec powyższego zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2b) i w związku z pkt 2c) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidziany w terminie podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

ZASTĘPCA WÓJTA
Teresa Wielgos