

UNIWERSYTET ŚLĄSKI W KATOWICACH  
40-007 KATOWICE  
NIP 634-019-71-34;  
REGON 000001347

Katowice, dnia 09.05.2023r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO PROWADZONEGO W TRYBIE  
PODSTAWOWYM BEZ NEGOCJACJI W ROZUMIENIU ART. 275 PKT 1 USTAWY PZP O WARTOŚCI  
ZAMÓWIENIA PONIŻEJ PROGU UNIJNEGO (PONIŻEJ 215 000 EURO) PN.:

„Usługa wynajmu mikrobusów wraz z kierowcą w celu przewozu osób dla potrzeb Uczelni  
(z jednostek zlokalizowanych w Katowicach, Chorzowie i Sosnowcu) - wyjazdy krajowe”  
- nr DZP.382.4.6.2023

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę:

Konsorcjum firm:

Dariusz Jojko (lider) ul. Kluczborska 12a, 41-508 Chorzów  
i Adrian Łach (partner) ul. Aleja Józefa Piłsudskiego 36/255, 41-303 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała największą liczbę zsumowanych punktów, tj. 80,00 pkt.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto” 60%	Liczba pkt w kryterium „średni rok produkcji pojazdów” 20%	Liczba pkt w kryterium „termin płatności faktury” 10%	Liczba pkt w kryterium „sprawna klimatyzacja” 10%	Ocena ogółem (liczba pkt)
1	Konsorcjum firm: Dariusz Jojko (lider) 41-508 Chorzów ul. Kluczborska 12a i Adrian Łach (partner) 41-303 Dabrowa Górnicza ul. Aleja Józefa Piłsudskiego 36/255	60,00	0,00	10,00	10,00	80,00

Uzasadnienie dotyczące punktacji w kryterium „średni rok produkcji pojazdów”:

- Punkty zostaną przyznane Wykonawcy, który skieruje do realizacji zamówienia pojazdy, spełniające wymagania Zamawiającego określone w załączniku nr 2 do SWZ, których rok produkcji to 2015 lub nowszy;
- Zamawiający dokona oceny tego kryterium na podstawie przedmiotowych środków dowodowych, określonych w rozdz. III ust. 1 pkt 1 SWZ,
- W przypadku wykazania pojazdu, którego rok produkcji to 2012-2014, Wykonawca nie otrzyma punktów za dany pojazd;
- W przypadku wykazania pojazdu wyprodukowanego przed 2012 rokiem, oferta zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ;
- W przypadku wykazania pojazdu udostępnionego przez inny podmiot na zasadach określonych w art. 118 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przyzna 0 punktów za dany pojazd;
- Na podstawie informacji o roku produkcji każdego z pojazdów wskazanych w ust. 5 formularza oferty, Zamawiający przyzna punkty, zgodnie z zasadą określoną poniżej:

Rok produkcji pojazdu	liczba punktów
2012-2014	0
2015-2017	5
2018-2019	10
2020-2021	15
2022 i nowszy	20

- Następnie Zamawiający zsumuje otrzymane punkty za każdy pojazd i podzieli przez liczbę pojazdów wymaganych do realizacji zamówienia, w ten sposób zostanie uzyskany wynik w przedmiotowym kryterium oceny ofert,

Przykład:

-- wykonawca wykazuje 3 pojazdy, których rok produkcji to:

- o pojazd 1 – rok prod. 2008 – 0 pkt
- o pojazd 2 – rok prod. 2016 – 5 pkt
- o pojazd 3 – rok prod. 2020 – 15 pkt

Łącznie: 20 pkt / 3 pojazdy = 6,67 pkt

- W przypadku, gdy Wykonawca wykaże liczbę pojazdów dokładnie taką jak minimalna liczba wymagana przez Zamawiającego, Zamawiający będzie brał pod uwagę przy ocenie wszystkie wykazane pojazdy;
- W przypadku, gdy Wykonawca wykaże liczbę pojazdów większą niż wymagana minimalna liczba pojazdów, Zamawiający do wyliczenia punktów weźmie pod uwagę pojazdy z najnowszym rokiem produkcji w liczbie wymaganej i jednocześnie stanowiące zasób własny wykonawcy;
- W powyższym wypadku, pozostałe pojazdy wykazane ponad wymaganą przez Zamawiającego, minimalną liczbę pojazdów, posiadające starszy rok produkcji (nie starsze niż 2012) lub udostępnione na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp nie będą brane pod uwagę przy ocenie.
- Jeżeli Wykonawca wykaże kilka pojazdów posiadających taki sam rok produkcji, Zamawiający losowo wybierze do oceny pojazdy w liczbie odpowiadającej minimalnej wymaganej liczbie pojazdów, spełniające wymagania Zamawiającego;
- Zamawiający nie będzie stosował procedury uzupełnienia oświadczenia Wykonawcy zawartego w ust. 5 Formularza oferty (załącznik nr 1A do SWZ) w celu przyznania dodatkowych punktów i podwyższenia pozycji Wykonawcy w rankingu ofert ani prowadził negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywał jakiegokolwiek zmiany w jej treści, z zastrzeżeniem przypadków przewidzianych przepisami ustawy Pzp;
- Jeżeli Wykonawca w wyniku wezwania z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, w złożonym „Wykazie pojazdów” na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu (załącznik nr 1F do SWZ), wykaże inny pojazd niż w Formularzu oferty (załącznik nr 1A do SWZ), Zamawiający dokona ponownej weryfikacji pozycji Wykonawcy w rankingu ofert, przyznając za dany zmieniony pojazd – 0 pkt. Jeżeli w wyniku ponownej weryfikacji okaże się, iż oferta Wykonawcy nie będzie ofertą najwyższej ocenioną tj. oferta nie będzie przedstawiała najkorzystniejszego bilansu kryteriów oceny ofert, Zamawiający wezwie do złożenia dokumentów w trybie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, kolejnego Wykonawcę z rankingu ofert;
- W przypadku wskazania w wykazie pojazdów (załącznik 1F do SWZ) złożonym na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, większej liczby pojazdów, Zamawiający do oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdz. V ust. 1 SWZ, weźmie pod uwagę pojazdy, którą Wykonawca wskazał w Formularzu oferty (załącznik 1A do SWZ) w celu uzyskania dodatkowych punktów w kryterium: „średni rok produkcji pojazdów”, a gdyby pojazd ten nie spełniał wymagań SWZ, kolejny pojazd wykazany w wykazie pojazdów (Wykonawca nie otrzyma wówczas punktów za ten pojazd w kryterium: „średni rok produkcji pojazdów”);
- Procedura związana z uzupełnianiem dokumentów, zawarta w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, dotyczy wyłącznie podmiotowego środka dowodowego – wykazu pojazdów (załącznik 1F do SWZ), składanego na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdz. V ust. 1 SWZ;
- Zamawiający w ramach tego kryterium przyzna maksymalnie 20 pkt.

Zgodnie z postanowieniami rozdz. III ust. 1 pkt 1) SWZ w celu potwierdzenia zgodności oferowanych usług z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert, w ramach kryterium: „Średni rok produkcji pojazdu”,

zgodnie z rozdz. XIII SWZ, wykonawca winien złożyć przedmiotowe środki dowodowe, tj.: Informacja o pojazdach, którymi będzie realizowane zamówienie z podaniem marki i nr rejestracyjnego pojazdu, roku produkcji oraz wskazaniem podstawy do dysponowania wykazanym pojazdem wraz z dołączeniem dowodów potwierdzających, że pojazd stanowi zasób własny Wykonawcy.

Dowodami, o których mowa powyżej mogą być w szczególności:

- dowody rejestracyjne pojazdów,
- polisy ubezpieczeniowe,

a w przypadku pojazdu leasingowanego przez Wykonawcę – zaświadczenie leasingodawcy lub umowa leasingu lub inne dokumenty wskazujące leasingobiorcę pojazdu lub inne dokumenty potwierdzające, że pojazd stanowi zasób własny Wykonawcy. Dowody winny być złożone w formie określonej w SWZ, tj. oryginał w formie elektronicznej, w postaci elektronicznej z podpisem zaufanym lub osobistym albo kopia w postaci cyfrowego odwzorowania dokumentu papierowego, poświadczona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę podpisem kwalifikowanym, zaufanym lub osobistym lub przez notariusza podpisem kwalifikowanym.

Zamawiający zastrzegł jednocześnie, iż zgodnie z przepisem art. 107 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli wykonawca nie złoży wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego, o którym mowa powyżej lub złożony przedmiotowy środek dowodowy będzie niekompletny, Zamawiający nie będzie wzywał wykonawcy do jego złożenia lub uzupełnienia

Punkty zostały przyznane zgodnie z zasadami określonymi powyżej w następujący sposób:

Oferta nr 1 – Konsorcjum firm:

Dariusz Jójko (lider) 41-508 Chorzów, ul. Kluczborska 12a

i

Adrian Łach (partner) 41-303 Dąbrowa Górnicza, ul. Aleja Józefa Piłsudskiego 36/255

Wykonawca wykazał 3 pojazdy – rok produkcji 2020 (2 pojazdy) i 2022 (1 pojazd). Oferta otrzymała 0 pkt, gdyż Wykonawca dołączył dowody w postaci: kopii dowodu rejestracyjnego oraz kopii polisy ubezpieczeniowej dotyczące jednego tylko pojazdu, które ponadto zostały złożone w niewłaściwej formie. Zgodnie z postanowieniami SWZ rozdz. III ust. 1 pkt 1), dowody winny być złożone w oryginale w formie elektronicznej, w postaci elektronicznej z podpisem zaufanym lub osobistym albo kopii w postaci cyfrowego odwzorowania dokumentu papierowego, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę podpisem kwalifikowanym, zaufanym lub osobistym lub przez notariusza podpisem kwalifikowanym. Ponieważ przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa powyżej nie podlegają uzupełnieniu, zamawiający nie przyznał punktów za wykazane pojazdy.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej: