



PORR S.A.
ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa

Warszawa, dnia 2.12.2022r.

Zamawiający:

- 1) Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Fredry 10, 61-701 Poznań
- 2) Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego
Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań

Podmiot prowadzący postępowanie w imieniu obydwu Zamawiających:

Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
ul. Fredry 10, 61-701 Poznań

e-mail: dzp@ump.edu.pl
<https://platformazakupowa.pl/pn/ump>

Osoba do kontaktów:

Barbara Głowacka
e-mail: dzp@ump.edu.pl
tel. + 48 61 854-60-18

Odwolujący:

PORR S.A. (KRS: 0000026184)
ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa
tel.: +48 22 266 99 00
e-mail: bbm@porr.pl

reprezentowany przez:

r.pr. Iwonę Sawicką
ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa
tel: + 48 798 766 810
e-mail: iwona.sawicka@porr.pl

Osoba do kontaktów:

Monika Kucharska
tel.: +48 501 429 325
e-mail: monika.kucharska@porr.pl

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap IB CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule „zaprojektuj i wybuduj” (znak sprawy: PN-119/22)

ODWOŁANIE

I. Zakres zaskarżenia.

Działając w imieniu PORR S.A. („Odwolujący”), na podstawie art. 513 pkt 1 i pkt 2 w zw. z art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 ze zm.; „Pzp”), w oparciu o załączone pełnomocnictwo, wnoszę odwołanie wobec następujących czynności i zaniechań Zamawiającego:

PORR S.A.
Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa
T +48 22 266 99 00. F -020
centrala@porr.pl
porr.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS 26184, NIP PL 522 10 54 994, REGON 011134083

Kapitał zakładowy równy wpłaconemu
27.520.000, 00 PLN

- nieprawidłowe ustalenie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej (parametrów inwestycji referencyjnych oraz doświadczenia kadry technicznej), tj. w sposób (i) nieproporcjonalny, (ii) nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawców do wykonania zamówienia oraz (iii) nie wynikający z rzeczywistych potrzeb Zamawiającego;
- określenie kryteriów oceny ofert w postępowaniu w postaci: (i) doświadczenia kadry technicznej oraz (ii) Standardów Jakości Realizacji Inwestycji w sposób nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia,
- ukształtowanie postanowień projektu umowy w sposób naruszający przepisy Pzp i kodeksu cywilnego, w szczególności z przekroczeniem: (i) granic swobody umów, (ii) zasad współzycia społecznego oraz (iii) zasad rozłożenia ryzyka kontraktowego pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane;
- nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia z uwagi na brak informacji o wymaganej wydajności źródeł gazów oraz wykazu stanowisk, na które źródła należałoby zaprojektować;

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap IB CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule „zaprojektuj i wybuduj” (znak sprawy: PN-119/22).

II. Żądania Odwołującego.

W imieniu Odwołującego wnoszę o:

- 1) uwzględnienie niniejszego odwołania w całości;
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści ogłoszenia i SWZ, w tym warunków przyszłej umowy w sposób opisany w pkt III poniżej.

III. Zarzuty i żądania Odwołującego.

Zaskarżonym czynnościom i zaniechaniom Zamawiającego zarzucam naruszenie przepisów:

1. art. 112 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 oraz art. 116 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1-3 Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej i zawodowej w sposób: (i) nieproporcjonalny, (ii) nadmierny dla zweryfikowania zdolności wykonawców do wykonania zamówienia oraz (iii) nie wynikający z rzeczywistych potrzeb Zamawiającego poprzez:

[Zarzut nr 1; pkt 18 ppkt 4 lit. A SWZ; pkt III.1.3) lit. A ogłoszenia]

- 1) ustalenie zawyżonych parametrów referencyjnych zadań budowlanych, tj. (i) ograniczenie katalogu zadań referencyjnych do budynków szpitali i zakładów opieki medycznej należących do klasy 1264 PKOB, (ii) wymaganie co najmniej jednego zadania w formule „zaprojektuj i wybuduj”, (iii) ustalenie dodatkowych wymagań w postaci liczby i funkcji pomieszczeń wykonanych w ramach zadania budowlanego; (iv)

ustalenie warunku wykazania przez Wykonawcę zaprojektowania funkcji medycyny nuklearnej z system neutralizacji ścieków, (iv) ustalenie 6-letniego okresu referencyjnego;

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany III.1.3 lit. A ogłoszenia oraz pkt 18 ppkt 4 lit. A SWZ w następujący sposób:

A. Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

a) wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył 2 (dwa) zadania budowlane polegające na budowie/przebudowie/rozbudowie/modernizacji budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, o wartości każdej roboty nie mniejszej niż 150.000.000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) i powierzchni całkowitej min. 15.000 m² (Powierzchnia całkowita jest zdefiniowana wg PN-ISO 9836: 1997 w całym niniejszym dokumencie); przez wykonanie zamówienia rozumie się uzyskanie pozwolenia na użytkowanie;

b) wykonał usługę polegającą na opracowaniu kompletnej dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy, STWiORB) wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę budynku szpitalnego lub zakładu opieki medycznej (wg. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należącego do klasy 1264).

Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu grupy wykonawców (konsorcjum), której był członkiem, jeżeli w ramach zamówienia zrealizowanego przez konsorcjum wykonał roboty budowlane o wartości nie mniejszej niż 150.000.000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) (por. wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 4 maja 2017 r. w sprawie C-387/14; Esaprojekt).

[Zarzut nr 2; pkt 18 ppkt 4 lit. B SWZ]

2) ustalenie nieadekwatnych i nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia wymagań w stosunku do doświadczenia kadry technicznej poprzez wymaganie: (i) 10-letniego doświadczenia w pełnieniu funkcji; (ii) doświadczenia nabytego przy budowie lub przebudowie budynków szpitali lub zakładów opieki medycznej należących do klasy 1264 PKOB, a także (iii) w odniesieniu do Dyrektora Projektu/Kontraktu wykazanie doświadczenia przy realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz pełnienia funkcji „od zawarcia umowy do uzyskania pozwolenia na użytkowanie”;

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany pkt 18 ppkt 4 lit. B.0 - B.4 lit. c)-d) SWZ w następujący sposób:

- Dyrektor Projektu/Kontraktu:

- a) doświadczenie w pełnieniu funkcji przedstawiciela Generalnego Wykonawcy/Kierownika/Dyrektora Projektu/Kontraktu przy jednej robocie w formule „zaprojektuj i wybuduj” polegającej na nadbudowie, przebudowie, **rozbudowie** lub budowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym **budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**, w kontrakcie o wartości co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Okres pełnienia funkcji wynosił co najmniej 18 miesięcy, włącznie z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).

- Kierownik Budowy:

- c) ~~minimum 10~~ **3-letnie** doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy/robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
- d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy/robót **w specjalności konstrukcyjno-budowlanej** (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie, **rozbudowie** lub przebudowie budynku szpitala (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) **budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**, okres pełnienia funkcji wynosił co najmniej 18 miesięcy, włącznie z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT)

- Kierownika robót sanitarnych:

- c) ~~minimum 10~~ **3-letnie** doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
- d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy **nadbudowie**, budowie, **rozbudowie** lub przebudowie **budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**, budynku szpitala lub zakładu

~~opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT)~~

- Kierownika robót elektrycznych:

- ~~minimum 40 3-letnie~~ doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie, **rozbudowie** lub przebudowie ~~budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264)~~ **budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**, o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych), i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT)

- Kierownika branży telekomunikacyjnej:

- ~~minimum 40 3-letnie~~ doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej potwierdzone wpisami do dziennika budowy,
- doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie, **rozbudowie** lub przebudowie ~~budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264)~~ **budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**, o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych), i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).

[Zarzut nr 3; pkt 15.1 ppkt 2 SWZ]

- art. 240 ust. 1 i ust. 2, art. 242 ust. 2 pkt 5 Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 18 i art. 16 pkt 1 i 3 Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert w postaci doświadczenia Kierownika Budowy, Kierownika robót sanitarnych

oraz Kierownika robót elektrycznych za pomocą parametrów nie mających wpływu na jakość wykonania zamówienia poprzez:

- (i) punktowanie wyłącznie inwestycji polegających na budowie/przebudowie/rozbudowie budynku należącego do klasy 1264 PKOB;
- (ii) punktowanie jedynie kontraktów zrealizowanych w ciągu ostatnich 10 lat;
- (iii) ustalenie niekompatybilnych parametrów inwestycji referencyjnej, tj. wartości inwestycji (50.000.000 zł) i powierzchni inwestycji (5000 m²);
- (iv) punktowanie w odniesieniu do kierownika budowy jedynie doświadczenia nabytego w trakcie pełnienia funkcji kierownika budowy;
- (v) w przypadku kierowników robót - wymaganie posiadania min. 8 miesięcznego doświadczenia w ramach każdej inwestycji;

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany 15.1 ppkt 2 lit a)-c) SWZ w następujący sposób:

a) osoba wskazana na kierownika budowy:

- ~~za pełnienie, w okresie ostatnich 10 lat, przez okres minimum 8 miesięcy funkcji kierownika budowy/~~**kierownika robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej** przy budowie i/lub przebudowie, **nadbudowie** i/lub rozbudowie ~~budynku należącego do klasy 1264 zgodnie z podziałem obiektów budowlanych zawartym w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych~~ **budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**, o powierzchni całkowitej 5 000 m² (każda budowa) i wartości każdej z robót ~~5040.000.000 zł brutto~~ - 2 pkt. za każdą wskazaną budowę i/lub przebudowę i/lub rozbudowę i/lub nadbudowę pod warunkiem, że okres pełnienia funkcji kierownika budowy trwał dla każdej z tych inwestycji **minimum 8 miesięcy**;

Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.

- b) osoba wskazana na kierownika robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych sanitarnych:** - za pełnienie, w ~~okresie ostatnich 10 lat, przez okres minimum 8 miesięcy funkcji kierownika robót sanitarnych~~ przy budowie, **nadbudowie** i/lub rozbudowie i/lub przebudowie ~~budynku należącego do klasy 1264 zgodnie z podziałem obiektów budowlanych zawartym w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych~~ **budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**, o powierzchni całkowitej 5 000m² (każda budowa) i wartości każdej z robót ~~5040.000.000 zł brutto~~, - 2 pkt za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę i/lub nadbudowę pod warunkiem, że okres pełnienia funkcji kierownika robót **sanitarnych trwał dla każdej z tych inwestycji minimum 8 miesięcy**;

Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.

- c) osoba wskazana na kierownika robót ~~kierownika robót~~ w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych: - za pełnienie, ~~w okresie ostatnich 10 lat, przez okres minimum 8 miesięcy~~ funkcji kierownika robót elektrycznych przy budowie, **nadbudowie** i/lub rozbudowie i/lub przebudowie ~~budynku należącego do klasy 1264 zgodnie z podziałem obiektów budowlanych zawartym w Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych~~ **budynku lub zespołu budynków użyteczności publicznej w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie**, o powierzchni całkowitej 5000m² (każda budowa) i wartości każdej z robót ~~5040.000.000 zł brutto, - 2 pkt. za każdą wskazaną budowę i/lub rozbudowę, i/lub przebudowę~~ **i/lub nadbudowę** pod warunkiem, ~~że okres pełnienia funkcji kierownika robót elektrycznych trwał dla każdej z tych inwestycji minimum 8 miesięcy;~~

Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.

[Zarzut nr 4; pkt 15 ppkt 2 lit. d)-e) SWZ]

- art. 240 ust. 1 i ust. 2, art. 242 ust. 2 pkt 5 Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 18 i art. 16 pkt 1 i 3 Pzp przez określenie kryteriów oceny ofert w postaci doświadczenia projektanta i technologa medycznego poprzez punktowanie wyłącznie projektów dotyczących budowy lub przebudowy obiektu szpitalnego;

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany 15.1 ppkt 2 lit d)-e) SWZ w następujący sposób:

- d) osoba wskazana na projektanta specjalności architektonicznej - koordynatora zespołu projektowego: - za posiadanie doświadczenia polegającego na wykonaniu jako projektant specjalności architektonicznej kompletnej dokumentacji projektowej (każdy komplet składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczącej budowy, **rozbudowy, nadbudowy** lub / i przebudowy obiektu szpitalnego (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264) w postaci Szpitala o powierzchni całkowitej min. 15.000 m² - 2 pkt. za każdy wskazany obiekt dla którego wykonano kompletną dokumentację. Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.
- e) osoba wskazana do pełnienia funkcji technologa medycznego: - za posiadanie doświadczenia polegającego na udziale w wykonaniu (w zakresie technologii medycznej jako technolog medyczny) kompletnej dokumentacji projektowej (każdy komplet składał się z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) i dotyczył budowy, **rozbudowy, nadbudowy** lub / i przebudowy obiektu szpitalnego (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264) w postaci Szpitala o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 15.000 m² - 2 pkt. za każdy wskazany obiekt dla którego wykonano kompletną dokumentację. Oferta za powyższe może uzyskać maksymalnie 6 pkt.

[Zarzut nr 5; pkt 15. 1 ppkt 3 SWZ]

- art. 240 ust. 1 i ust. 2, art. 242 ust. 2 pkt 5 Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 18 i art. 16 pkt 1 i 3 Pzp przez wprowadzenie w ramach kryterium oceny ofert wymagań nie mających wpływu na jakość wykonania zamówienia poprzez: (i) w postaci posiadania certyfikatu systemu zarządzania jakością wg AQAP 2110:2016;

(ii) ustalenie sposobu punktowania certyfikatów jakości określonych w lit. a), b) i d) z podziałem na budownictwo medyczne i ogólne;

Odwolujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany pkt 15.1 ppkt 3 lit. a)-d) SWZ w następujący sposób:

Zamawiający przyzna ofercie punkty za każdy z wymienionych certyfikatów Oferenta, dołączonych do oferty:

a) ISO 9001:2015:

~~System zarządzania jakością wg wymagań ISO 9001:2015 z zakresem certyfikacji: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa medycznego - 2 pkt;~~

System zarządzania jakością wg wymagań ISO 9001:2015 z zakresem certyfikacji: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego - 2 pkt;

Brak certyfikatu - 0 pkt.

b) PN-N 18001:2004:

~~System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań PN-N 18001:2004 z zakresem certyfikacji: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa medycznego - 2 pkt;~~

System zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg wymagań PN-N 18001:2004 z zakresem certyfikacji: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego - 2 pkt;

Brak certyfikatu - 0 pkt.

c) AQAP 2110:2016:

~~System zarządzania jakością wg AQAP 2110:2016 w procesach operacyjnych obejmujących: projektowanie i wykonawstwo obiektów medycznych - 2 pkt;~~

System zarządzania jakością wg AQAP 2110:2016 w procesach operacyjnych obejmujących: projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego - 1 pkt;

Brak certyfikatu - 0 pkt

d) ISO 14001:2015:

~~System zarządzania środowiskowego wg ISO 14001:2015 w projektowaniu i wykonawstwie obiektów budownictwa medycznego - 2 pkt.~~

System zarządzania środowiskowego wg ISO 14001:2015 w projektowaniu i wykonawstwie obiektów budownictwa ogólnego - 2 pkt.

Brak Certyfikatu - 0 pkt.

[Zarzut nr 6; opis przedmiotu zamówienia]

- art. 99 ust. 1 oraz art. 101 ust. 1 i ust. 4 zw. z art. 16 Pzp poprzez dokonanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający prawidłową kalkulację ceny ofertowej.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu w pkt 5.1 oraz pkt 5.5. PFU (część gazy medyczne):

- wskazania wymaganej wydajności źródeł gazów (tlenu i CO₂) oraz wykazu stanowisk, na które źródła należałoby zaprojektować.

[Zarzut nr 7; postanowienia wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego]

- art. 99 ust. 1 i ust. 4 Pzp, art. 134 ust. 1 pkt 20 Pzp oraz art. 8 ust. 1 Pzp w zw. z art. 353¹ k.c., art. 483 § 1 k.c. i art. 5 k.c. (oraz pozostałych przepisów Pzp i k.c. wskazanych w dalszej treści odwołania) poprzez ukształtowanie postanowień przyszłej umowy w sposób naruszający zasadę swobody umów, zasady współzycia społecznego oraz równowagi kontraktowej stron, poprzez ustalenie w:

- 1) **pkt 6.1 zd. 1 SWZ oraz § 3 ust. 1 wzoru umowy** - konkretnej daty wykonania zamówienia (31.10.2025 r.) oraz zastrzeżenie terminu na korzyść Zamawiającego.

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany pkt 6.1 zd. 1 SWZ oraz § 3 ust. 1 wzoru umowy w następujący sposób:

„6.1. SWZ: „Termin realizacji przedmiotu zamówienia dla zadania podstawowego: do dnia 31 października 2025 roku, przy czym termin ten jest zastrzeżony na korzyść Zamawiającego (art. 457 k.c.).”

„1. Strony ustalają, że Wykonawca zrealizuje Przedmiot Umowy (wykona wszystkie zobowiązania umowne do dnia 31 października 2025 roku, przy czym termin ten jest zastrzeżony na korzyść Zamawiającego (art. 457 k.c.).”

- 2) **§ 16 ust. 4 wzoru umowy** - ustalenie limitu kar umownych na poziomie 50 % wynagrodzenia brutto;

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany pkt 6.1 zd. 1 SWZ oraz § 3 ust. 1 wzoru umowy w następujący sposób:

„4. Maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 50% 20% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy”.

- 3) **§ 21 ust. 4 pkt 1) wzoru umowy** - poprzez ustalenie nieuzasadnionego potrzebami Zamawiającego oraz niezgodnego z rynkowymi standardami terminu usunięcia wady krytycznej,

Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany § 21 ust. 4 pkt 1) wzoru umowy w następujący sposób:

„4. Wykonawca zobowiązany jest usunąć na swój koszt wszelkie wady i usterki, za które odpowiada z tytułu gwarancji lub rękojmi, oraz wszelkie szkody powstałe w związku z tymi wadami:

- 1) w przypadku Wad Krytycznych, tj. wad, które narażają życie lub zdrowie ludzi na niebezpieczeństwo lub utrudniają lub uniemożliwiają prawidłowe wykonywanie jakichkolwiek czynności leczniczych lub ratunkowych, termin na usunięcie Wady wynosi 42 24 godziny od momentu zgłoszenia Wady Krytycznej,

[Zarzut nr 9]

- 5) **art. 16 pkt 1-3 Pzp** poprzez prowadzenie postępowania z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz ukształtowanie opisu przedmiotu zamówienia, kryteriów selekcji oraz postanowień przyszłej umowy z naruszeniem zasad proporcjonalności i przejrzystości.
- IV. **Termin publikacji ogłoszenia.** Termin na wniesienie odwołania w niniejszym postępowaniu wynosi 10 dni (art. 515 ust. 2 pkt 1 Pzp). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE z dnia 22.11.2022r. pod nr 2022/S 225-647033. Z uwagi na powyższe termin na wniesienie odwołania wobec treści ogłoszenia i SWZ został zachowany.
- V. Zgodnie z art. 516 ust. 2 pkt 2 Pzp, kopia niniejszego odwołania została przekazana Zamawiającemu.

Uzasadnienie

I. Interes w uzyskaniu zamówienia oraz szkoda Odwołującego.

1. Odwołujący posiada interes we wniesieniu niniejszego odwołania, ponieważ jest przedsiębiorcą działającym na rynku budownictwa kubaturowego oraz potencjalnym wykonawcą niniejszego zamówienia. W przypadku zatem złożenia atrakcyjnej pod względem cenowym i jakościowym oferty ma realną możliwość uzyskania niniejszego zamówienia publicznego.
2. Jednak wskutek działań i zaniechań Zamawiającego, Odwołujący może ponieść szkodę w postaci braku możliwości złożenia oferty w niniejszym postępowaniu. Zamawiający ukształtował bowiem warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej oraz kryteriów oceny ofert w sposób wadliwy i niekonkurencyjny.
3. Postanowienia SWZ zaskarżone w niniejszym odwołaniu w istotny sposób ograniczają krąg potencjalnych oferentów (wyrok KIO z dnia 7 kwietnia 2016r., sygn.akt: KIO 443/16). Ponadto sposób ukształtowania postanowień wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego spowoduje złożenie w postępowaniu nieporównywalnych ofert. W konsekwencji jako najkorzystniejsza może nie zostać wybrana oferta nie spełniająca wszystkich wymagań SWZ i nierzetelnie skalkulowana.
4. *„Środki ochrony prawnej określone w dziale VI Pzp przysługują wykonawcy, uczestnikowi konkursu, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy. Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przed otwarciem ofert, np. w przypadku odwołań czy skarg dotyczących postanowień ogłoszenia i siwz przyjąć należy, iż każdy wykonawca deklarujący zainteresowanie uzyskaniem danego zamówienia posiada jednocześnie interes w jego uzyskaniu. Sformułowanie ww. przepisu w żaden sposób nie nakazuje badania sytuacji podmiotowej wykonawcy w celu ustalenia jakiego typu warunki udziału w postępowaniu spełnia oraz w jaki sposób o dane zamówienie zamierza się ubiegać (samodzielnie, np. korzystając z doświadczenia innych podmiotów, w konsorcjum (...)). Również pojęcie szkody w takiej sytuacji nie może być badane w sposób równie ścisły jak w wypadku korzystania ze środków ochrony prawnej odnośnie złożonych ofert. Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca w trakcie dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia może ponieść. Wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudniania dostępu do zamówienia lub*

spowodowania konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem (np. przez perspektywę zawarcia niezgodnej z przepisami prawa umowy w sprawie zamówienia). Przyjęcie założeń przeciwnych prowadzić by mogło do nadmiernego ograniczenia w korzystaniu ze środków ochrony prawnej dotyczących treści ogłoszenia i siwz.” (wyrok KIO z dnia 04.10.2010r., KIO 2036/10).

II. Stan faktyczny.

1. Zamawiający prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie w ramach budowy etapu Ib w formule „zaprojektuj i wybuduj” obiektu kubaturowego, tj. Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (znak sprawy: PN-119/22). Powierzchnia użytkowa łączna niniejszego zadania inwestycyjnego wynosi 26.642 m².
2. Każdy z Modułów 3a - 5a będzie składał się z jednej kondygnacji podziemnej i pięciu kondygnacji nadziemnych, natomiast pawilon wejściowy z jednej kondygnacji podziemnej i jednej kondygnacji nadziemnej. Moduły będą ze sobą połączone dwoma łącznikami.
3. Niniejsze zadanie (realizacja Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego) jest kontynuacją inwestycji w postaci budowy Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego - centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK). W ramach tej inwestycji Zamawiający realizuje obecnie Moduły 1 i 2 (ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE z dnia 29.07.2020r. nr 2020/S 145-356162).

III. Uzasadnienie zarzutów.

[Zarzut nr 1; pkt III.1.3) lit. A ogłoszenia oraz pkt 18.1 pkt 5 lit A SWZ; inwestycje referencyjne]

1. W pkt III.1.3) lit. A ogłoszenia „Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe” oraz pkt 18 ppkt 4 lit. A SWZ Zamawiający ustalił następujący warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia Wykonawcy:

„A. Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył dwa (2) zadania budowlane polegające na wykonaniu budowy obejmującej zakresem budynki szpitalne lub zakłady opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264), o wartości każdej roboty nie mniejszej niż 150.000.000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) i powierzchni całkowitej min. 15 000 m². (Powierzchnia całkowita budynku jest zdefiniowana wg PN-ISO 9836:1997 w całym niniejszym dokumencie).

Każde z obu zadań obejmowało wykonanie, co najmniej:

a) Bloku Operacyjnego z minimum trzema salami operacyjnymi, oddziałów łóżkowych, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Apteki Szpitalnej, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (p. MRI, TK, PET/CT);

b) robót konstrukcyjnych,

- c) robót ogólnobudowlanych,
- d) robót elektrycznych i instalacji teletechnicznych tj. sygnalizacji pożaru, strukturalnej, przyzywowej, kontroli dostępu, telewizji dozorowej CCTV,
- e) robót sanitarnych, w tym: wodno - kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, ciepła technologicznego, chłodu, wentylacji i klimatyzacji oraz certyfikowanej jako wyrób medyczny instalacji gazów medycznych wraz z panelami przyłóżkowymi,
- f) uzyskanie przez wykonawcę w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.

Co najmniej jedno z wymienionych wyżej zadań (dowolne) obejmowało:

- b) **usługę („zaprojektuj i wybuduj”)** polegającą na wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy, STWiORB) wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu szpitalnego lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264),
- c) koordynację dostawy lub dostawę aparatury medycznej powiązanej z infrastrukturą budynku, o wartości min. 5 mln zł brutto;
- d) **zaprojektowanie funkcji medycyny nuklearnej z systemem neutralizacji ścieków;**
- e) **wykonanie jednej sali hybrydowej na Bloku Operacyjnym.**

Pod pojęciem budynku szpitalnego lub zakładu opieki medycznej należy rozumieć obiekty budowlane sklasyfikowane w klasie 1264 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB)”.

2. Zamawiający za pomocą ww. parametrów ustalił również warunki udziału w odniesieniu do doświadczenia kadry technicznej (pkt 18.1 ust. 4 lit. B SWZ), tj. wymaga doświadczenia **w wykonaniu budynku szpitala (wg klasy 1264 PKOB), o wartości robót nie mniejszej niż 150.000.000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) i powierzchni całkowitej min. 15 000 m², w którym zakres prac obejmował: wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa), oddziału łóżkowego, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (p. MRI, TK, PET/CT).**
3. Zamawiający ustalił zatem parametry inwestycji referencyjnej w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i z naruszeniem obowiązku ustalania warunków udziału w postępowaniu na minimalnym poziomie zdolności.
4. Ponadto większość parametrów inwestycji referencyjnej stanowi powtórzenie opisu przedmiotu zamówienia, co oznacza, że Zamawiający wymaga wykazania doświadczenia przy realizacji inwestycji o parametrach analogicznych jak przedmiot niniejszego zamówienia.
5. W wyroku z dnia 24 stycznia 2018r. (sygn.akt: KIO 82/18) KIO podkreśliła, że przepisy ustawy nie wymagają, aby wykonawca legitymował się dokładnie takimi samymi zrealizowanymi zamówieniami, jak przedmiot zamówienia, o które się ubiega. „Określenie warunków podmiotowych, musi polegać na wyznaczeniu „minimalnych poziomów zdolności”, a więc nawiązywać do posiadania doświadczenia w realizacji np. robót budowlanych o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia. Przepis art. 22 ust. 1a p.z.p.

nakazuje, aby zamawiający określał warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, w szczególności wyrażając je, jako minimalne poziomy zdolności, zatem przepis ten nie przewiduje, aby wykonawca legitymował się dokładnie takimi samymi zrealizowanymi budowlami, jak przedmiot zamówienia, o które się ubiega”.

6. W konsekwencji Zamawiający ograniczył krąg potencjalnych oferentów poprzez wprowadzenie następujących wymagań w odniesieniu do inwestycji referencyjnych:
- (i) klasa budynku według PKOB - wyłącznie budynki zaliczone do klasy 1264 PKOB „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej”;
- (ii) struktura budynku, tj. każda z inwestycji referencyjnych powinna posiadać co najmniej:
- (1) blok operacyjny z co najmniej 3 salami operacyjnymi (doświadczenie wykonawcy) lub jedną salę hybrydową (doświadczenie kadry technicznej),
- (2) oddziały łóżkowe, Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Aptekę Szpitalną, Laboratorium, pomieszczenia diagnostyki obrazowej (p. MRI, TK, PET/CT).
7. Ponadto w przypadku doświadczenia Wykonawcy co najmniej jedna z inwestycji referencyjnych musi obejmować:
- usługę („zaprojektuj i wybuduj”) polegającą na wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy, STWiORB) wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu szpitalnego lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264),
 - zaprojektowanie funkcji medycyny nuklearnej z systemem neutralizacji ścieków;
 - wykonanie jednej sali hybrydowej na Bloku Operacyjnym.
8. Zestawienie powyższych wymagań powoduje, że prawdopodobnie jedynie 9 inwestycji wykonanych w okresie ostatnich 6 lat w Polsce spełnia te wymagania (szacując po ich powierzchni i wartości; brak informacji co do funkcji pomieszczeń), tj. zadania polegające na budowie lub rozbudowie dużych szpitali, przy czym jedynie 4 z nich zostały wykonane w formule „zaprojektuj i wybuduj”.
9. Odwołujący przedstawia poniżej zestawienie inwestycji, które spełniają wymagania Zamawiającego:

Lp.	Nazwa zadania	Data rozpoczęcia realizacji	Data zakończenia realizacji	Wartość Kontraktu	Pow. całkowita m2	Pow. użytkowa m2
1.	Budowa nowej siedziby Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie (Zaprojektuj-Wybuduj-Wyposaż)	sty. 2015	maj. 2019	846 000 000		
2.	Przebudowa Uniwersyteckiego Szpitala Dziecięcego w Krakowie (Zaprojektuj-Wybuduj-Wyposaż)	2011	2018	361 000 000		
3.	Przebudowa i rozbudowa Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku (Zaprojektuj-Wybuduj-Wyposaż)	2008	2018	509 000 000		56 000

4.	Drugi etap budowy Centrum Kliniczno-Dydaktycznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi wraz z Akademickim Ośrodkiem Onkologicznym (CKD2)	2018	2023	480 000 000		42 158
5.	Budowa Szpitala Południowego (Zaprojektuj-Wybuduj)	gru.2016	lut.2021	211 000 000	48 500	42 295
6.	Przebudowa i rozbudowa Wojewódzkiego Szpitala Zespołonego im. L. Rydygiera w Toruniu	sty. 2016		336 000 000		
7.	Budowa Centrum Medycyny Nieinwazyjnej - etap 1	2015	2018	285 600 000	89 000	
8.	Budowa Centrum Medycyny Nieinwazyjnej - etap 2	lut.18	mar.21	187 000 000	89 000	
9.	Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka w Poznaniu	sie. 2018	mar. 2022	376 000 000	52 800	36 200,00

10. Konfiguracja kryteriów kwalifikacyjnych ustalonych przez Zamawiającego w celu weryfikacji zdolności do wykonania niniejszego zamówienia wyłącza zatem z niniejszego postępowania większość wykonawców działających na polskim rynku budowlanym, z uwagi na brak możliwości wykazania się realizacją dwóch budynków referencyjnych o parametrach określonych przez Zamawiającego.
11. Jednocześnie należy podkreślić, że nie jest również możliwe zdobycie na rynku europejskim wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia z uwagi na odmienny do polskiego sposób realizacji tego typu inwestycji, tj. podział realizacji na odrębne pakiety zlecane w ramach odrębnych postępowań różnym wykonawcom (projektowanie, budowa stanu surowego, wykończenie, projektowanie i dostawa wyposażenia i sprzętu).
12. Natomiast obowiązkiem Zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest postawienie minimalnych (z uwzględnieniem sytuacji rynkowej) warunków dotyczących doświadczenia, wykształcenia i kwalifikacji zawodowych wykonawcy i osób skierowanych do realizacji zamówienia, które jednocześnie umożliwią realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości (wyrok KIO z dnia 20.01.2017r., sygn.akt: KIO 8/17).
13. Ponadto należy zauważyć, że warunki udziału w niniejszym postępowaniu dotyczące doświadczenia wykonawcy i doświadczenia kadry technicznej (pkt 18 SWZ) zostały ustalone na znacznie wyższym poziomie niż kryteria oceny ofert dotyczące doświadczenia kadry technicznej (art. 15 SWZ).
14. W ramach kryterium oceny ofert „Doświadczenie osób wyznaczonych do kierowania budowa i robotami budowlanymi (DK)” Zamawiający przyjął znacznie niższe wymagania dotyczące parametrów inwestycji referencyjnej (tj. wartość - 50.000.000 zł, powierzchnia - 5000 m2 oraz nie wprowadził wymagań co do liczby i charakteru pomieszczeń szpitalnych). W ramach kryteriów selekcji Zamawiający ustalił również dłuższy okres referencyjny, tj. 10 lat.
15. Opisany sposób sformułowania warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert stanowi naruszenie art. 128 ust. 1 Pzp oraz art. 239 i art. 241 Pzp. Stanowi bowiem odwrócenie zasad ustalonych w

ww. przepisach Pzp. Zgodnie z dyrektywami wynikającymi z ww. przepisów warunki udziału w postępowaniu powinny być ustalone na minimalnych poziomach zdolności w celu zapewnienia równego dostępu do zamówienia. Natomiast kryteria oceny ofert mogą określać wyższe warunki i wymagania wobec wykonawców w celu umożliwienia wyboru oferty, która w najwyższym stopniu będzie spełniała oczekiwania Zamawiającego.

16. Natomiast w niniejszym przypadku minimalne poziomy zdolności określają kryteria oceny ofert. Natomiast poziom parametrów inwestycji referencyjnej i długość okresu referencyjnego ustalone na potrzeby warunków udziału w postępowaniu są zaporowe. Powyższe postanowienia SWZ w sposób jednoznaczny naruszają zatem zasady proporcjonalności, konkurencyjności i przejrzystości postępowania.
17. Z uwagi na powyższe uzasadniona i konieczna jest modyfikacja warunków udziału w niniejszym postępowaniu w sposób wnioskowany przez Odwołującego, a przede wszystkim rozszerzenie katalogu inwestycji referencyjnych o inwestycje polegające na realizacji budynków użyteczności publicznej oraz umożliwienie posłużenia się odrębnymi referencjami w celu wykazania doświadczenia w projektowaniu i wykonawstwie robót budowlanych. Proponowana zmiana uwzględnia charakter niniejszego zamówienia oraz nie powoduje obniżenia wymagań stawianych wykonawcom co do ich umiejętności zawodowych.
18. Budynki przeznaczone na potrzeby opieki zdrowotnej zaliczane są bowiem do budynków użyteczności publicznej w rozumieniu § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj.Dz.U.2019.1065). Wskazany akt prawny co do zasady nie zawiera odrębnych regulacji dotyczących szpitali/obiektów opieki zdrowotnej.
19. Doświadczenie zdobyte zatem przy projektowaniu i realizacji obiektów użyteczności publicznej o wartości i powierzchni zbliżonej lub większej od obiektu będącego przedmiotem niniejszego postępowania, z uwagi na analogiczny stopień trudności pod względem projektowymi i realizacyjnym, daje wystarczającą gwarancję prawidłowej realizacji niniejszego zamówienia.
20. Realizacja inwestycji kubaturowych cechuje się bowiem dużą powtarzalnością kategorii i zakresów robót, organizacji procesu budowy czy stosowanych rozwiązań technicznych. Co więcej w ostatnich latach to budynki pominięte przez Zamawiającego, w szczególności budynki biurowe oraz przeznaczone na działalność kulturalną, wykonywane są w najnowszych technologiach, które wymagają od ich wykonawców oraz kadry technicznej wykazania się wysoką wiedzą techniczną i zawodową.
15. Brak jest również uzasadnienia technicznego i prawnego do formułowania warunków udziału w postępowaniu w oparciu o liczbę sal operacyjnych w bloku operacyjnym (w tym wyprowadzania wymogu dotyczącego co najmniej 1 sali hybrydowej) oraz funkcje oddziałów/pomieszczeń w ramach inwestycji referencyjnej.
16. Liczba sal operacyjnych czy lokalizacja w jednym bloku operacyjnym nie decyduje o złożoności danej inwestycji i jakości doświadczenia wykonawcy. W pkt IX załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (tj.Dz.U.2022.402) określono wymagania dotyczące bloku operacyjnego składającego się co najmniej z jednej sali. Nie ma odrębnych wymagań dotyczących bloków operacyjnych składających się z 3 czy 4 sal operacyjnych.

17. Należy przy tym zauważyć, że sposób opisu ww. warunków udziału w postępowaniu przez Zamawiającego jest nieprawidłowy również z uwagi na posłużenie się pojęciami nie mającymi legalnych definicji, a jedynie używanych w materiałach reklamowych i języku potocznym, przy jednoczesnym braku definicji tych pojęć w postanowieniach SIWZ, tj. są to przede wszystkim pojęcia:
- „oddziału anestezjologii i intensywnej terapii” - w poszczególnych szpitalach oddziały wykonujące tego typu świadczenia medyczne mają różne nazwy i łączone są z oddziałami o innych nazwach niż wskazana przez Zamawiającego w SIWZ, np. oddział intensywnej opieki medycznej i anestezjologii, oddział intensywnej opieki medycznej (intensywnej terapii), oddział anestezjologii z blokiem operacyjnym, oddział anestezjologii;
 - „sale hybrydowe” - nie ma legalnej definicji pojęcia „sala hybrydowa”; jest to wyłącznie sformułowanie używane przez dostawców sprzętu i w języku potocznym.
18. Jednocześnie należy zauważyć, że Zamawiający w niniejszym postępowaniu ustalił warunki udziału dotyczące doświadczenia wykonawcy i doświadczenia kadry technicznej na wyższym poziomie niż warunki w postępowaniu dotyczącym pierwszego etapu inwestycji.
19. W przypadku warunku udziału w postaci doświadczenia wykonawcy różnice przedstawiają się w następujący sposób:

Lp.	Parametry referencyjnej inwestycji	Postępowanie dot. I etapu	Obecne postępowanie
1.	Okres referencyjny	10 lat	6 lat
2.	Wartość inwestycji	100.000.000 zł netto	150.000.000 zł brutto
3.	Powierzchnia inwestycji	12.000 m ² (pow. użyt.)	15.000 m ² (pow. catk.)
4.	Projektowanie/ Wykonanie robót	możliwość przedłożenia odrębnych referencji na projektowanie i wykonawstwo	co najmniej jedna inwestycja w formule „zaprojektuj i wybuduj”
5.	Funkcje pomieszczeń	(1) oddział anestezjologii i intensywnej terapii, posiadający co najmniej 10 stanowisk intensywnej terapii, (2) blok operacyjny posiadający co najmniej 6 sal operacyjnych, w tym co najmniej dwie hybrydowe oraz (3) szpitalny oddział ratunkowy (SOR) w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, a w przypadku SOR poza granicami RP komórkę organizacyjną szpitala udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego	a) Blok Operacyjnego z minimum trzema salami operacyjnymi, oddziały łóżkowe, Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Apteka Szpitalna, Laboratorium, pomieszczenia diagnostyki obrazowej (p. MRI, TK, PET/CT); b) zaprojektowanie funkcji medycyny nuklearnej z systemem neutralizacji ścieków; c) wykonanie jednej sali hybrydowej na Bloku Operacyjnym

20. Należy przy tym zauważyć, że warunki udziału w postępowaniu na udzielenie zamówienia na realizację I etapu inwestycji (wskazane w tabeli) zostały znacznie złagodzone wskutek orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 września 2020r. (sygn. akt: KIO 1895/20). Po zmianie inwestycję referencyjną zdefiniowano w następujący sposób: „Na potrzeby niniejszej SIWZ przez „Szpital” rozumie się pojedynczy budynek (lub zespół budynków), w którym mieści się szpital w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, a ten budynek lub te budynki są określone symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych

wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r., w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.)". Zrezygnowano zatem z wymagań dotyczących funkcji pomieszczeń, utrzymano jednocześnie wartość i powierzchnię inwestycji.

21. Jednakże pomimo znacznego złagodzenia warunków udziału w poprzednim postępowaniu zostały złożone tylko dwie oferty, tj. przez Odwołującego oraz Warbud S.A. W pełni uzasadnione jest zatem twierdzenie, że warunki udziału w niniejszym postępowaniu, analogicznie jak w poprzednim przetargu, są niekonkurencyjne i stanowią barierę do udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych do wykonania niniejszego zamówienia.
22. W związku z tym ustalenie równie rygorystycznych warunków dotyczących doświadczenia Wykonawcy, a także skrócenie okresu referencyjnego i podwyższenie części parametrów inwestycji referencyjnej w istotny sposób ogranicza liczbę potencjalnych oferentów w niniejszym postępowaniu.
23. Zauważyć przy tym należy, że brak podstaw do podwyższania parametrów inwestycji referencyjnych z uwagi na zakres poszczególnych etapów realizacyjnych. Są one bowiem zbliżone powierzchnią oraz zakresem i wartością robót budowlanych (etap I - wartość 234 181 777,01 zł brutto i powierzchnia 25 423,77 m² (netto); etap II - wartość ok. 200 000 000 zł brutto i pow. - 26.642 m²).
24. Powyższe względy przemawiają również za wydłużeniem okresu referencyjnego do 10 lat. Zamawiający wydłużył wprawdzie okres realizacji robót referencyjnych do 6 lat. Jednak okres ten jest niewystarczający z uwagi na ograniczoną liczbą inwestycji referencyjnych spełniających wymagania Zamawiającego.
25. Zgodnie z § 9 ust. 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U.2020.2415), w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zamawiający może dopuścić, aby wykaz inwestycji referencyjnych dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż ostatnie 5 lat.
26. Regulacja ta stanowi wyjątek od ogólnej zasady 5-letniego okresu doświadczenia referencyjnego oraz konstrukcja tego przepisu wskazywałaby, że przepis ten ma charakter fakultatywny.
27. Jednak w wyroku z dnia 2.11.2016r. (sygn. akt: KIO 1959/16) KIO uznała, że w sytuacji, gdyby ustalone przez zamawiającego warunki miały doprowadzić do zaburzenia odpowiedniego poziomu konkurencji, zamawiający będzie zobligowany do wydłużenia terminu (obecnie: § 9 ust. 5 rozporządzenia z dnia 23 grudnia 2020r.). Ponadto, zdaniem Izby, „tego rodzaju konstatacja wynika również z jednej z podstawowych dla postępowań o udzielenie zamówień publicznych zasad, tj. zawartej w art. 7 p.z.p. zasady zachowania uczciwej konkurencji”.
28. Ponadto należy wskazać, że przedmiotem niniejszego przetargu jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Oferentami będą zatem firmy budowlane działające na rynku, których główną działalność stanowi wykonawstwo robót budowlanych. W związku z tym brak uzasadnienia do stawiania wymogu posiadania doświadczenia w realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj”, a więc samodzielnego legitymowania się doświadczeniem w wykonaniu pełnej dokumentacji projektowej.

29. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na ograniczoną liczbę inwestycji kubaturowych realizowanych w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, co potwierdzają przedstawione przez Odwołującego zestawienia inwestycji szpitalnych jednoznacznie wskazujące na przewagę systemu „wybuduj” w tego typu realizacjach.
30. Powyższe wymaganie w istotny sposób ogranicza zatem konkurencyjność niniejszego postępowania, a w konsekwencji spowoduje zwiększenie cen ofertowych. Z uwagi na powyższe uzasadnione jest umożliwienie wykonawcom rozłącznego przedstawienia doświadczenia w zakresie projektowania i wykonawstwa robót budowlanych.
31. Jednocześnie w celu zwiększenia konkurencyjności niniejszego postępowania Wykonawca wnioskuje o ustalenie zasad korzystania w niniejszym postępowaniu z doświadczenia nabytego przez poszczególnych wykonawców w ramach konsorcjum poprzez odniesienie do wartości wykonanych robót budowlanych. W sytuacji gdy Zamawiający ustalił jako kryterium oceny ofert właśnie taki parametr wyrazem równego traktowania wykonawców będzie ustalenie analogicznego wymagania w odniesieniu do doświadczenia nabytego w ramach konsorcjum. Uzasadnione jest bowiem twierdzenie, że wykonawca który wykonał roboty budowlane o wymaganej wartości w ramach konsorcjum posiada nie mniejsze doświadczenie niż wykonawca, który samodzielnie wykonał roboty o identycznej wartości. Powyższe rozwiązanie pozwoli również na uniknięcie ewentualnych sporów co do zakresu doświadczenia nabytego przez poszczególnych wykonawców w ramach konsorcjum, ponieważ wartość zrealizowanych robót jest parametrem jednoznacznym i prostym do weryfikacji.
32. Z uwagi na powyższe w ocenie Odwołującego uzasadniona i konieczna w celu zapewnienia konkurencyjności niniejszego postępowania oraz zachowania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców jest modyfikacja warunku udziału w zakresie doświadczenia wykonawców w sposób zaproponowany przez Odwołującego.
33. Wymóg wykazania doświadczenia na poziomie ustalonym przez Zamawiającego jest warunkiem nadmiernym, nieadekwatnym, a zatem nieproporcjonalnym do przedmiotu zamówienia. Utrudnia przy tym dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy nie posiadają doświadczenia wypełniającego wyżej wskazane nadmierne wymagania, ale dysponują doświadczeniem w realizacji dużych inwestycji kubaturowych o parametrach wystarczających do należytej realizacji przedmiotu zamówienia.

[Zarzut nr 2; Wymagania dotyczące kadry technicznej; pkt 18.1 lit. B.0-B.4 SWZ]

1. Zamawiający wymaga dysponowania osobami na stanowiska: Dyrektora Projektu/Kontraktu, Kierownika Budowy, Kierownika robót branży elektrycznej, Kierownika robót sanitarnych oraz Kierownika robót branży telekomunikacyjnej posiadających doświadczenie przy nadbudowie, przebudowie lub budowie w budynku szpitala o wartości co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Ponadto zakres prac musi obejmować wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łózkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).

2. Powyższe wymaganie jest nadmierne i nieuzasadnione. Odwołujący w odniesieniu do parametrów inwestycji referencyjnej powołuje twierdzenia zawarte powyżej dotyczące Zarzutu nr 1 wskazujące na nieadekwatności i nieproporcjonalność warunku w tym zakresie.
3. Jednocześnie należy zauważyć, że Zamawiający w obecnym postępowaniu ustalił warunki udziału w zakresie doświadczenia kadry na znacznie wyższym poziomie niż w postępowaniu dotyczącym pierwszego etapu inwestycji. Obecnie bowiem Zamawiający wymaga doświadczenia w realizacji budynku szpitalnego. Natomiast w postępowaniu na wykonanie etapu I inwestycji, Zamawiający wymagał doświadczenia w realizacji budynków użyteczności publicznej w rozumieniu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2022r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, a jedynie w ramach dodatkowego doświadczenia punktowanego w ramach kryterium oceny ofert, wymagał doświadczenia w realizacji budynków szpitalnych.
4. W sytuacji zatem prowadzenia postępowania na wykonanie drugiego etapu inwestycji, o analogicznej powierzchni oraz o zbliżonej wartości i asortymencie robót budowlanych brak uzasadnienia do tak drastycznego podwyższania warunków udziału w postępowaniu, zważywszy że w oparciu o poprzednie warunki udziału dokonano wyboru wykonawcy realizującego obecnie pierwszy etap inwestycji.
5. Ponadto obecnie Zamawiający wymaga od kluczowej kadry technicznej posiadania 10-letniego doświadczenia w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót potwierdzonego wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia). Wymagania takiego Zamawiający nie sformułował w poprzednim postępowaniu.
6. Z uwagi na powyższe warunek udziału w postępowaniu może spełnić jedynie osoba legitymująca się co najmniej kilkunastoletnim okresem doświadczenia zawodowego, a bardziej prawdopodobne kilkudziesięcioletnim stażem zawodowym.
7. W ocenie Odwołującego ustalenie powyższych limitów czasowych jest warunkiem nadmiarowym i zbędnym. Na rynku budowlanym niewiele osób posiada doświadczenie zawodowe określone w SWZ (a nawet doświadczenie zawodowe zmienione w sposób proponowany przez Odwołującego). Ustalone przez Zamawiającego limity czasowe ograniczają liczbę tych osób, a w konsekwencji wykluczają z postępowania doświadczonych wykonawców, dających rękojmię należytego wykonania zamówienia.
8. Powyższe wymaganie należy również odnieść do ustalonych w pkt 15 ppkt 2 lit. a)-c) SWZ kryteriów oceny ofert opartych na doświadczeniu kluczowej kadry technicznej. W przypadku kryterium oceny ofert Zamawiający wymaga wykazania doświadczenia nabytego w okresie ostatnich 10 lat. Natomiast w przypadku warunku udziału w postępowaniu wymaga co najmniej kilkunastoletniego doświadczenia.
9. Zamawiający formułuje zatem sprzeczne oczekiwania dotyczące doświadczenia kadry technicznej. Nie jest bowiem w stanie określić, czy dla prawidłowego wykonania niniejszego zamówienia znaczenie ma kumulatywne nabycie doświadczenia przy realizacji inwestycji kubaturowych czy też jedynie doświadczenie nabyte na przestrzeni ostatnich lat (np. z uwagi na zmiany w technologii wykonywania robót lub używanych materiałów).

10. Powyższe ustalenie ma istotne znaczenie z uwagi na fakt, że warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert nie mogą być formułowane w sposób abstrakcyjny, w oderwaniu od przedmiotu zamówienia. Ich zasadniczym celem jest bowiem doprowadzenie do wyboru wykonawcy, który w najlepszy sposób zapewnia prawidłową i terminową realizację zamówienia.
11. Zamawiający ma dużą swobodę w kształtowaniu tych parametrów. Jednak nie może ich ustalać w sposób dowolny, co ma miejsce w niniejszym postępowaniu. Zamawiający nie jest bowiem w stanie zidentyfikować jakiego rodzaju doświadczenie kluczowej kadry technicznej jest konieczne do weryfikacji zdolności wykonawców do prawidłowego wykonania zamówienia. Z tych względów uzasadniona jest zmiana ww. warunków udziału poprzez obniżenie do 3 lat wymaganego doświadczenia kadry kierowniczej budowy lub rezygnacja z tego wymagania (analogicznie jak w przypadku postępowania dotyczącego I etapu inwestycji).
12. Ponad minimalne wymagania wykracza również warunek postawiony Dyrektorowi Projektu/Kontraktu dotyczący posiadania doświadczenia przy realizacji inwestycji referencyjnej w formule „zaprojektuj i wybuduj” przez cały okres jej trwania („od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym”).
13. Należy przy tym zauważyć, że ww. warunek jest wewnątrznie sprzeczny, ponieważ wyznacza dwa niekompatybilne parametry długości okresu doświadczenia, tj. 18 miesięcy sprawowania funkcji oraz jednocześnie wymaganie sprawowania funkcji od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym. Zamawiający ustalając długość tego okresu powinien postąpić się jednym z tych kryteriów.
14. Ponadto wymaganie doświadczenia w realizacji kontraktu w formule „zaprojektuj i buduj” jest nieuzasadnione z uwagi na fakt, że wartość doświadczenia nabytego przy realizacji inwestycji nie zależy co do zasady od formuły kontraktu, a od stopnia jego skomplikowania. Kierownik Projektu/Kontraktu może zdobyć większe doświadczenie przy bardziej skomplikowanych i stwarzających więcej problemów robotach typu „buduj” (właśnie z powodu problemów z nieprawidłową dokumentacją projektową, koniecznością wykonywania projektów zamiennych, podziałem odpowiedzialności z inwestorem itd.) niż mniej skomplikowanych robotach typu „zaprojektuj i wybuduj”, których realizacja przebiegła bez problemów. Ponadto należy zauważyć, że zdobycie doświadczenia w realizacji kontraktów w formule „zaprojektuj i wybuduj” jest bardzo utrudnione z uwagi na fakt, że przeważająca formułą realizacji inwestycji kubaturowych jest system „buduj”.
15. Z tych względów uzasadniony jest wniosek Odwołującego, aby długość doświadczenia Dyrektora Projektu/Kontraktu ustalać jedynie w oparciu o liczbę miesięcy sprawowania funkcji (18 miesięcy) oraz zrezygnować z wymogu posiadania doświadczenia przy realizacji kontraktu w formule „zaprojektuj i wybuduj”.
16. W niniejszym postępowaniu Zamawiający opisał zatem warunki udziału w postępowaniu, w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do realizacji zamówienia, w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zamawiający zawarł w nich bowiem wymagania zbędne, które nie są uzasadnione zakresem i charakterem inwestycji.
17. W konsekwencji warunek dysponowania ww. kadrą jest nadmierny, nieadekwatny, a zatem nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Utrudnia przy tym dostęp do zamówienia wykonawcom, którzy nie dysponują

osobami spełniającymi wyżej wskazane nadmierne wymagania, ale dysponują personelem o kwalifikacjach wystarczających do należytej realizacji przedmiotu zamówienia.

[Zarzut nr 3; Kryterium oceny ofert; pkt 15.1 ppkt 2 SWZ]

1. Zamawiający dysponuje dużą swobodą w ustalaniu kryteriów oceny ofert. Zobowiązany jest jednak opisać te kryteria z uwzględnieniem zasad ustalonych w przepisach Pzp. W związku z tym kryteria oceny ofert muszą być związane z przedmiotem zamówienia (art. 241 ust. 1 Pzp), a ponadto powinny zostać opisane w sposób jednoznaczny i zrozumiały (art. 240 Pzp).
2. W niniejszym postępowaniu Zamawiający naruszył te reguły. Kryteria oceny ofert dotyczące doświadczenia kadry technicznej zostały bowiem ustalone w sposób, który nie gwarantuje Zamawiającemu wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert złożonych przez wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia.
3. Zamawiający przyjął bowiem parametry nie mające żadnego znaczenia dla prawidłowej realizacji czy jakości przedmiotu zamówienia, a jednocześnie w oderwaniu od uwarunkowań rynkowych. Ponadto część tych parametrów Zamawiający ustalił na niższym poziomie niż w ramach warunków udziału w postępowaniu.
4. Z tych względów niezrozumiałe jest ustalenie jako kryterium wyboru ofert doświadczenia kierownika robót sanitarnych i kierownika robót elektrycznych, z uwagi na fakt że tego typu roboty wykonywane są jedynie na pewnych etapach realizacji i stanowią niewielki procent wartości całej inwestycji. Osoby te nie uczestniczą w całym procesie realizacji.
5. Z tego powodu w przypadku kierownika robót sanitarnych i kierownika robót elektrycznych nieuzasadnione jest również wymaganie posiadania co najmniej 8-miesięcznego okresu pełnienia funkcji na każdej inwestycji oraz ustalanie kryterium poprzez odniesienie do wartości całej inwestycji (w niniejszym przypadku 50.000.000 zł).
6. Brak jest również jakiegokolwiek uzasadnienia do ograniczenia okresu referencyjnego do 10 lat przed upływem terminu składania ofert. W sytuacji gdy Zamawiający szczegółowo definiuje inwestycję, której realizacja powinny wykazać się te osoby, poprzez jej powierzchnię, wartość i funkcję, nie ma żadnego znaczenia, w jakim okresie takie doświadczenie zostało zdobyte.
7. Wymaganie, aby to doświadczenie zostało uzyskane w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert jest nieadekwatne i nadmiernie ogranicza konkurencję. Przedmiotem niniejszego zamówienia jest wykonanie typowego budynku kubaturowego, a więc bez znaczenia jest kiedy inwestycja została realizowana i kiedy osoby wskazane na ww. stanowiska nabyły doświadczenie.
8. Osoba, która nabyła doświadczenie przy realizacji obiektów kubaturowych (parametry określone przez Zamawiającego) nie utraciła przecież tych umiejętności w trakcie upływu lat. Realizacja obiektów kubaturowych charakteryzuje się bowiem dużą powtarzalnością asortymentu robót, stosowanych technologii oraz organizacji procesu budowy.
9. Ponadto należy zwrócić uwagę na brak kompatybilności parametrów weryfikacyjnych. Inwestycje szpitalne o powierzchni całkowitej pomiędzy 5.000 m² - 10.000 m² w okresie ostatnich 10 lat w sporadycznych

przypadkach osiągały wartość 50.000.000 zł brutto. W związku z tym przyjęte parametry są nieefektywne i tylko pozornie zachowują walor konkurencyjności. Odwołujący w załączeniu przedstawia tabelę zawierającą zestawienie inwestycji szpitalnych z okresu ostatnich 10 lat.

10. Ponadto analogicznie jak w przypadku warunków udziału w postępowaniu z uwagi na przedmiot zamówienia (typowa inwestycja kubaturowa) oraz uwarunkowania rynkowe nieuzasadnione jest ograniczenie katalogu punktowanych inwestycji referencyjnych do budynków szpitalnych.
11. Faktem jest, że celem kryteriów oceny ofert jest umożliwienie Zamawiającemu dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert złożonych przez wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia, która w najwyższym stopniu spełniała oczekiwania Zamawiającego. Jednakże ustaleniem powyżej uzasadnionych potrzeb Zamawiającego jest zawężanie referencyjnego doświadczenia do nabytego w jedynie w trakcie realizacji szpitali.
12. Jak wskazano we wcześniejszej części niniejszego odwołania, na polskim oraz według wiedzy Odwołującego również europejskim rynku występuje bardzo ograniczona liczba inwestycji spełniających kryteria ustalone przez Zamawiającego. W związku z tym również niewielka liczba osób jest w stanie wykazać się doświadczeniem nabytym przy realizacji takich inwestycji.
13. W konsekwencji większość wykonawców uczestniczących w niniejszym postępowaniu będzie w stanie przestawić inwestycje referencyjne i kadrę jedynie w celu wykazania spełniania warunków udziału. Natomiast Zamawiający wyłączył możliwość punktowania inwestycji wskazanych w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
14. Jednocześnie należy zwrócić uwagę na brak konsekwencji Zamawiającego przy formułowaniu kryteriów dotyczących kadry technicznej. W przypadku bowiem kierowników budowy i robót zdefiniowano inwestycje poprzez odniesienie do powierzchni i wartości budynku oraz okresu referencyjnego (10 lat). Natomiast w przypadku projektanta i technologa medycznego jedynie poprzez odniesienie do powierzchni budynku szpitalnego.
15. Jest to tym bardziej niezrozumiałe, że w przypadku technologa medycznego okres, w którym zdobyto doświadczenie może mieć wpływ na ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. W tym bowiem przypadku znajomość najnowszych urządzeń i sprzętu używanych w diagnostyce i leczeniu chorych z uwagi na szybki rozwój technologii medycznych ma znaczenie dla jakości niniejszego zamówienia.
16. Powyższe okoliczności powodują, że kryterium selekcji jest nieefektywne oraz jedynie pozornie umożliwia weryfikację doświadczenia kadry wykonawców i wybór najkorzystniejszej oferty.
17. Jednocześnie brak podstaw do wymagania od osób wskazanych na stanowisko kierownika budowy legitymowania się w okresie ostatnich 10 lat doświadczeniem nabytym wyłącznie w trakcie pełnienia funkcji kierownika budowy. Jest to wymaganie nadmierne i nieproporcjonalne. Zamawiający w przypadku tego stanowiska wyłączył bowiem możliwość posłużenia się łącznie doświadczeniem nabytym jako kierownik robót i kierownik budowy.
18. Natomiast typową ścieżką kariery w przypadku osób posiadających uprawnienia do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie jest kumulatywne nabywanie doświadczenia na

stanowiskach kierownika budowy i kierownika robót w trakcie kolejnych realizacji, np. sprawowanie funkcji kierownika budowy nie wyłącza sprawowania funkcji kierownika robót na kolejnej budowie.

19. W następstwie takiego sformułowania kryterium oceny ofert uzyskanie dodatkowych punktów jest możliwe jedynie w przypadku dysponowania osobą legitymującą się co najmniej kilkunastoletnim okresem doświadczenia zawodowego. Jednak z uwagi na ograniczoną liczbę inwestycji szpitalnych oraz okresy realizacji inwestycji i możliwość zamiennego sprawowania funkcji kierownika budowy i robót na poszczególnych realizacjach, bardziej prawdopodobne jest, że żaden z wykonawców nie będzie w stanie uzyskać maksymalnej liczby punktów w ramach tego kryterium, a większość z nich żadnych dodatkowych punktów w ramach tego kryterium.
20. Odwołujący ma świadomość, że wybór kryteriów pozacenowych jest uprawnieniem Zamawiającego oraz „kryteria oceny oferty nie mają gwarantować „równej pozycji wykonawców”, ale urealniać konkurencję pomiędzy tymi wykonawcami. Gdyby pozycja wykonawców miała być równa, to iluzoryczne i w zasadzie bezprzedmiotowe byłby kryteria pozacenowe” (wyrok KIO z dnia 25.03.2022r.; sygn.akt: KIO 610/22).
21. Jednak kryteria powinny być obiektywne i umożliwiać wykonawcom konkurowanie (wyrok KIO z 25.03.2022r.; sygn.akt: KIO 610/22). Kryteria powinny bowiem prowadzić do wyboru oferty najkorzystniejszej, a nie oferty, która uzyska najwyższą liczbę punktów, nie odzwierciedlającej jednak jej siły rynkowej. W ocenie Odwołującego w niniejszym postępowaniu Zamawiający nieprawidłowo dobrał parametry oceniane w ramach poszczególnych kryteriów, a w konsekwencji kryteria oceny ofert zaburzają konkurencję i ograniczają możliwość wyboru oferty rzeczywiście najbardziej korzystnej.
22. Jednocześnie należy zauważyć, że Zamawiający obniżając w ramach kryterium oceny ofert parametry inwestycji referencyjnej w stosunku do warunków udziału (wielkości inwestycji i jej wartość) oraz ograniczając okres referencyjny do 10 lat spowodował, że większą liczbę punktów może uzyskać wykonawca, który dysponuje kadrą posiadającą doświadczenie w realizacji kilku inwestycji o mniejszej wartości i stopniu skomplikowania, a w konsekwencji z krótszym okresem realizacji. Wykonawcy, którzy zrealizowali zatem skomplikowane projekty kubaturowe (z uwagi na okres ich realizacji) z reguły nie uzyskują maksymalnej liczby punktów z tytułu doświadczenia osób uczestniczących w realizacji, np. okres realizacji Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie wynosił 4,5 roku.
23. W niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert nie zostały ustalone z uwzględnieniem zasad ustalonych ww. przepisach Pzp. Pozostawienie ich zatem w pierwotnym brzmieniu ogranicza krąg potencjalnych oferentów (rezygnacja z udziału w postępowaniu z uwagi na brak możliwości uzyskania dodatkowych punktów i tym samym złożenia konkurencyjnej oferty) oraz może doprowadzić do sytuacji, w której oferta obiektywnie zdecydowanie korzystniejsza, na skutek nieprawidłowo skonstruowanych kryteriów, nie zostanie wybrana.

[Zarzut nr 4; pkt 15.1 ppkt 2 lit d)-e) SWZ; doświadczenia projektanta i technologa medycznego]

1. Wykonawca wnosi o rozszerzenie zakresu doświadczenia projektanta i technologa medycznego o doświadczenie nabyte przy nadbudowie i rozbudowie szpitala lub zakładu opieki medycznej analogicznie jak

w przypadku pozostałej kadry technicznej przedstawianej w celu wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

2. Brak bowiem podstaw merytorycznych i formalnych do ograniczania doświadczenia tych osób jedynie do projektów wykonanych na potrzeby budowy lub rozbudowy szpitala lub zakładu opieki medycznej w sytuacji gdy inwestycja spełnia pozostałe parametry określone w warunku udziału.

[Zarzut nr 5; pkt 15 ppkt 3 lit. c) SWZ; System zarządzania jakością AQAP 2110:2016]

1. Zamawiający w pkt 15 ppkt 3 lit. c) SWZ ustalił kryterium selekcji w postaci posiadania Systemu zarządzania jakością wg AQAP 2110:2016 w procesach operacyjnych obejmujących:
 - projektowanie i wykonawstwo obiektów medycznych - 2 pkt;
 - projektowanie i wykonawstwo obiektów budownictwa ogólnego - 1 pkt;
 - brak certyfikatu - 0 pkt.
2. Powyższe kryterium selekcji jest nieadekwatne do przedmiotu i rodzaju niniejszego zamówienia, a także zbędne dla oceny zdolności wykonawców do prawidłowego wykonania niniejszej inwestycji. Wymagania AQAP mają bowiem zastosowanie wtedy, gdy dany wykonawca zamierza realizować zamówienia dla służb podległych Ministrowi Obrony Narodowej.
3. Allied Quality Assurance Publication (AQAP) jest to bowiem sojusznicza publikacja dotycząca zapewnienia jakości NATO (North Atlantic Treaty Organization), która określa wymagania dotyczące systemu jakości łańcucha dostaw w branży wojskowej i pokrewnych. Zbiór obowiązujących dokumentów określa wymagania do realizowania dostaw dla wojska, jednakże nie określają one wymagań dla samego wyrobu, czy procesów produkcyjnych. Podstawą prawną wymagań AQAP jest dokument standaryzacyjny NATO - STANAG 4107.
4. Dokumenty AQAP stanowią rozszerzenie wymagań norm, uznanych za podstawowe, czyli norm jakości serii ISO 9000. Kolejne uszczegółowienia i wydania dokumentów AQAP powstawały na bazie wymagań tej serii.
5. Posiadanie wdrożonego systemu zgodnego z wymaganiami AQAP jest obowiązkowe w przedsiębiorstwach projektujących, produkujących, a także dostarczających wyroby lub świadczących usługi zamawiane przez Siły Zbrojne RP lub pozostałe armie NATO. Dlatego też system zgodny z wymaganiami AQAP należy wdrożyć i utrzymywać w przypadku, jeżeli firma jest zainteresowana projektowaniem, produkcją lub dostawami dla wojska.
6. Niniejsze postępowanie nie jest prowadzone w celu udzielenia zamówienia z dziedziny obronności i bezpieczeństwa oraz Zamawiający nie należy do sektora Sił Zbrojnych RP. W związku z tym brak jakiegokolwiek uzasadnienia do weryfikacji zdolności wykonawców do realizacji niniejszego zamówienia w oparciu o ten certyfikat jakości.
7. *„Kryteria oceny ofert ze swej natury prowadzą do zwiększenia szans na uzyskanie zamówienia przez jednych wykonawców, ograniczając te szanse innym wykonawcom, nie mogą one odnosić się do takich aspektów,*

które nie mają znaczenia z punktu widzenia uzasadnionych potrzeb zamawiającego” (wyrok KIO z dnia 25 marca 2022r.; sygn.akt: KIO 610/22).

8. Ponadto Odwołujący kwestionuje sposób punktacji przyjęty w pkt 15 ppkt 3 lit. a), b) i d) SWZ w odniesieniu do certyfikatów: ISO 9001:2015, PN-N 18001:2004 oraz ISO 14001:2025:
 - certyfikat dotyczący projektowania i wykonawstwa obiektów budownictwa medycznego - 2 pkt;
 - certyfikat dotyczący projektowania i wykonawstwa obiektów budownictwa ogólnego - 1 pkt;
 - brak certyfikatu - 0 pkt.
9. Zarówno certyfikat ISO 9001, jaki i pozostałe ww. certyfikaty odnoszą się do systemu zarządzania przedsiębiorstwem, nie odnoszą się natomiast wprost do jakości usługi. Jednak sposób zorganizowania przedsiębiorstwa, jego wydajność, może wpływać na lepszą jakość świadczenia usług przez to przedsiębiorstwo (w tym realizację przedmiotu zamówienia). Z tego względu dopuszczalne jest w świetle przepisów Pzp stosowanie tego typu kryteriów oceny ofert (wyrok KIO z dnia 17 stycznia 2022r.; sygn.akt: KIO 19767/19).
10. Jednak z uwagi na fakt, że celem ww. systemów jest optymalizacja procesów zarządzania w danej organizacji poprzez zidentyfikowanie, nadzorowanie i optymalizację procesów realizowanych w tej organizacji, zakres certyfikacji (budownictwo ogólne/ budownictwo medyczne) uzależniony jest w dużej mierze od struktury organizacyjnej danej organizacji. W konsekwencji opis zakresu certyfikacji zawarty w certyfikatach nie przesądza o posiadaniu lub braku procesów czy możliwości świadczenia danego zakresu usług, ani o jakości tych usług.

[Zarzut nr 6; pkt 5.1 oraz pkt 5.5. PFU (gazy medyczne); opis przedmiotu zamówienia]

1. Zamawiający nie określił wymaganej wydajności źródeł gazów (tlenu i CO₂) oraz wykazu stanowisk, na które źródła należałoby zaprojektować.
2. Wymogu opisu przedmiotu zamówienia na poziomie koniecznym do kalkulacji oferty nie spełnia opis w myśl, którego „głównym źródłem tlenu jest projektowany zbiornik ciekłego tlenu wraz z parownicą zaopatrujący nowoprojektowany budynek szpitala (moduł 1 i 2 oraz moduły 3, 4 i 5)”. Zamawiający nie przekazał również rysunku sieci zewnętrznej, rzutu budynku tlenowni oraz przyjętych parametrów tlenowni. Brak tych informacji powoduje, że nie jest możliwe oszacowanie oczekiwanej wydajności stacji rozprężnej, wielkości zbiornika ciekłego tlenu, ilości butli z tlenem (mających zasilać również budynki istniejące).
4. Analogicznie brak wystarczających parametrów projektowych w odniesieniu do źródła dwutlenku węgla (pkt 5.5), ponieważ zapis dotyczący tej kwestii Zamawiający ograniczył do stwierdzenia „źródło dwutlenku węgla obsługujące budynek zlokalizowano w oddzielnym budynku (obok zbiornika na tlen). Zaprojektowano rozprężalnię dwutlenku węgla”. Brak tych informacji powoduje, że nie jest możliwe oszacowanie oczekiwanej wydajności tlenowni, ilości butli z CO₂ (mających zasilać również budynki istniejące).
5. Powyższy opis wymagań dotyczących instalacji gazów medycznych nie spełnia wymagań ustalonych w art. 99 ust. 1 Pzp w zakresie opisu przedmiotu zamówienia. Nie jest to bowiem opis jednoznaczny i wyczerpujący.

Zamawiający nie przedstawił bowiem wymagań funkcjonalnych i wydajnościowych ww. instalacji, a więc podstawowych parametrów koniecznych do prawidłowego ukształtowania opisu przedmiotu zamówienia. Z tego względu uzasadnione jest uzupełnienie ww. opisu poprzez przedstawienie ww. parametrów tych instalacji.

[Zarzut nr 7; Treść przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego]

1. Zaskarżone postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego naruszają wprost przepisy kodeksu cywilnego i/lub przepisy Prawa zamówień publicznych wskazane w niniejszym odwołaniu oraz kształtują uprawnienia Zamawiającego w sposób nieadekwatny do charakteru inwestycji i nadmierny w stosunku do wymogu racjonalnego wydatkowania środków publicznych.
2. Zamawiający ukształtował zaskarżone postanowienia umowy z przekroczeniem akceptowanej i dopuszczalnej na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych modyfikacji zasady równości stron kontraktowych.
3. *„To, że zamawiający ustanawia wzór umowy nie oznacza, że może jednostronnie narzucać uciążliwą regulację obowiązków po stronie przeciwnej. Jednostronne ustanawianie warunków umowy nie stanowi realizacji swobody zawierania umów, a wręcz ją narusza, ustanawiając przywilej dyktowania warunków tylko po jednej stronie w tym przypadku zamawiającego”* (wyrok KIO z dnia 30 października 2017 r.; sygn.akt: KIO 2163/17).
4. Z uwagi na powyższe uzasadnione i konieczne jest wprowadzenie zmian postanowień przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego w sposób zaproponowany przez Odwołującego.

[Termin realizacji zamówienia; pkt 6.1. SWZ, § 3 ust. 1 Umowy]

1. W pkt 6.1. SWZ oraz § 3 ust. 1 Umowy, Zamawiający ustalił sztywną, kalendarzową datę wykonania zamówienia do dnia 31.10.2025r. oraz termin realizacji zamówienia został zastrzeżony na korzyść Zamawiającego.
2. Jednocześnie Zamawiający uzasadnił ww. termin wskazując, że *„inwestycja finansowana jest w ramach Programu Wieloletniego ustanowionego na mocy Uchwały Rady Ministrów nr 1/2020 z 7 stycznia 2020 r. i zawartej na tej podstawie umowy nr DOI/PW/85112/6220/74/931 na udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie realizacji programu wieloletniego pn. „Centralny Zintegrowany Szpital Kliniczny - centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK)” z 21 kwietnia 2020 roku, którego termin realizacji określono do 31.12.2025 r. Okres pozostały do końca 2025 r. jest niezbędny Zamawiającemu na zakończenie kwestii formalnych i rozliczenia udzielonej dotacji”*.
3. Termin spełnienia świadczenia zastrzeżony na korzyść wierzyciela ma ten skutek, że wierzyciel może skutecznie żądać od dłużnika spełnienia świadczenia przed ustalonym terminem. Natomiast dłużnik nie może spełnić świadczenia przed terminem bez zgody dłużnika.

4. Termin wykonania umowy powinien być wskazany wprost. Postanowienia SWZ i umowy zawartej na ich podstawie nie powinny zawierać sformułowań umożliwiających zamawiającemu przesuwanie terminu realizacji umowy na niekorzyść wybranego wykonawcy.
5. *„Przedmiot zamówienia, a więc również kwestie związane z terminem realizacji zamówienia, opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Niewątpliwie okres, w którym dane zamówienie ma być realizowane i określenie szczególnych regulacji w tym zakresie ma znaczenie dla sporządzenia oferty w postępowaniu przez wykonawców, a w szczególności ma znaczenie dla wyceny tej oferty pod kątem czasu, na jaki wykonawca musi zaabsorbować określone środki techniczne, osobowe i finansowe dla należytego wykonania zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia z określeniem wymagań co do terminu realizacji zamówienia powinien pozwolić wykonawcy na realną wycenę przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem obiektywnej możliwości wyceny przez niego wszystkich ryzyk związanych z charakterem danego zamówienia publicznego”* (wyrok KIO z dnia 7 lutego 2014r.; sygn.akt: KIO 2967/13).

[§ 16 ust. 4 wzoru umowy; limit kar umownych]

1. W myśl § 16 ust. 4 umowy, maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 50% wynagrodzenia umownego brutto. Wykonawca wnosi o obniżenie łącznego limitu wszystkich kar umownych przewidzianych w umowie i ustalenie go na poziomie 20% wynagrodzenia brutto.
2. Powyższe postanowienie umowne nie narusza wprawdzie wprost [art. 436 pkt 3](#) Pzp, z uwagi na fakt że w przepisie tym ustawodawca nie określił górnej granicy kar umownych. Jednak ustalenie łącznego limitu kar na poziomie 50% wynagrodzenia za wykonanie zamówienia narusza art. 436 pkt 3 i art. 16 pkt 1w zw. z art. 353¹ k.c. i art. 5 k.c. oraz w zw. z art. 483 § 1 k.c. i art. 484 § 2 k.c., tj. zasadę swobody umów, zasady współzycia społecznego oraz równowagi kontraktowej stron, a także jest nieracjonalne oraz wypacza rzeczywisty cel ustalania w umowie kar umownych, jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia.
3. Jednocześnie powoduje znaczne zwiększenie wartości składanych ofert, z uwagi na koniczność doliczenia do wartości zamówienia ryzyka wygenerowanego zawyżonym limitem kar umownych. Praktyką rynkową jest bowiem ustalanie limitu kar umownych na poziomie 15%-20%.
4. Ponadto z dużym prawdopodobieństwem może doprowadzić do sytuacji, w której zamówienie nie zostanie w ogóle wykonane, ponieważ bardziej racjonalnym i uzasadnionym gospodarczo działaniem wykonawcy będzie doprowadzenie do sytuacji, w której umowa zostanie rozwiązana wskutek złożenia oświadczenia o odstąpieniu. Zamawiający bowiem w §16 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy ustalił karę umowną z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn, leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto. W konsekwencji zniewieczony zostanie podstawowy cel niniejszego postępowania, tj. realizacja inwestycji publicznej.
5. W związku z tym należy wskazać, że zgodnie z poglądami wyrażanymi w doktrynie i orzecznictwie limit kar umownych z wszystkich tytułów określonych w umowie, nie powinien przekraczać wysokości kary

ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy (np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019r., sygn.akt: VI Ga 173/13; wyrok SN z dnia 16.06.2018r., sygn.akt: V CSK 534/17).

[§ 21 ust. 4 wzoru umowy; termin reakcji i usuwania wad]

1. Zgodnie z § 21 ust. 4 pkt 1 wzoru umowy, „wykonawca zobowiązany jest usunąć na swój koszt wszelkie wady i usterki, za które odpowiada z tytułu gwarancji lub rękojmi, oraz wszelkie szkody powstałe w związku z tymi wadami:
 - 1) w przypadku Wad Krytycznych, tj. wad, które narażają życie lub zdrowie ludzi na niebezpieczeństwo lub utrudniają lub uniemożliwiają prawidłowe wykonywanie jakichkolwiek czynności leczniczych lub ratunkowych, termin na usunięcie Wady wynosi 12 godzin od momentu zgłoszenia Wady Krytycznej”.
2. Ustalony bardzo krótki, tj. liczony w godzinach czasy usuwania wad krytycznych, które wystąpiły w okresie rękojmi i gwarancji, wymaga *de facto* zapewnienia całodobowego serwisu. Niedotrzymanie tego terminów zagrożone jest karą umowną naliczaną za każdą godzinę zwłoki (§ 16 ust. 1 pkt 10 wzoru umowy).
3. Powyższy sposób ustalenia terminów usuwania wad przez wykonawcę nie jest uzasadniony rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego oraz pomija zasady wykonywania tych usług obowiązujące na rynku.
4. Wykonawca wskazuje przykładowe terminy reakcji ustalone w obiektach szpitalnych ustalone w innych postępowaniach:
 - a) Dolnośląskie Centrum Onkologii: Wykonawca udzieli odpowiedzi w formie dokumentowej - pocztą elektroniczną do każdego zgłoszenia Wady doręczonego przez Zamawiającego, w terminie 8 (ośmiu) godzin od chwili doręczenia Wykonawcy zgłoszenia Wady Istotnej przez Zamawiającego, a przypadku Wady Nieistotnej w terminie 24 (dwadzieścia cztery) godzin od chwili doręczenia. [...] Wykonawca przystąpi do usuwania Wady Szpitala niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie maksymalnie 24 (dwudziestu czterech) godzin od chwili doręczenia Wykonawcy zgłoszenia Wady Istotnej przez Zamawiającego, a w przypadku Wady Nieistotnej w terminie maksymalnie 72 (siedemdziesiąt dwa) godzin od chwili doręczenia Wykonawcy zgłoszenia.
 - b) Ośrodek Radioterapii w Płocku:
 - czas reakcji (przybycia) na zgłoszoną awarię - do 12 godz. w dni robocze lub 12 godz. po dniu wolnym od pracy;
 - czas oczekiwania na usunięcie awarii urządzeń i instalacji - 2 dni robocze;
 - czas reakcji (przybycia) na usunięcie zgłoszonych wad i usterek - 2 dni robocze;
 - czas oczekiwania wymiany elementów uszkodzonych podczas awarii - 3 dni;
 - czas naprawy zgłoszonych wad i usterek - 5 dni roboczych.
 - c) PUM w Szczecinie:

- w sytuacji, gdy wada stwarza niebezpieczeństwo dla ludzi lub uniemożliwia korzystanie z obiektów lub ich części w sposób zgodny z ich przeznaczeniem, Wykonawca zobowiązany jest: stawić się na wezwanie Zamawiającego lub wyznaczonej przez niego osoby w czasie 2 (dwóch) godzin od daty wezwania oraz usunąć wadę w terminie 24 (dwudziestu czterech) godzin od daty jej zgłoszenia.
4. Z uwagi na powyższe w pełni uzasadniony jest postulat urealnienia ww. terminu. Powyższa zmiana umożliwi wykonawcom kalkulację kosztów tego zakresu usług na rynkowym poziomie.

[Zarzut nr 8; podstawowe zasady udzielania zamówień]

Zakres naruszeń podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych został omówiony w ramach pozostałych zarzutów.

Za PORR S.A.

Iwona Sawicka
I. Sawicka
Radca Prawny

Załączniki:

- dowód uiszczenia wpisu od odwołania w wysokości 20.000,00 złotych;
- dowód przestania kopii odwołania Zamawiającemu;
- odpis z KRS PORR S.A.;
- pełnomocnictwo z dnia 30.11.2022r. wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej;
- Specyfikacja Istotnych Warunków zamówienia z dnia 24.07.2022r. (znak sprawy: PN-52/20);
- Zmiana Specyfikacja Istotnych Warunków zamówienia z dnia 24.07.2022r. (znak sprawy: PN-52/20);
- Wykaz inwestycji szpitalnych o wartości powyżej 50.000.000 zł z okresu 2011-2022;
- Zestawienie wymagań dotyczących kadry technicznej;
- Informacja dot. Allied Quality Assurance Publication (AQAP).



Aleksandrowicz-Sybilka, Agata

PORR SA

C&I Online

Wyszukaj transakcje

PL31237000080000000020589052 (N) PLN, PORR S.A. rach. główny PLN, ESSEPLPWXXX

Szczegóły operacji

Rachunek	20589052
Kwota operacji	-20,000.00 PLN
Kwota zlecona	20,000.00 PLN
Kurs	
Kwota przesłana	20,000.00 PLN
Prowizje	0.00 PLN
Data operacji	2022-11-29
Data waluty	2022-11-29
Numer dnia roboczego	230
Referencje	WAR 22112909222
Tekst	ELIXIR NORMAL PAYMENT
Referencje banku	STOESI05221129112912900291
Referencje zleceniodawcy	2022110700000001
Kraj zleceniodawcy	PL
Konto przeciwne	
Kraj rachunku	PL
Szczegóły opłat	

Informacje Zleceniodawcy/Odbiorcy

Nazwa i adres	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH PL/
Bank	10101010
Kod/adres oddziału	
Numer rachunku	60101010100081362231000000
Bank korespondent	

Szczegóły transakcji

Kod przyczyny	BGI
Informacje dodatkowe	WPIS OD ODWOLANIA PORR S.A. (ETAP I CZSK), ZNAK SPRAWY PN-119/22 2022110700000001
Referencje zleceniodawcy (End to End)	2022110700000001
Numer referencyjny klienta	2022110700000001
Kod transakcji	TRF

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 02.12.2022 godz. 10:20:08

Numer KRS: 000026184

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		09.07.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	101	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/37771/22/881	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 011134083, NIP: 5221054994
3.Firma, pod którą spółka działa	PORR SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 44057 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. HOŁUBCOWA, nr 123, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-854, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	WWW.PORR.PL

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	PNC NORGE INFRASTRUCTURE
	2.Siedziba	kraj NORWEGIA, woj. ---, powiat ---, gmina 0301 OSLO, miejsc. OSLO
	3.Adres	ul. HOFFSVEIEN, nr 1C, lok. ---, miejsc. OSLO, kod 0275, poczta OSLO, kraj NORWEGIA

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie	1	11-04-1995 W KANCELARII NOTARIALNEJ BARBARY KRUKOWICZ REP. A-1697/95 ORAZ 17-05-

statutu		1995 REP. A-2245 ZMIANA PAR. 3.1, PAR. 3.3, PAR. 4 STATUTU
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 25.08.2001 R., NOTARIUSZ BARBARA KRUKOWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY AL. WASZYNGTONA 24 ZMIENIONO PAR. 2, PAR. 13, PAR. 14, PAR. 15, PAR. 18 PKT. 5, PAR. 25 STATUTU SPÓŁKI, REP. A NR 5344/2001
	3	19.10.2004, REP. A NR 7187/2004 NOTARIUSZ BARBARA E. KRUKOWICZ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE AL. WASZYNGTONA 24/8. PRZYJĘTO NOWĄ TREŚĆ STATUTU. 05.01.2005, REP. A NR 26/2005 NOTARIUSZ BARBARA E. KRUKOWICZ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE AL. WASZYNGTONA 24/8. ZMIENIONO: §1 UST 2 §2 UST 1 PKT 33 STATUTU.
	4	09.11.2007 R., REP. A NR 13629/2007, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ KRZYSZTOF ŁASKI, UCHWAŁĄ NR 3 NWZA SPÓŁKI Z 09.11.2007 ROKU ZMIENIONO STATUT SPÓŁKI W CAŁOŚCI NADAJĄC MU NOWE BRZMIENIE. UCHWAŁĄ NR 1 Z 16.11.2007 R., AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA W WARSZAWIE KRZYSZTOFA ŁASKIEGO, ZA REP. A NR 13899/2007; ZŁOŻONO TEKST JEDNOLITY Z DNIA 16.11.2007 R.
	5	03.04.2009, REP. A NR 3427/2009, KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI W WARSZAWIE (00-028), UL. BRACKA 18 LOK. 5, UCHYLONO STATUT SPÓŁKI W CAŁOŚCI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHWALONO NOWĄ TREŚĆ STATUTU
	6	03.07.2009, REP. A NR 7073/2009 KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI W WARSZAWIE (00-028) UL. BRACKA 18 LOK. 5, ZMIANA § 1 UST. 1 I 2, W § 8 DODANO UST. 4, W § 12 DODANO PKT 4, ZMIANA § 13 UST. 4
	7	20.04.2011 R., MAŁGORZATA NOWICKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A NR 1723/2011, ZMIANA: § 9 UST. 2, § 9 UST. 3 ORAZ § 13 UST. 4, TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
	8	19.12.2012 R., MAŁGORZATA NOWICKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, REP. A NR 5509/2012, ZMIANA: § 1 UST. 1, § 1 UST. 2, § 9 UST. 2, § 9 UST. 3 ORAZ § 13 UST. 4, W § 2 UST. 1 DODANO PUNKT 50 I 51, PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI.
	9	14.08.2015 R., REP. A NR 10402/2015, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI STATUTU I NADANIE MU NOWEGO BRZMIENIA
	10	08.01.2015 R., REP. A NR 151/2016, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, W § 8 PKT (8) STATUTU DODANO LITERĘ (H), ZMIANA: § 8 PKT (9), § 9 PKT (1) STATUTU SPÓŁKI.
	11	24.02.2017 R., REP. A NR 1798/2017, NOTARIUSZ ROBERT SIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE - UCHYLENIE DOTYCHCZASOWEJ TREŚCI STATUTU I NADANIE MU NOWEGO BRZMIENIA
	12	29.06.2017 ROKU, REP. A NR 7360/2017, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA PAR.7 UST.7 STATUTU SPÓŁKI
	13	29.11.2018R., REP. A NR 13410/2018, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANIE ULEGŁ: §5 UST.(1)
	14	25.06.2019 R., REP. A NR 4997/2019, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: §5 UST. (1)
	15	28.09.2020R., REPERTORIUM A NR 6713/2020, NOTARIUSZ ROBERT SIELSKI, KANCELARIA NOTARIALNA JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA DODANO: 5 UST.(3)
	16	AKT NOTARIALNY Z DNIA 22.12.2020 R., REP. A NR 9572/2020, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA § 7 UST.1 STATUTU SPÓŁKI
	17	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.03.2022 R., REP. A NR 2511/2022, NOTARIUSZ JANUSZ RUDNICKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA § 3 UST.1 STATUTU SPÓŁKI

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PORR BAU GMBH
	2.Imiona	*****
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	-----
	6.Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1.Wysokość kapitału zakładowego	27 520 000,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego	0,00 Zł
3.Liczba akcji wszystkich emisji	2752000
4.Wartość nominalna akcji	10,00 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	27 520 000,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----

Podrubryka 1

Informacja o wniesieniu aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji

1	1.Nazwa serii akcji	"A"
	2.Liczba akcji w danej serii	67222
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
2	1.Nazwa serii akcji	NOWA - EMISJA B

	2.Liczba akcji w danej serii	232778
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1.Nazwa serii akcji	"C"
	2.Liczba akcji w danej serii	1200000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
4	1.Nazwa serii akcji	SERIA D
	2.Liczba akcji w danej serii	1000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
5	1.Nazwa serii akcji	SERIA E
	2.Liczba akcji w danej serii	120000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE
6	1.Nazwa serii akcji	SERIA F
	2.Liczba akcji w danej serii	132000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI
2.Sposób reprezentacji podmiotu	W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO - CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z JEDNYM PROKURENTEM. SPÓŁKA MOŻE BYĆ RÓWNIEŻ REPREZENTOWANA PRZEZ DWÓCH PROKURENTÓW DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE.

Podrubryka 1

Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	KLEDZIK
	2.Imiona	PIOTR KRZYSZTOF

	3.Numer PESEL/REGON	72122001070
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	CHOJNACKI
	2.Imiona	JAKUB ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON	78031101474
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WEINDOK
	2.Imiona	SIEGFRIED JOSEF
	3.Numer PESEL/REGON	---
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WIETRZYŃSKI
	2.Imiona	DARIUSZ WOJCIECH
	3.Numer PESEL/REGON	67070406912
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	LASKOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON	73123002916
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BARYCKI
	2.Imiona	MACIEJ SEBASTIAN
	3.Numer PESEL/REGON	73090601051

4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	PFEIFER
		2.Imiona	REINHOLD
		3.Numer PESEL	---
	2	1.Nazwisko	RASCHENDORFER
		2.Imiona	JÜRGEN MANFRED
		3.Numer PESEL	---
	3	1.Nazwisko	EITER
		2.Imiona	KLEMENS ALFRED
3.Numer PESEL		---	

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	STAŃCZYK
	2.Imiona	AGNIESZKA KATARZYNA
	3.Numer PESEL	63123004780
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
2	1.Nazwisko	GZYRA
	2.Imiona	WOJCIECH
	3.Numer PESEL	61071802852
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
3	1.Nazwisko	JĘDRZEJEWSKA
	2.Imiona	ANNA MONIKA
	3.Numer PESEL	74020417940
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
4	1.Nazwisko	KORDALSKI
	2.Imiona	IRENEUSZ
	3.Numer PESEL	77072914731
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
5	1.Nazwisko	KRAWCZYK
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	63043002572

	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
6	1.Nazwisko	WOJCIECHOWSKA
	2.Imiona	MARTA JOANNA
	3.Numer PESEL	70022000065
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
7	1.Nazwisko	CHMIEL
	2.Imiona	JAN ANTONI
	3.Numer PESEL	85070412496
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
8	1.Nazwisko	KORYBALSKI
	2.Imiona	WOJCIECH RYSZARD
	3.Numer PESEL	63082904336
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
9	1.Nazwisko	GÓRZYŃSKI
	2.Imiona	DARIUSZ
	3.Numer PESEL	85082019395
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
10	1.Nazwisko	SKOLARUS
	2.Imiona	RAFAŁ
	3.Numer PESEL	83121003451
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
11	1.Nazwisko	WACH
	2.Imiona	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL	55072702310
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
12	1.Nazwisko	WÓJCICKI
	2.Imiona	MICHAŁ
	3.Numer PESEL	77111300631
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
13	1.Nazwisko	SARNOWSKI
	2.Imiona	PIOTR JÓZEF
	3.Numer PESEL	74082607310
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA, WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
14	1.Nazwisko	SZALACHA
	2.Imiona	PAWEŁ GRZEGORZ
	3.Numer PESEL	71031310730
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM
15	1.Nazwisko	SAWICKI
	2.Imiona	PIOTR

3.Numer PESEL	78012611110
4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA - ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB Z DRUGIM PROKURENTEM ŁĄCZNYM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	41, 10, Z, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNIOSZENIEM BUDYNKÓW
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	42, 1, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
	2	42, 2, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	3	42, 9, , ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
	4	43, 1, , ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	5	43, 2, , WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	6	43, 3, , WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	7	71, 1, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
	8	74, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
	9	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	06.09.2001	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU, ZŁOŻONO DNIA
	2	06.09.2002	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	29.09.2003	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	03.09.2004	01 KWIETNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	5	31.05.2005	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	6	29.06.2007	01.04.2005 - 31.12.2006
	7	21.05.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	19.05.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	30.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	06.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	12.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	06.06.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	02.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	29.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	24.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	10.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	13.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	26.06.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	02.09.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

	20	06.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	31.05.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU
	2	*****	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	*****	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	*****	01 KWIETNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	5	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	6	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	7	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIETNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU, UCHWAŁA Z DNIA 25.09.2001 R.
	2	*****	01.04.2001 - 31.03.2002
	3	*****	01.04.2002 - 31.03.2003
	4	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	5	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	6	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	7	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	8	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	9	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	10	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	11	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	19	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020

	20	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	ZA OKRES OD 1 KWIECZNIA 2000 ROKU - 31 MARCA 2001 ROKU
	2	*****	01 KWIECZNIA 2003 - 31 MARCA 2004
	3	*****	OD 01.04.2004 R. DO 31.03.2005 R.
	4	*****	01.04.2005 - 31.12.2006
	5	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	6	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	7	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	8	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	9	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	10	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	16	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	17	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	18	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	19	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

31.12.1995

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART.492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH - PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA SPÓŁKĘ WARSZAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA). PROCEDURA UPROSZCZONA ZGODNIE Z ART.516 § 1 I I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH (PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SWOJĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ) - POŁĄCZENIE BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ (WARSZAWSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWYCH S.A.), BEZ POWZIĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODDANIA PLANU POŁĄCZENIA BADANIU PRZEZ BIEGŁEGO REWIDENTA. UCHWAŁA O POŁĄCZENIU NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SP. Z O.O., PODJĘTA W DNIU 11 GRUDNIA 2006 R., REP.A NR 4424/2006, KANCELARIA NOTARIALNA: RAFAŁ KOKOSZEWSKI NOTARIUSZ W WARSZAWIE
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
	Brak wpisów	
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	1.Nazwa lub firma	BILFINGER BERGER INFRASTRUKTURA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

3.Numer w rejestrze	0000237942
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5.Numer REGON	020105918

2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH - PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁEK: PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) NA SPÓŁKĘ BILFINGER BERGER POLSKA S.A. (SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA).</p> <p>PROCEDURA UPROSZCZONA ZGODNIE Z ART. 516 § 1 I § 6 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH (PRZEJĘCIE PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SWOICH SPÓŁEK JEDNOOSOBOWYCH) - POŁĄCZENIE BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ (BILFINGER BERGER POLSKA S.A.), BEZ POWZIĘCIA UCHWAŁY O POŁĄCZENIU PRZEZ SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODDANIA PLANU POŁĄCZENIA BADANIU PRZEZ BIEGŁEGO REWIDENTA.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPÓŁKI PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. DOTYCZĄCA POŁĄCZENIA PRZEZ PRZEJĘCIE SPÓŁEK: BILFINGER BERGER POLSKA S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA ORAZ PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA, PODJĘTA W DNIU: 23 STYCZNIA 2008 R., NR REPERTORIUM: 551/2008, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KN W WARSZAWIE.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. DOTYCZĄCA POŁĄCZENIA PRZEZ PRZEJĘCIE SPÓŁEK: BILFINGER BERGER POLSKA S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA ORAZ PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH S.A. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA ORAZ HYDROBUDOWA SERVICE SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA, PODJĘTA W DNIU: 23 STYCZNIA 2008 R., NR REPERTORIUM: 547/2008, NOTARIUSZ ALEKSANDRA ZAPART, KN W WARSZAWIE.</p>
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	PŁOCKIE PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT MOSTOWYCH SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000059775
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	610031161
2	1.Nazwa lub firma	HYDROBUDOWA SERVICE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000135288
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	190830518
3	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, T.J. POPRZEZ

przekształcenia	<p>PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ TJ. PORR POLSKA CONSTRUCTION SPÓŁKA AKCYJNA NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ TJ. PORR POLSKA INFRASTRUCTURE SPÓŁKA AKCYJNA, WRAZ Z PODWYŻSZENIEM KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ O KWOTĘ 10.000.000 ZŁ POPRZEZ UTWORZENIE NOWYCH 1.000.000 AKCJI IMIENNYCH SERII D O WARTOŚCI NOMINALNEJ 10 ZŁ KAŻDA, KTÓRE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA W CAŁOŚCI WYDA JEDYNYMU AKCJONARIUSZOWI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, TJ. SPÓŁCE PORR BAU GMBH Z SIEDZIBĄ W WIEDNIU.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA PORR POLSKA INFRASTRUCTURE S.A. Z DNIA 24.02.2017 R., ZAPROTOKOŁOWANA PRZEZ NOTARIUSZA ROBERTA SIELSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1798/2017.</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA PORR POLSKA CONSTRUCTION S.A. Z DNIA 24.02.2017 R., ZAPROTOKOŁOWANA PRZEZ NOTARIUSZA ROBERTA SIELSKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 1803/2017.</p>
-----------------	--

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	PORR POLSKA CONSTRUCTION SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000011689
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	010286218

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 02.12.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl



Warszawa, dnia 30.11.2022r.

PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu **PORR S.A. z siedzibą w Warszawie**, ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, wpisanej do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem: 0000026184, kapitał zakładowy w wysokości: 27 520 000 zł, opłacony w całości, NIP: 522-105-49-94, REGON: 011134083,

ubiegającej się o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule 'zaprojektuj i wybuduj' (numer referencyjny: PN-119/22), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego:

Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, ul. ul. Fredry 10, 61-701 Poznań, działającego na podstawie art. 38 ustawy Pzp w imieniu i na rzecz Zamawiających:

- 1) Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu ul. Fredry 10, 61-701 Poznań
- 2) Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań

niniejszym ustanawiamy:

Panią Iwonę Sawicką, pracownika PORR S.A., legitymującą się dowodem osobistym seria i nr: DCR 479776,

pełnomocnikiem umocowanym do reprezentowania Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym przed Krajową Izbą Odwoławczą wskutek wniesienia odwołania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu (etap 1B CZSK) w zakresie Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b i pawilonu wejściowego w formule 'zaprojektuj i wybuduj' (numer referencyjny: PN-119/22).

Pełnomocnictwo obejmuje umocowanie w szczególności do:

- przygotowania, podpisania, wniesienia, popierania oraz wycofywania środków ochrony prawnej (odwołań i skarg) oraz innych pism procesowych w toku postępowania odwoławczego;
- przystąpienia do postępowań odwoławczych wszczętych przez wykonawców, składania opozycji i sprzeciwów;
- reprezentowania na posiedzeniach i na rozprawach przed Krajową Izbą Odwoławczą, przed Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej i Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych;
- poświadczania dokumentów za zgodność z oryginałem;
- składania i odbioru wszelkich wymaganych lub stosownych oświadczeń i dokumentów, niezależnie od ich charakteru;

- podejmowania wszelkich innych czynności faktycznych i prawnych, które okażą się niezbędne do wykonania pełnomocnictwa lub będą z nim związane.

Za PORR:



Dariusz Wietrzyński
Członek Zarządu



Anna Jędrzejewska
Prokurent



Alekeandrowicz-Sybilka, Agata

PORR SA

C&I Online

Wyszukaj transakcje

PL31237000080000000020589052 (N) PLN, PORR S.A. rach. główny PLN, ESSEPLPWXXX

Szczegóły operacji

Rachunek	20589052
Kwota operacji	-17.00 PLN
Kwota zlecona	17.00 PLN
Kurs	
Kwota przesłana	17.00 PLN
Prowizje	0.00 PLN
Data operacji	2022-11-29
Data waluty	2022-11-29
Numer dnia roboczego	230
Referencje	WAR 22112909223
Tekst	ELIXIR NORMAL PAYMENT
Referencje banku	STOESI05221129112912900292
Referencje zleceniodawcy	2022112900000002
Kraj zleceniodawcy	PL
Konto przeciwne	
Kraj rachunku	PL
Szczegóły opłat	

Informacje Zleceniodawcy/Odbiorcy

Nazwa i adres	URZAD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY DZIELNICA WOLA PL/
Bank	10301508
Kod/adres oddziału	
Numer rachunku	21103015080000000550000070
Bank korespondent	

Szczegóły transakcji

Kod przyczyny	BGI
Informacje dodatkowe	OPLATA SKARBOWA OD PELNOM. I,SAW ICKA (ETAP I CZSK), ZNAK SPRAWY PN- 119/22 2022112900000002
Referencje zleceniodawcy (End to End)	2022112900000002
Numer referencyjny klienta	2022112900000002
Kod transakcji	TRF

Projekt współfinansowany z kredytu udzielonego przez Europejski Bank Inwestycyjny przy wsparciu Unii Europejskiej za pośrednictwem Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych EFIS.

ZATWIERDZAM:

Poznań, 24.07.2020r.

Dyrektor Generalny
dr Rafał Staszewski



ZNAK SPRAWY: PN-52/20

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia *zwana dalej SIWZ*

na „Budowę Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu - centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK) w zakresie Modułów 1, 2a, 2b i 3b w formule „zaprojektuj i wybuduj”

*Zamówienie jest przewidziane do współfinansowania ze środków Unii Europejskiej: Projekt „Budowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego wraz z Centrum Medycyny Ratunkowej i Interwencyjnej jako I etap organizacji Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego U.M. w Poznaniu” w ramach działania 9.1. Infrastruktura ratownictwa medycznego oś priorytetowa IX Wzmocnienie strategicznej infrastruktury ochrony zdrowia Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020
Umowa o dofinansowanie nr POIS.09.01.00-00-0365/19-00/74/2019/261*

1. ZAMAWIAJACY

1.1. Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Adres Zamawiającego: ul. Przybyszewskiego 49, 60-355 Poznań

1.2. Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu

Adres Zamawiającego: ul. Fredry 10, 61-701 Poznań

<https://platformazakupowa.pl/pn/ump>

1.3. Uniwersytet Medyczny na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych jest upoważniony do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia w imieniu własnym oraz w imieniu i na rzecz Szpitala Klinicznego.

1.4. Dane kontaktowe Zamawiającego upoważnionego do przeprowadzenia postępowania:

Dział Zamówień Publicznych

Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego

ul. Fredry 10, pok. 113,114, 61-701 Poznań

fax (061) 854-61-46, e-mail: dzp@ump.edu.pl

godz. pracy: 7:15 -15:15 od poniedziałku do piątku.

<https://platformazakupowa.pl/pn/ump>

2. OZNACZENIE POSTĘPOWANIA

Postępowanie oznaczone jest znakiem: **PN-52/20**.

Wykonawcy powinni we wszystkich kontaktach z Zamawiającym powoływać się na wyżej podane oznaczenie.

3. TRYB POSTĘPOWANIA

3.1. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie **przetargu nieograniczonego** na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej „ustawą” lub „pzp”.

3.2. Wartość postępowania jest większa niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

4. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1. Przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu - centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK) w zakresie Modułów 1, 2a, 2b i 3b.

4.2. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w **załączniku nr 1 do SIWZ**, a także we wzorze umowy stanowiącym **załącznik nr 7 do SIWZ**

4.3. Zamawiający nie przewiduje prawa opcji.

4.4. CPV (Wspólny Słownik Zamówień):

71000000-8

71200000-0

71300000-1

71500000-3

71220000-6

71221000-3
71240000-2
71242000-6
45000000-7
45110000-1
45215140-0
45223000-6
45233140-2
45300000-0
45330000-9
45333000-0
45400000-1

4.5. Zamawiający zaleca Wykonawcy odwiedzenie i sprawdzenie miejsca wykonywania projektowanych robót oraz jego otoczenia w celu oceny, na własną odpowiedzialność, kosztu i ryzyka, jako czynników koniecznych do przygotowania oferty i podpisania umowy w niniejszym postępowaniu. Zamawiający nie będzie organizował wizyt na terenie objętym przedmiotowym postępowaniem. W celu uzyskania zgody na dokonanie wizji lokalnej Wykonawca jest zobowiązany zgłosić wizytę w Sekretariacie Dyrekcji UMP pod nr tel. (61) 854 62 46, e mail: kkostrzynski@ump.edu.pl.

4.6. Podwykonawcy

- 1) Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.
- 2) W przypadku powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w Ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcy i podania przez Wykonawcę, jeżeli są już mu znani, nazwy podwykonawcy.
- 3) Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, wykonawca jest obowiązany wykazać zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym, niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.
- 4) Jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane lub usługi następuje w trakcie jego realizacji, wykonawca na żądanie zamawiającego przedstawia oświadczenie, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy i dokumenty potwierdzające brak podstaw wykluczenia wobec tego podwykonawcy.
- 5) Jeżeli zamawiający stwierdzi, że wobec danego podwykonawcy zachodzą podstawy wykluczenia, wykonawca obowiązany jest zastąpić tego podwykonawcę lub zrezygnować z powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.
- 6) Postanowienia pkt 5 i 6 powyżej stosuje się odpowiednio wobec dalszych podwykonawców.
- 7) Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie zamówienia.

4.7 Zamawiający **nie dopuszcza** możliwości składania ofert wariantowych.

4.8 Zamawiający **nie dopuszcza** składania ofert częściowych.

4.9 Zamawiający **nie przewiduje** przeprowadzenia aukcji elektronicznej.

4.10 Zamawiający **przewiduje** udzielenie Wykonawcy, w terminie do trzech lat od dnia udzielenia zamówienia podstawowego, w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust 1 pkt 6 pzp, zamówień polegających na powtórzeniu podobnych usług, obejmujących wykonanie programu funkcjonalno-użytkowego albo dokumentacji projektowej (w tym projektu budowlanego, projektów wykonawczych, przedmiaru robót) dla kontynuacji budowy CZSK (tj. dla Modułów 3a, 4a, 4b, 5a, 5b oraz Wejścia CZSK) - w zakresie i na zasadach szczegółowo określonych we wzorze umowy stanowiącym Załącznik nr 7 do SIWZ.

5. TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA. GWARANCJA.

5.1 Zamawiający określa następujące terminy realizacji zamówienia:

- 1) Zakończenie realizacji przedmiotu zamówienia: 31 grudnia 2023 r.
- 2) zakończenie wszelkich prac związanych z wykonaniem Szpitalnego Oddziału Ratunkowego (SOR) na zasadach określonych w umowie: 15 grudnia 2022 r.
- 3) inne terminy pośrednie zostały określone we wzorze umowy.

5.2 Zamawiający wymaga udzielenia minimum **36 miesięcy** gwarancji na przedmiot zamówienia w zakresie wszelkich wykonanych prac, użytych materiałów i zamontowanych urządzeń – na zasadach określonych we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ.

5.3 Maksymalny okres gwarancji uwzględniany na potrzeby oceny ofert to **60 miesięcy**.

Okres gwarancji stanowi jedno z **kryteriów oceny ofert (2)**. Zamawiający wymaga podania przez Wykonawcę okresu gwarancji w pełnych miesiącach, przy czym okres ten, nie może być krótszy, niż 36 miesięcy. Podanie krótszego okresu będzie traktowane jako niezgodność oferty z SIWZ i będzie skutkowało jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy. W przypadku zaoferowania okresu dłuższego niż 60 miesięcy, okres ten dla potrzeb obliczenia punktacji w ramach kryterium oceny ofert będzie traktowany jako 60 miesięcy, do umowy natomiast przyjęty zostanie okres podany w ofercie. Brak wskazania w ofercie okresu gwarancji będzie traktowany jako zaoferowanie 36 miesięcy gwarancji.

6. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU I PODSTAWY WYKLUCZENIA

6.1 O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

- 1) nie podlegają wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 oraz 8 ustawy;
- 2) spełniają warunki udziału w postępowaniu, określone w pkt 6.2.

6.2 Warunki udziału w postępowaniu dotyczą:

Uwaga! Ilekroć w określeniu warunków udziału w postępowaniu jest mowa o Szpitalu, budowie lub przebudowie, należy uwzględniać sformułowane w pkt 6.2. ppkt 2) lit. c) część V niniejszej SIWZ, poniżej, definicje terminów: budowa, przebudowa oraz Szpital.

1) **sytuacji ekonomicznej lub finansowej:**

- a) Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca posiada środki finansowe lub zdolność kredytową, o wartości nie mniejszej niż **75.000.000,00 zł** oraz
- b) jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną **nie mniejszą niż 100.000.000,00 zł**,

W przypadku Wykonawców posiadających środki lub ubezpieczenie w innych walutach, niż PLN, Zamawiający dokona ich przeliczenia według średniego kursu NBP z dnia opublikowania ogłoszenia o postępowaniu lub najbliższego dnia po ogłoszeniu, w którym opublikowana została tabela zawierająca niniejszy kurs.

2) **zdolności technicznej lub zawodowej:**

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

- a) w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał należycie co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego) dla budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala, przy czym Zamawiający wymaga, by każdy z takich kompletów dokumentacji projektowej będący przedmiotem

takiej usługi dotyczył budowy Szpitala o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz o wartości kosztorysowej budowy nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto,

- b) w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) należycie wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² o wartości nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji);
- c) dysponuje lub będzie dysponował osobami, które zamierza skierować do realizacji zamówienia:

I. Kadra Zarządzająca:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu**, posiadającą co najmniej wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która pełniła funkcję przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) co najmniej dwóch inwestycji prowadzonych w formule zaprojektuj i wybuduj, przy czym przedmiotem każdej z tych inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej 100.000.000 PLN netto,

II. Projektanci

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego**, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała jako projektant ww. specjalności co najmniej 1 komplet dokumentacji projektowej składający się z projektu budowlanego i wykonawczego dotyczący budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali).
- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała, po zdobyciu uprawnień zawodowych (jako projektant ww. specjalności) min. 1 komplet dokumentacji projektowej (składający się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczący budowy lub przebudowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m², obejmujący w szczególności instalację i urządzenia wentylacji – co najmniej w zakresie tych instalacji i urządzeń (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),
- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która

wykonała, po zdobyciu uprawnień zawodowych (jako projektant ww. specjalności) min. 1 komplet dokumentacji projektowej (składający się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczący budowy lub przebudowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m², obejmujący w szczególności instalację gazów medycznych – co najmniej w zakresie tej instalacji, (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **technologa medycznego**, posiadającą co najmniej wyższe wykształcenie medyczne (w rozumieniu §2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od pracowników na poszczególnych rodzajach stanowisk pracy w podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorcami lub równoważne zagraniczne) lub wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która brała udział, jako technolog medyczny, w wykonaniu – co najmniej w zakresie technologii medycznej – co najmniej 1 kompletu dokumentacji projektowej, (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczącego budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),

Uwaga! Zamawiający wymaga, by komplety dokumentacji projektowej, na których wykonanie przez osoby, które Zamawiający zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia, a które to osoby zostały wskazane w „Wykazie osób...”, Wykonawca powołuje się na potrzeby wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu (i kryteriów oceny ofert):

- obejmowały w szczególności projekt budowlany, który został zatwierdzony przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej i na podstawie którego wydane zostało pozwolenie na budowę, oraz
- komplety dokumentacji jako całość zostały odebrane przez zamawiającego jako należycie wykonane lub na ich podstawie został wykonany obiekt (obiekty), którego (których) komplet ten dotyczy i dla obiektu tego (tych obiektów) wydane zostało pozwolenie na użytkowanie.

III. Kierownik budowy i kierownicy robót

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **kierownika budowy**, posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonywała, przez cały okres budowy, obowiązki kierownika budowy dla co najmniej dwóch inwestycji, przy czym każda z tych inwestycji polegała na budowie budynku użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, o powierzchni użytkowej (dla każdego takiego budynku) co najmniej 12.000 m² oraz miała wartość o wartości co najmniej 100 000 000 zł,
- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **kierownika robót specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonywała, przez cały okres budowy, obowiązki kierownika robót ww. specjalności dla co najmniej jednej inwestycji o wartości 100 000 000 zł polegającej na budowie budynku użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni użytkowej tego budynku co najmniej 12.000 m² i kierowała w szczególności robotami w zakresie instalacji i urządzeń wentylacyjnych (wymóg powierzchni

użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji).

IV. Specjaliści BIM

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **Menedżera BIM**, posiadającą wykształcenie wyższe, która posiada wiedzę na temat wykorzystywania technologii BIM do wykonywania kompletnej dokumentacji projektowej obiektów budowlanych oraz doświadczenie w praktycznym wykorzystywaniu tej technologii, a w szczególności koordynowała wykonanie w technologii BIM kompletnej dokumentacji projektowej dla budowy co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² każdy.

V. Definicje i wyjaśnienia

- **Definicja „Szpitala”**

Na potrzeby niniejszej SIWZ przez „Szpital” rozumie się pojedynczy budynek (lub zespół budynków), w którym mieści się szpital w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, który ma w swojej strukturze co najmniej (1) oddział anestezjologii i intensywnej terapii, posiadający co najmniej 10 stanowisk intensywnej terapii, (2) blok operacyjny posiadający co najmniej 6 sal operacyjnych, w tym co najmniej dwie hybrydowe oraz (3) szpitalny oddział ratunkowy (SOR) w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, a w przypadku SOR poza granicami RP komórkę organizacyjną szpitala udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego, zaś ten budynek lub te budynki są określone symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (DZ. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.) i zaliczają się do jednej z trzech niżej wymienionych kategorii:

- budynki instytucji świadczących usługi medyczne i chirurgiczne oraz pielęgnacyjne dla ludzi,
- szpitale więzienne i wojskowe,
- szpitale kliniczne.

Na potrzeby definicji terminu „Szpital” Zamawiający wyjaśnia nadto, że we wszystkich miejscach SIWZ, w których Zamawiający odnosi się do doświadczenia dotyczącego Szpitala (w powyższym rozumieniu) - także w postanowieniach dot. kryterium oceny ofert - Zamawiający dopuści również doświadczenie odnoszące się do zaprojektowania/budowy jednego (lub kilku) z większej liczby budynków składających się łącznie na zespół budynków, w którym to zespole mieści się szpital w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, o ile ten zaprojektowany/wybudowany budynek (lub budynki) jest określony wskazanym wyżej symbolem PKOB nr 1264 i należy do jednej ze wskazanych wyżej kategorii budynków dla tego numeru oraz w tym zaprojektowanym/wybudowanym budynku (lub budynkach) wykonywana jest działalność lecznicza polegająca na realizowaniu świadczeń szpitalnych w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, a nadto w projektowanym/wybudowanym budynku lub projektowanych/wybudowanych budynkach mieści się (1) oddział anestezjologii i intensywnej terapii, posiadający co najmniej 10 stanowisk intensywnej terapii, (2) blok operacyjny posiadający co najmniej 6 sal operacyjnych, w tym co najmniej dwie hybrydowe oraz (3) szpitalny oddział ratunkowy (SOR) w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym a w przypadku SOR poza granicami RP komórkę organizacyjną szpitala udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej osobom w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego oraz jednocześnie ten zaprojektowany/wybudowany budynek (lub budynki) spełnia inne wymogi wskazane w danym punkcie SIWZ, w szczególności dotyczące powierzchni użytkowej.

Na potrzeby definicji terminu „Szpital” Zamawiający wyjaśnia nadto, że wymaga, by określona powyżej liczba sal operacyjnych mieściła się na jednym bloku operacyjnym oraz by określona powyżej liczba stanowisk intensywnej terapii mieściła się na jednym oddziale intensywnej

terapii (nie jest dopuszczalne sumowanie liczby sal operacyjnych z kilku bloków operacyjnych oraz liczby stanowisk intensywnej terapii z kilku oddziałów anestezjologii i intensywnej terapii).

- **Definicja „budowy”**

Na potrzeby niniejszej SIWZ przez „**budowę**” rozumie się wykonanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę, nadbudowę obiektu budowlanego, zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, przy czym w przypadku rozbudowy, odbudowy i nadbudowy obiektu budowlanego wymóg dotyczący powierzchni użytkowej obiektu odnosi się do powierzchni nowej (tj. odbudowywanej, nadbudowywanej lub dodanej w wyniku rozbudowy) części obiektu, a nadto w przypadku rozbudowy, odbudowy i nadbudowy Szpitala wymaga się, by oddziały i blok operacyjny wskazane w powyższej definicji terminu Szpital (z zachowaniem liczby stanowisk i sal) znajdowały się w nowej (tj. odbudowywanej, nadbudowywanej lub dodanej w wyniku rozbudowy) części Szpitala.

- **Definicja „przebudowy”**

Na potrzeby niniejszej SIWZ przez „**przebudowę**” rozumie się: wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji, zgodnie z art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane; przy czym wymóg dotyczący powierzchni użytkowej obiektu odnosi się do powierzchni przebudowywanej części obiektu, a nadto wymaga się, by oddziały i blok operacyjny wskazane w powyższej definicji Szpitala (z zachowaniem, odpowiednio, liczby stanowisk i sal) znajdowały się w przebudowywanej części szpitala.

- **Uprawnienia budowlane**

Wszystkie osoby, w stosunku do których Zamawiający wymaga posiadania uprawnień budowlanych, muszą spełniać wszystkie wymogi wykonywania danej funkcji zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, m.in. posiadać wymagane wpisy.

Przez ww. uprawnienia budowlane Zamawiający rozumie uprawnienia budowlane, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz w rozporządzeniu Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów prawa, lub odpowiednich przepisów obowiązujących na terenie kraju, w którym Wykonawca lub osoba skierowana przez Wykonawcę do realizacji zamówienia ma lub miała siedzibę lub miejsce zamieszkania, uznanych przez właściwy organ, zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Zamawiający dopuści również osoby dysponujące uprawnieniami zagranicznymi, których posiadanie uprawnia, zgodnie z powszechnie obowiązującymi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przepisami prawa do wykonywania- w ramach transgranicznego świadczenia usług - funkcji wskazanych w niniejszej SIWZ w ramach realizacji niniejszego zamówienia, z zachowaniem wszystkich wymogów SIWZ i prawa powszechnie obowiązującego.

Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji osób wymienionych powyżej w pkt 6.2. ppkt 2 lit. c) SIWZ w ramach zespołu co najmniej pięciu osób, co oznacza, że przy uwzględnieniu łączenia funkcji zespół osób skierowanych do realizacji niniejszego zamówienia, spełniających te wymagania, nie może liczyć mniej niż pięć osób.

UWAGA! Zamawiający wymaga, aby na potrzeby oceny ofert Wykonawca przedstawiał (w ramach poszczególnych funkcji) doświadczenie tych samych osób, które wskaże dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz by te same osoby, które zostaną wskazane, w poszczególnych funkcjach, dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz na potrzeby kryteriów oceny ofert, zostały następnie przez Wykonawcę skierowane do realizacji zamówienia z zachowaniem przypisanych im funkcji i by realnie uczestniczyły w wykonywaniu przedmiotu zamówienia, wykonując w pełnym zakresie przypisane im funkcje.

6.3 Poleganie na zasobach innych podmiotów

- 1) Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.
- 2) Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.
- 3) W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

6.4 Podstawy wykluczenia

Zamawiający wykluczy Wykonawcę na podstawie obligatoryjnych przesłanek wykluczenia o jakich mowa w art. 24 ust. 1 pkt.12-23 pzp.

Zamawiający przewiduje również wykluczenie Wykonawcy na podstawie fakultatywnych przesłanek o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 oraz 8 pzp, tj.:

- 1) w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. - Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2019 r. poz. 243, 326, 912 i 1655) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. - Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 498, 912, 1495 i 1655);
- 2) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;
- 3) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-4 pzp, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- 4) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności.

6.5 Wykonawcy występujący wspólnie

- 1) Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia.
- 2) Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
- 3) Jeżeli oferta wykonawców występujących wspólnie została wybrana, zamawiający żąda przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego przedłożenia umowy regulującej współpracę tych wykonawców – jeżeli nie została złożona wraz z ofertą.
- 4) Żaden z wykonawców występujących wspólnie nie może podlegać wykluczeniu.

- 5) Wykonawcy występujący wspólnie muszą łącznie spełnić warunki udziału w postępowaniu, określone w pkt. 6.2.
- 6.6** Ocena spełnienia warunków udziału w postępowaniu zostanie dokonana zgodnie z formułą: „*spełnia-nie spełnia*” na podstawie złożonych oświadczeń i dokumentów wymaganych przez Zamawiającego. Niespełnienie chociaż jednego z wyżej wymienionych warunków skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy z postępowania i uznaniem jego oferty za odrzuconą.
- 6.7** Środki naprawcze (self-cleaning)
- 1) Wykonawca, który podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13 i 14 oraz 16-20 lub ust. 5 pkt. 1, 2 oraz 8 ustawy, może przedstawić dowody na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu wykonawcy. Przepisu zdania pierwszego nie stosuje się, jeżeli wobec wykonawcy, będącego podmiotem zbiorowym, orzeczono prawomocnym wyrokiem sądu zakaz ubiegania się o udzielenie zamówienia oraz nie upłynął określony w tym wyroku okres obowiązywania tego zakazu.
 - 2) Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jeżeli zamawiający, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu Wykonawcy, uzna za wystarczające dowody przedstawione na podstawie pkt 1.
 - 3) W przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy, przed wykluczeniem Wykonawcy, Zamawiający zapewnia temu Wykonawcy możliwość udowodnienia, że jego udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia nie zakłóci konkurencji. Zamawiający wskazuje w protokole sposób zapewnienia konkurencji.

7 WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA

Zamawiający przewiduje możliwość zastosowania „**procedury odwróconej**” na podstawie art. 24aa ustawy. W związku z tym Zamawiający najpierw dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Jeżeli Wykonawca uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający zbada, czy nie podlega wykluczeniu oraz czy spełnia warunki udziału w postępowaniu Wykonawca, który złożył ofertę najwyższej ocenioną spośród pozostałych ofert.

Zamawiający po ocenie ofert dokonuje weryfikacji oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz niepodleganiu wykluczeniu, a także pozostałych dokumentów podmiotowych wyłącznie w odniesieniu do wykonawcy, którego oferta jest najkorzystniejsza.

7.1 Jednolity dokument

1. Do oferty Wykonawca dołącza – aktualne na dzień składania ofert - oświadczenie w postaci Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (dalej JEDZ), sporządzone zgodnie ze wzorem zawartym w Załączniku nr 3 do SIWZ. Informacje zawarte w oświadczeniu będą stanowiły wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Jednolity dokument (JEDZ), sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób umocowanych do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy.

Zasady wypełniania JEDZ zostały zamieszczone na stronie:

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/prawo-zamowien-publicznych-regulacje/prawo-krajowe/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>

2. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu, składa także jednolite dokumenty dotyczące każdego z tych podmiotów na formularzu JEDZ. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez Wykonawców, oświadczenie, o którym mowa w pkt. 7.1 ppkt. 1) powyżej (JEDZ), składa każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. Oświadczenie to ma potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z Wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak postaw wykluczenia.
3. Wykonawca może wykorzystać w jednolitym dokumencie nadal aktualne informacje zawarte w innym jednolitym dokumencie złożonym w odrębnym postępowaniu o udzielenie zamówienia.
4. Zamawiający informuje, że Wykonawca w części IV JEDZ dotyczącej kryteriów kwalifikacji (warunków udziału w postępowaniu) wypełnia jedynie sekcję **α**. Nie ma zatem obowiązku wypełniania pozostałych sekcji A-D w tej Części.
5. Zamawiający informuje, że Wykonawca przy wypełnieniu oświadczenia na formularzu JEDZ może wykorzystać również narzędzie dostępne na stronie <https://espd.uzp.gov.pl/>

7.2 Dokumenty składane przez Wykonawcę

1. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym, niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających:
 - 1) spełnianie warunków udziału w postępowaniu – wskazanych w pkt 6.2 SIWZ,
 - 2) brak podstaw wykluczenia – wskazanych w pkt 6.4 SIWZ,
2. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu lub spełniają warunki udziału w postępowaniu, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.
3. Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy, jeżeli Zamawiający posiada oświadczenia lub dokumenty dotyczące tego wykonawcy lub może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700, 730, 848 i 1590)..
4. UWAGA: **Wykonawca, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej <https://platformazakupowa.pl/pn/ump> informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy (informacja z otwarcia ofert),** przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

7.3 W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu Zamawiający będzie żądał zgodnie z pkt 7.2 SIWZ następujących dokumentów:

- a) **informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej** potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 1 miesiąc przed upływem terminu składania ofert,
- b) **dokumentów** potwierdzających, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej **w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia** na sumę gwarancyjną określoną przez zamawiającego,
- c) **wykaz usług** wykonanych w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości,

przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należyście, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; **Zaleca się wykorzystanie Załącznika nr 4 do SIWZ** (wykaz musi zawierać wszystkie dane zawarte w Załączniku nr 4).

- d) **wykaz robót budowlanych** wykonanych, nie wcześniej, niż w okresie ostatnich 10 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane należyście, z załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należyście, w szczególności informacji o tym, czy roboty zostały wykonane zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończone, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje, bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne dokumenty. **Zaleca się wykorzystanie Załącznika nr 5 do SIWZ** (wykaz musi zawierać wszystkie dane zawarte w Załączniku nr 5).
- e) **wykaz osób** skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. **Zaleca się wykorzystanie Załącznika nr 6 do SIWZ** (wykaz musi zawierać wszystkie dane zawarte w Załączniku nr 6).

7.4 W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu zamawiający będzie żądał zgodnie z pkt 7.2 SIWZ następujących dokumentów:

- 1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy, wystawionej, nie wcześniej, niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- 2) odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy;
- 3) oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;
- 4) oświadczenia wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne;
- 5) oświadczenia wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej; w przypadku przynależności do tej samej grupy kapitałowej Wykonawca może złożyć wraz z oświadczeniem dokumenty bądź informacje potwierdzające, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu;
- 6) zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem podatkowym w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 7) zaświadczenia właściwej terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków

o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

- 8) oświadczenia wykonawcy o niezaleganiu z opłacaniem podatków i opłat lokalnych, o których mowa w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716).

7.5 Wykonawca mający siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

- 1) Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w:

a) pkt 7.4 ppkt 1) - składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 ustawy wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed terminem składania ofert;

b) pkt 7.4 ppkt 2, 6 oraz 7 - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

- nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu (dokument ten musi być wystawiony nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert),
- nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości (dokument ten musi być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert).

2) Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 1), zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Dokumenty zastępujące dokumenty, o których mowa w ppkt 1 lit. a oraz ppkt 1 lit. b tiret drugie powinny być wystawione, nie wcześniej, niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, zaś dokument zastępujący dokument, o którym mowa w ppkt 1 lit. b tiret pierwsze powinien być wystawiony nie wcześniej, niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

3) Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w pkt 7.4 ppkt 1), składa dokument, o którym mowa w pkt 7.5 ppkt 1 lit. a), w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 14 i 21 ustawy. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby. Dokument ten powinien być wystawiony nie wcześniej, niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

7.6 Wykonawca wpisany do urzędowego wykazu zatwierdzonych wykonawców lub wykonawca certyfikowany przez jednostki certyfikujące spełniające wymogi europejskich norm certyfikacji może złożyć zaświadczenie o wpisie do urzędowego wykazu wydane przez właściwy organ lub certyfikat wydany przez właściwą jednostkę certyfikującą kraju, w którym wykonawca ten ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, wskazujące na dokumenty stanowiące podstawę wpisu lub uzyskania certyfikacji, w miejsce odpowiednich dokumentów wymienionych w pkt 7.4 oraz 7.3.

7.7 Dokumenty dotyczące podmiotów trzecich i podwykonawców

1. W celu oceny, czy wykonawca polegając na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, będzie dysponował niezbędnymi zasobami w stopniu umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia publicznego oraz oceny, czy stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, zamawiający żąda dokumentów (np. oświadczenia podmiotu trzeciego na którego zdolności powołuje się wykonawca), które określają:
 - 1) zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu;
 - 2) sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
 - 3) zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia publicznego;
 - 4) czy podmiot, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą.

W przypadku, gdy zobowiązanie lub inny dokument jest podpisywany w imieniu podmiotu trzeciego przez osobę, której umocowanie do reprezentowania podmiotu trzeciego nie zostało ujawnione w odpowiednim rejestrze lub ewidencji (np. Krajowym Rejestrze Sądowym), wraz z powyższymi dokumentami należy przedstawić również odpowiednie pełnomocnictwo.

2. Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 7.4 ppkt 1-4 oraz 6-8 SIWZ oraz dokumentów dotyczących warunków udziału w postępowaniu, których spełnienie wykonawca wykazuje powołując się na zasoby tego podmiotu trzeciego.

7.8 Forma oświadczeń i dokumentów

1. **Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**
2. Dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a wymienione w niniejszej SIWZ, składane są w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego lub w elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia poświadczonej za zgodność z oryginałem.
3. Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio Wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega Wykonawca, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo podwykonawca, w zakresie dokumentów lub oświadczeń, które każdego z nich dotyczą.
4. Poświadczenie za zgodność z oryginałem elektronicznej kopii dokumentu lub oświadczenia, o której mowa w pkt. 3) powyżej następuje przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
5. W zakresie nieuregulowanym niniejszej SIWZ, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych.
6. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.

UWAGA: Wykonawca nie załącza do oferty dokumentów i oświadczeń, o których mowa w pkt 7.3 lit. a)-d) i 7.4, które są składane zgodnie z procedurą wskazaną w pkt 7.2.

8. INFORMACJE O SPOSOBIE POROZUMIEWANIA SIĘ ZAMAWIAJĄCEGO Z WYKONAWCAMI ORAZ PRZEKAZYWANIA OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW

- 8.1 Komunikacja między Zamawiającym, a Wykonawcami odbywa się przy użyciu platformy zakupowej (<https://platformazakupowa.pl/pn/ump>)
- 8.2 Osobą uprawnioną do porozumiewania się z Wykonawcami jest: mgr inż. Bartosz Pitak – Kierownik Działu Zamówień Publicznych UMP, adres e-mail: dzp@ump.edu.pl
- 8.3 W sytuacjach awaryjnych np. w przypadku braku działania platformy zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/ump> Zamawiający może również komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej.
- 8.4 Dokumenty elektroniczne, oświadczenia, elektroniczne kopie dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w niniejszej SIWZ, składane są przez Wykonawcę za pośrednictwem <https://platformazakupowa.pl/pn/ump>
- 8.5 Sposób sporządzenia dokumentów elektronicznych, oświadczeń, elektronicznych kopii dokumentów lub oświadczeń musi być zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych oraz rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
- 8.6 Wykonawcy mogą zwracać się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1 pzp, kierując swoje zapytania do Zamawiającego, ze wskazaniem numeru postępowania określonego w SIWZ. Zapytania winny być składane w sposób określony w pkt. 8.1.
- 8.7 Wykonawca, przystępując do niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego akceptuje warunki korzystania z Platformy Zakupowej określone w Regulaminie zamieszczonym na stronie internetowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/strona/1-regulamin> w zakładce „Regulamin” oraz uznaje go za wiążący.
- 8.8 Zamawiający informuje, że instrukcje korzystania z platformy dotyczące w szczególności logowania, składania wniosków o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, składania ofert oraz innych czynności podejmowanych w niniejszym postępowaniu przy użyciu platformy znajdują się w zakładce „Instrukcje dla Wykonawców” na stronie internetowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/strona/45-instrukcje>.

9. OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT

- 9.1 Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/ump>
- 9.2 Korzystanie z platformy zakupowej przez Wykonawcę jest bezpłatne.
- 9.3 Wykonawca ma prawo złożyć tylko jedną ofertę;
- 9.4 Treść złożonej oferty musi odpowiadać treści SIWZ;
- 9.5 Oferta winna być podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby umocowane do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy;
- 9.6 Wykonawca powinien wykazać składając ofertę, że oferta jest podpisana przez osobę umocowaną do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w zakresie wystarczającym do złożenia oferty. Jeżeli takie umocowanie wynika z bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, wystarczające będzie wskazanie tej okoliczności w ofercie. W przypadku złożenia oferty i składających się na nią dokumentów i oświadczeń przez osob(ę) niewymienion(a) w dokumencie rejestracyjnym (ewidencyjnym) Wykonawcy (np. informacji odpowiadającej odpisowi z Krajowego Rejestru Sądowego), należy do oferty dołączyć **oryginał** pełnomocnictwa, opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób umocowanych do reprezentowania Wykonawcy, ujawnionych w odpowiednim rejestrze lub poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza elektroniczną kopię pełnomocnictwa udzielonego w formie pisemnej.

9.7 Wykonawcy ponoszą wszelkie koszty związane z przygotowaniem i złożeniem oferty, w tym koszty poniesione z tytułu nabycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.

9.8 Wymagania techniczne:

- 1) Minimalne wymagania techniczne umożliwiające korzystanie ze Strony platformazakupowa.pl to przeglądarka internetowa Internet Explorer, Chrome i FireFox w najnowszej dostępnej wersji, z włączoną obsługą języka Javascript, akceptująca pliki typu „cookies” oraz łącze internetowe o przepustowości, co najmniej 256 kbit/s. platformazakupowa.pl jest zoptymalizowana dla minimalnej rozdzielczości ekranu 1024x768 pikseli.
- 2) Oferta lub wnioski powinny być sporządzone w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej, a do danych zawierających dokumenty tekstowe, tekstowo-graficzne lub multimedialne stosuje się: .txt; .rtf; .pdf; .xps; .odt; .ods; .odp; .doc; .xls; .ppt; .docx; .xlsx; .pptx; .csv.
Zamawiający dopuszcza formaty .zip i 7z, które mogą zawierać jedynie pliki o wyżej wymienionych formatach

Zamawiający zaleca stosowanie formatu pdf.

- 3) Wszelkie informacje stanowiące tajemnice przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1010), które Wykonawca zastrzeże jako tajemnicę przedsiębiorstwa, powinny zostać złożone w osobnym polu w kroku 1 składania oferty przeznaczonym na zamieszczenie tajemnicy przedsiębiorstwa. Zamawiający wymaga aby każda informacja stanowiąca tajemnicę przedsiębiorstwa była zamieszczona w odrębnym pliku i określała przedmiot będący jej treścią wraz z uzasadnieniem (podstawą prawną utajnienia). Wykonawca nie później niż w terminie składania ofert musi wykazać, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, w szczególności określając, w jaki sposób zostały spełnione przesłanki, o których mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

W przypadku, gdy dany dokument tylko w części zawiera tajemnicę przedsiębiorstwa, zaleca się aby Wykonawca podzielił ten dokument na dwa pliki i dla każdego z nich odpowiednio oznaczył status jawności bądź tajemnicy przedsiębiorstwa.

Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy.

- 4) W celu sprawnego przeprowadzenia otwarcia ofert Zamawiający wymaga, aby nazwy plików jednoznacznie określały, w którym z nich znajduje się formularz oferty.

9.9 Oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:

1. wypełniony formularz ofertowy, **sporządzony w formie elektronicznej**, podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby umocowane do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy, zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ,
2. oświadczenia JEDZ, o których mowa w punkcie 7.1 niniejszej SIWZ – załącznik nr 3 do SIWZ,
3. gwarancję/poręczenie wadialne (ORYGINAŁ) - jeżeli Wykonawca wnosi wadium w innej formie niż pieniężna,
4. jeżeli dotyczy – pełnomocnictwo, o którym mowa w pkt. 9.6 SIWZ opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub elektroniczną kopię pełnomocnictwa udzielonego w formie pisemnej poświadczoną notarialnie opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez notariusza lub inny dokument potwierdzający umocowanie do podpisania oferty lub innych składanych dokumentów.
5. dokument stwierdzający ustanowienie przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania ich w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego (dotyczy jedynie Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie) – dokument winien być przedstawiony w formie przewidzianej w pkt. 9.6 SIWZ dla pełnomocnictwa.
6. **Załącznik nr 6 do SIWZ (niezbędny do oceny kryteriów „doświadczenie personelu”).**

7. W przypadku polegania na zasobach podmiotu trzeciego - dokumentów potwierdzających dysponowanie odpowiednimi zasobami podmiotu trzeciego, wskazanych w pkt 7.7. pkt 1 niniejszej SIWZ.

9.10 Przed upływem terminu składania ofert Wykonawca może wprowadzić zmiany do złożonej oferty lub wycofać ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej. Po terminie składania ofert Wykonawca nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać oferty.

10. OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY OFERTY

- 10.1 Cena oferty ma charakter ryczałtowy i musi zostać wpisana do formularza ofertowego z rozbiem na poszczególne pozycje cenowe wymagane w formularzu ofertowym.
- 10.2 Podana cena ofertowa musi zawierać (uwzględniać) wszystkie koszty pośrednie i bezpośrednie jakie poniesie Wykonawca w celu prawidłowego i terminowego wykonania całości zamówienia, a także wszystkie podatki i opłaty publicznoprawne, w szczególności podatek od towarów i usług.
- 10.3 Cena ofertowa musi być wyrażona w złotych polskich z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. W złotych polskich będą prowadzone rozliczenia między stronami.
- 10.4 Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje Zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku.
- 10.5 **UWAGA: Zamawiający ustanowił limit cenowy dla ceny brutto za wykonanie części zamówienia dotyczącej wykonania prac projektowych, który wynosi 2% całkowitej ceny oferty brutto. Wskazanie ceny za wykonanie tej części prac powierzonych Wykonawcy przekraczającej tę wielkość będzie jednoznaczne ze złożeniem oferty nieodpowiadającej treści SIWZ i jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 pzp.**
- 10.6 Rozliczenia w ramach realizacji Zamówienia będą prowadzone w polskich złotych. Zamawiający nie przewiduje rozliczeń w walutach obcych.

11. WYMAGANIA DOTYCZĄCE WADIUM

- 11.1 Wykonawca jest zobowiązany do wniesienia wadium w wysokości: **1.000.000,00 zł.**
- 11.2 Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert w jednej lub kilku następujących formach, w zależności od wyboru Wykonawcy:
- 1) w pieniądzu, przelewem na rachunek bankowy: **35 1030 1247 0000 0000 4772 4198.**
 - 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym;
 - 3) gwarancjach bankowych;
 - 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2019 r. poz. 310, 836 i 1572).
- 11.3 Wadium wnoszone w formie poręczeń lub gwarancji:
- 1) powinno być złożone w **ORYGINALE** i musi obejmować cały okres związania ofertą;
 - 2) **powinno być wystawione na Zamawiającego – Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu (jako beneficjenta/wierzyciela);**

- 3) Zamawiający wymaga, aby gwarancja oraz poręczenie przedłożone jako wadium złożone w niniejszym postępowaniu obejmowały odpowiedzialność za wszystkie przypadki powodujące utratę wadium przez Wykonawcę, określone w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy. W treści dokumentu wadium (gwarancji i poręczenia) musi zostać wyrażone nieodwołalne zobowiązanie gwaranta lub poręczyciela do bezwarunkowej zapłaty kwoty wadium na pierwsze żądanie Zamawiającego. W treści wadium wnoszonego w formie poręczenia i gwarancji konieczne jest wskazanie terminu, do którego poręczenie albo gwarancja obowiązuje i przed którym poręczyciel albo gwarant nie może poręczenia albo gwarancji odwołać. Wadium wnoszone w formie gwarancji i poręczenia musi obowiązywać co najmniej przez okres związania ofertą i zabezpieczać ofertę przez ten czas;
- 4) w treści gwarancji i poręczenia należy wskazać nazwę Wykonawcy, Zamawiającego, nazwę i numer referencyjny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- 5) gwarancja i poręczenie powinny być poddane prawu polskiemu,
- 6) w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wymagane jest, by wadium zabezpieczało Zamawiającego w odniesieniu do działań i zaniechań wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Wadium wniesione w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy musi wpłynąć na wskazany w pkt. 11.2. ppkt 1) rachunek bankowy Zamawiającego (tj. musi dojść do uznania rachunku o odpowiednią kwotę), przed upływem terminu składania ofert. W tytule przelewu należy podać, że kwota ta stanowi wadium oraz wskazać numer referencyjny postępowania o udzielenie zamówienia. Zaleca się dołączenie do oferty dowodu bankowego dokonania przelewu lub innego dokumentu potwierdzającego dokonanie przelewu.

12. MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

12.1 Termin składania ofert: nie później, niż **do dnia 7 września 2020 r. do godz. 9:00**

Miejscem składania ofert jest:

Platforma zakupowa Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu
<https://platformazakupowa.pl/pn/ump>

12.2 Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **7 września 2020 r. o godz. 9:15 za pośrednictwem platformy zakupowej** w siedzibie Zamawiającego:

Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego

miejsowość: Poznań, kod: 61-701

ulica: Fredry 10, **Dział Zamówień Publicznych, pok. 113, 114, I piętro**

12.3 Otwarcie ofert jest jawne. Zamawiający niezwłocznie zawiadamia Wykonawcę o złożeniu oferty po terminie oraz zwraca ofertę po upływie terminu do wniesienia odwołania.

13. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

Termin związania ofertą wynosi **90 dni**. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.

Przedłużenie terminu związania ofertą jest dopuszczalne tylko z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Jeżeli przedłużenie terminu związania ofertą dokonywane jest po wyborze oferty najkorzystniejszej, obowiązek wniesienia nowego wadium lub jego przedłużenia dotyczy jedynie Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza.

W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez orzeczenia przez Krajową Izbę Odwoławczą.

14. KRYTERIA WYBORU OFERTY

1. Przy dokonywaniu wyboru oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria:

- 1) **cena (C) – waga 60%**
- 2) **gwarancja (G) – waga 20%**
- 3) **doświadczenie personelu (DP) – waga 20%**

2. Punkty w poszczególnych kryteriach zostaną przyznane w następujący sposób:

I.p.	Opis kryterium oceny	Znaczenie (Waga)	Opis metody przyznawania punktów
1	2	3	4
1	Cena (C)	60%	<p>Proporcje matematyczne wg wzoru:</p> $C = \frac{C_{min}}{C_o} \times 60 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{min} – cena brutto oferty najtańszej C_o – cena brutto oferty ocenianej</p> <p>Punktacja będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego kryterium wynosi 60 pkt.</p>
2	Gwarancja (G)	20%	<p>Proporcje matematyczne wg wzoru:</p> $G = \frac{G_o}{G_{max}} \times 20 \text{ pkt}$ <p>gdzie: G_{max} – najdłuższy okres gwarancji wśród badanych ofert G_o – okres w ofercie ocenianej</p> <p>Kryterium to będzie rozpatrywane na podstawie okresu gwarancji podanego w ofercie. Zamawiający wymaga podania okresu w pełnych miesiącach, przy czym okres ten nie może być krótszy, niż 36 miesięcy. Podanie krótszego okresu spowoduje odrzucenie oferty. Niepodanie w ofercie okresu gwarancji będzie traktowane jako zaoferowanie 36 miesięcy gwarancji.</p> <p>Ponadto Zamawiający przyjmie, że maksymalny okres gwarancji dla obliczenia punktów w tym kryterium wynosi: 60 miesięcy.</p> <p>Okres dłuższy niż wskazany powyżej dla potrzeb obliczenia punktacji dla danej części zamówienia będzie traktowany, jako 60 miesięcy, z zastrzeżeniem, że na przedmiot zamówienia będzie obowiązywał okres gwarancji podany w ofercie.</p> <p>Punktacja będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego kryterium wynosi 20 pkt.</p>
3	Doświadczenie personelu (DP)	Łącznie: 20%	Na potrzeby przypisania punktów w ramach tego kryterium uwzględniane jest doświadczenie wskazane w załączniku „Wykaz osób...” na potrzeby wykazania spełnienia warunków udziału w

			<p>postępowaniu dot. doświadczenia personelu Wykonawcy i oceny oferty Wykonawcy.</p> <p>Maksymalna liczba punktów, jaką można uzyskać w ramach tego kryterium wynosi 20 pkt</p> <p>Uwaga! W przypadku wskazania w załączniku „Wykaz osób...” więcej niż jednej osoby w danej funkcji, punkty wynikające z doświadczenia każdej z tych osób nie będą sumowane w ramach danego podkryterium. W takim przypadku Wykonawcy przyznane zostaną punkty obliczone na podstawie doświadczenia osoby posiadającej większe doświadczenie.</p> <p>Uwaga! Poprzez „komplety dokumentacji projektowej” nie należy rozumieć kolejnych kopii (tomów) dokumentacji projektowej dotyczących tego samego obiektu budowlanego. Komplet dokumentacji projektowej obejmuje komplet składający się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego dla jednego obiektu budowlanego.</p> <p>W celu umożliwienia weryfikacji przez Zamawiającego kryterium „doświadczenie personelu”, Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty wypełniony Zał. Nr 6 („Wykaz osób...”).</p>
3a	Doświadczenie Personelu (DP): Przedstawiciel wykonawcy – kierownik/dyrektor projektu	5%	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez daną osobę skierowaną przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji Przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu, doświadczenia polegającego na pełnieniu funkcji przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy aż do uzyskania pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) następującej liczby inwestycji prowadzonych w formule zaprojektuj i wybuduj, (przy czym przedmiotem każdej takiej inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni jednego takiego budynku co najmniej 12.000 m², oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej 100.000.000 PLN netto):</p> <ul style="list-style-type: none"> – dwie takie inwestycje: 0 pkt – trzy takie inwestycje: 2,5 pkt – cztery takie inwestycje i więcej: 5 pkt <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 5 pkt.</p>
3b	Doświadczenie Personelu (DP): Menedżer BIM	3%	<p>Zamawiający przyzna punkty ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji Menedżera BIM, doświadczenia polegającego na koordynowaniu prac w zakresie wykorzystania technologii BIM do wykonania kompletów dokumentacji projektowej (obejmujących w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy) dla następującej liczby budynków użyteczności publicznej (w rozumieniu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² każdy:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - dwa budynki: 0 pkt - trzy budynki: 1,5 pkt - cztery budynki i więcej: 3 pkt <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.</p>
3c	Doświadczenie Personelu (DP): technolog medyczny	3%	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji technologa medycznego, doświadczenia polegającego na udziale w wykonaniu (w zakresie technologii medycznej jako technolog medyczny) kompletów dokumentacji projektowej, z których każdy składał się z projektu budowlanego i projektu wykonawczego i dotyczył budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² – dla następującej liczby Szpitali:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeden Szpital: 0 pkt, - dwa Szpitale: 1,5 pkt, - trzy Szpitale i więcej: 3 pkt <p>Uwaga!</p> <p>Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.</p> <p>Maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.</p>
3d	Doświadczenie Personelu (DP): projektant specjalności architektonicznej – koordynator zespołu projektowego	3%	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego, doświadczenia polegającego na wykonaniu jako projektant specjalności architektonicznej następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jeden Szpital: 0 pkt, - dwa Szpitale: 1,5 pkt, - trzy Szpitale i więcej: 3 pkt, <p>Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.</p> <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.</p>
3e	Doświadczenie Personelu (DP): projektant	3%	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności</p>

	specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych z doświadczeniem w zakresie instalacji i urządzeń wentylacji		<p>instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenia polegającego na wykonaniu, jako projektant ww. specjalności, co najmniej w zakresie instalacji i urządzeń wentylacji, następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeden Szpital: 0 pkt, – dwa Szpitale: 1,5 pkt, – trzy Szpitale i więcej: 3 pkt, <p>Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.</p> <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.</p>
3f	Doświadczenie Personelu (DP): projektant specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych z doświadczeniem w zakresie instalacji i urządzeń gazów medycznych	3%	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenia polegającego na wykonaniu, jako projektant ww. specjalności, co najmniej w zakresie instalacji gazów medycznych, następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeden Szpital: 0 pkt, – dwa Szpitale: 1,5 pkt, – trzy Szpitale i więcej: 3 pkt, <p>Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.</p> <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.</p>

3. Zamawiający dokona wyboru oferty tego z Wykonawców, która uzyska w wyniku oceny najwyższą liczbę punktów. Przyznanie punktów poszczególnym ofertom odbędzie się w oparciu o następujący wzór:

$$\text{Ocena oferty} = C + G + DP$$

15. INFORMACJE O FORMALNOŚCIACH, JAKICH NALEŻY DOPELNIĆ PO WYBORZE OFERTY W CELU ZAWARCIA UMOWY.

- 15.1 Wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą, zobowiązany będzie, po uprawomocnienia się decyzji o wyborze jego oferty, a **przed podpisaniem umowy (najpóźniej**

w dniu jej podpisania), przedłożyć Zamawiającemu umowę podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia;

- 15.2 O terminie złożenia dokumentów, o których mowa powyżej, Zamawiający powiadomi Wykonawcę odrębnym pismem.
- 15.3 Umowa zostanie zawarta zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ.

16. ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY

- 16.1 Zamawiający wymaga wniesienia przed podpisaniem umowy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości **5%** ceny brutto podanej w ofercie.
- 16.2 Zabezpieczenie może być wnoszone według wyboru wykonawcy w jednej lub w kilku następujących formach:
- 1) pieniądzu - przelewem na rachunek bankowy: **35 1030 1247 0000 0000 4772 4198**.
 - 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
 - 3) gwarancjach bankowych;
 - 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.
- 16.3 Treść gwarancji/poręczenia powinna zawierać:
- 1) wyraźne oznaczenie Umowy, Zamawiającego i Wykonawcy oraz wskazanie Zamawiającego jako beneficjenta/wierzyciela,
 - 2) termin, do którego Zamawiający może złożyć żądanie zapłaty, przy czym Zamawiający wymaga, by wniesione zabezpieczenie umożliwiło złożenie żądania wypłaty pełnej kwoty zabezpieczenia co najmniej do dnia 30 stycznia 2024 r., zaś kwoty odpowiadającej 30% kwoty zabezpieczenia przeznaczonej na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi i gwarancji co najmniej do dnia upływu 15 dni po upływie zadeklarowanego przez Wykonawcę w ofercie okresu gwarancji i rękojmi, liczonego od dnia 31 grudnia 2023 r., z zastrzeżeniem w szczególności art. 150 ust. 7-8 pzp oraz postanowień umowy dotyczących zabezpieczenia, w tym jego zwrotu i utrzymywania jego ważności (zabezpieczenie powinno gwarantować Zamawiającemu możliwość skorzystania z wszystkich praw wynikających z umowy i przepisów prawa powszechnie obowiązującego),
 - 3) nieodwołalne zobowiązanie poręczyciela albo gwaranta do bezwarunkowej zapłaty kwoty stanowiącej zabezpieczenie i to na pierwsze żądanie Zamawiającego stwierdzające, że żądana kwota jest mu należna. Gwarancja/poręczenie nie może uzależniać wypłaty kwoty od dostarczenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dokumentów na potwierdzenie tego, że kwota poręczona/gwarantowana jest mu należna,
 - 4) postanowienie, iż żadna zmiana czy uzupełnienie lub inna modyfikacja warunków umowy, które mogą zostać przeprowadzone na podstawie tej umowy lub w jakichkolwiek dokumentach, jakie mogą zostać sporządzone między Zamawiającym, a Wykonawcą, nie uwalniają poręczyciela lub gwaranta od odpowiedzialności wynikającej z gwarancji/poręczenia,
 - 5) oświadczenie, że poręczyciel/gwarant nie wymaga powiadomienia go o takiej zmianie, uzupełnieniu, czy modyfikacji umowy,
 - 6) poddanie gwarancji/poręczenia prawu polskiemu i poddania ewentualnych sporów pod rozstrzygnięcie polskiego sądu powszechnego.
- 16.4 Zamawiający wymaga, by Wykonawca przed wniesieniem zabezpieczenia przedstawił Zamawiającemu wzór gwarancji/poręczenia do akceptacji.
- 16.5 Zasady i terminy zwrotu zabezpieczenia określone zostały we wzorze umowy.

17. INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia

dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”:

- administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego, ul. Fredry 10, 61-701 Poznań, tel. (61) 854-60-00, <http://ump.edu.pl>;
- inspektorem ochrony danych osobowych w Uniwersytecie Medycznym jest mgr Renata Podlewska, e-mail: abi.ump@ump.edu.pl.
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego **pn. Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu - centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK) w zakresie Modułów 1, 2a, 2b i 3b w formule „zaprojektuj i wybuduj” PN-52/20**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w trybie przetargu nieograniczonego;
- odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 8 oraz art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), dalej „pzp”;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli czas trwania umowy przekracza 4 lata, okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy;
- obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- w odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- posiada Pani/Pan:
 - na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
 - na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych **;
 - na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO ***;
 - prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- nie przysługuje Pani/Panu:
 - w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

* Wyjaśnienie: informacja w tym zakresie jest wymagana, jeżeli w odniesieniu do danego administratora lub podmiotu przetwarzającego istnieje obowiązek wyznaczenia inspektora ochrony danych osobowych.

** Wyjaśnienie: skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w zakresie niezgodnym z ustawą Pzp oraz nie może naruszać integralności protokołu oraz jego załączników.

*** Wyjaśnienie: prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.

18. POUCZENIE O ŚRODKACH OCHRONY PRAWNEJ

Wykonawcy oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes prawny w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej określone przepisami ustawy PZP (Dział VI Ustawy).

19. INFORMACJE KOŃCOWE

Do spraw nieuregulowanych w SIWZ mają zastosowanie przepisy PZP.

Uwaga!

Pod adresem internetowym: http://skhs.pl/zp/pokaz2.php?n=05_2018 udostępniona jest dokumentacja archiwalna, którą Szpital Kliniczny im. Heliodora Święcickiego udostępnił wykonawcom w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie pierwotnego projektu budowlanego Modułu 1. Zamawiający udostępnia te informacje na podstawie art. 31d PZP, w związku z przewidywaniem przez Zamawiającego możliwości, że Industria Project sp. z o.o. (która była wykonawcą wyłonionym w toku tamtego postępowania) weźmie udział w niniejszym postępowaniu. Dokumentacja ta nie stanowi elementu opisu przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie do niniejszej SIWZ załączone są w szczególności następujące dokumenty źródłowe:

1. Projekt budowlany pn. "BUDOWA SZPITALNEGO ODDZIAŁU RATUNKOWEGO WRAZ Z KLINICZNYM CENTRUM MEDYCYNĄ RATUNKOWĄ I INTERWENCYJNĄ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU ORAZ NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ", autorstwa INDUSTRIA PROJECT Sp. z o.o., 80-298 Gdańsk, ul. Azymutalna 9. Data opracowania: październik 2018r. (1)
2. Projekt wykonawczy pn. "BUDOWA SZPITALNEGO ODDZIAŁU RATUNKOWEGO WRAZ Z KLINICZNYM CENTRUM MEDYCYNĄ RATUNKOWĄ I INTERWENCYJNĄ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU ORAZ NIEZBĘDNĄ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ", autorstwa INDUSTRIA PROJECT Sp. z o.o., 80-298 Gdańsk, ul. Azymutalna 9. Data opracowania: 12. listopada 2019r. (2)
3. Projekt koncepcyjny zmian funkcjonalnych Modułu 1 SOR, autorstwa Industria Project Sp. z o.o., z dalszymi zmianami wprowadzonymi przez Zespół Projektowy UMP powołany uchwałą Komitetu Sterującego nr 1/2020 z dnia 31.01.2020
4. Projekt koncepcyjny Modułów 2a, 2b, 3b, autorstwa Zespołu Projektowego UMP powołanego uchwałą Komitetu Sterującego nr 1/2020 z dnia 31.01.2020r.

Załączniki:

1. Program Funkcjonalno – Użytkowy w zakresie Modułów 1, 2a, 2b i 3b - załącznik nr 1 do Umowy;
2. Formularz ofertowy;
3. Wzór JEDZ;
4. Wykaz usług - wzór;
5. Wykaz robót - wzór;
6. Wykaz osób – wzór (na potrzeby oceny spełniania warunków udziału oraz kryterium oceny ofert „doświadczenie personelu”);
7. Wzór umowy,



Projekt współfinansowany z kredytu udzielonego przez Europejski Bank Inwestycyjny przy wsparciu Unii Europejskiej za pośrednictwem Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych EFIS.

L. dz. DZP-616/20

Poznań, dnia 24.09.2020r.

Wszyscy Wykonawcy
- platforma zakupowa -

Dotyczy: PN-52/20 przetargu nieograniczonego na **Budowę Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu - centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK) w zakresie Modułów 1, 2a, 2b i 3b w formule „zaprojektuj i wybuduj”.**

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) wprowadza następujące zmiany do treści SIWZ:

Punkt 6.2.2 lit. a), b) i c) pkt V SIWZ

Było:

- a) w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał należycie co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego) dla budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala, przy czym Zamawiający wymaga, by każdy z takich kompletów dokumentacji projektowej będący przedmiotem takiej usługi dotyczył budowy Szpitala o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz o wartości kosztorysowej budowy nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto.
- b) w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) należycie wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² o wartości nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji);

V. Definicje i wyjaśnienia

• **Definicja „Szpitala”**

Na potrzeby niniejszej SIWZ przez „**Szpital**” rozumie się pojedynczy budynek (lub zespół budynków), w którym mieści się szpital w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, który ma w swojej strukturze co najmniej (1) oddział anestezjologii i intensywnej terapii, posiadający co najmniej 10 stanowisk intensywnej terapii, (2) blok operacyjny posiadający co najmniej 6 sal operacyjnych, w tym co najmniej dwie hybrydowe oraz (3) szpitalny oddział ratunkowy (SOR) w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym, a w przypadku SOR poza granicami RP komórkę organizacyjną szpitala udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego, zaś ten budynek lub te budynki są określone symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych

wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.) i zaliczają się do jednej z trzech niżej wymienionych kategorii:

- budynki instytucji świadczących usługi medyczne i chirurgiczne oraz pielęgnacyjne dla ludzi,
- szpitale więzienne i wojskowe,
- szpitale kliniczne.

Na potrzeby definicji terminu „Szpital” Zamawiający wyjaśnia nadto, że we wszystkich miejscach SIWZ, w których Zamawiający odnosi się do doświadczenia dotyczącego Szpitala (w powyższym rozumieniu) - także w postanowieniach dot. kryterium oceny ofert - Zamawiający dopuści również doświadczenie odnoszące się do zaprojektowania/budowy jednego (lub kilku) z większej liczby budynków składających się łącznie na zespół budynków, w którym to zespole mieści się szpital w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, o ile ten zaprojektowany/wybudowany budynek (lub budynki) jest określony wskazanym wyżej symbolem PKOB nr 1264 i należy do jednej ze wskazanych wyżej kategorii budynków dla tego numeru oraz w tym zaprojektowanym/wybudowanym budynku (lub budynkach) wykonywana jest działalność lecznicza polegająca na realizowaniu świadczeń szpitalnych w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, a nadto w projektowanym/wybudowanym budynku lub projektowanych/wybudowanych budynkach mieści się (1) oddział anestezjologii i intensywnej terapii, posiadający co najmniej 10 stanowisk intensywnej terapii, (2) blok operacyjny posiadający co najmniej 6 sal operacyjnych, w tym co najmniej dwie hybrydowe oraz (3) szpitalny oddział ratunkowy (SOR) w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym a w przypadku SOR poza granicami RP komórkę organizacyjną szpitala udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej osobom w stanie nagłego zagrożenia zdrowotnego oraz jednocześnie ten zaprojektowany/wybudowany budynek (lub budynki) spełnia inne wymogi wskazane w danym punkcie SIWZ, w szczególności dotyczące powierzchni użytkowej.

Na potrzeby definicji terminu „Szpital” Zamawiający wyjaśnia nadto, że wymaga, by określona powyżej liczba sal operacyjnych mieściła się na jednym bloku operacyjnym oraz by określona powyżej liczba stanowisk intensywnej terapii mieściła się na jednym oddziale intensywnej terapii (nie jest dopuszczalne sumowanie liczby sal operacyjnych z kilku bloków operacyjnych oraz liczby stanowisk intensywnej terapii z kilku oddziałów anestezjologii i intensywnej terapii).

Zmieniono na:

- a) w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) wykonał należycie co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego) dla budowy Szpitala tj. budynku lub budynków określonych symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r., w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.), przy czym Zamawiający wymaga, by każdy z takich kompletów dokumentacji projektowej będący przedmiotem takiej usługi dotyczył budowy obiektu o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz o wartości kosztorysowej budowy nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto.
- b) w okresie ostatnich **10 lat** przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie) należycie wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie Szpitala tj. budynku lub budynków określonych symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r., w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.) o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² o wartości nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji);

V. Definicje i wyjaśnienia

• Definicja „Szpitala”

Na potrzeby niniejszej SIWZ przez „Szpital” rozumie się pojedynczy budynek (lub zespół budynków), w którym mieści się szpital w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, a ten budynek lub te budynki są określone symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r., w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.)

Punkt 6.2.2 lit. c) pkt I SIWZ

Było:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu**, posiadającą co najmniej wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która pełniła funkcję przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) co najmniej jednej inwestycji prowadzonej w formule zaprojektuj i wybuduj, przy czym przedmiotem tej inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz inwestycja ta miała wartość co najmniej 100.000.000 PLN netto”;

Zmieniono na:

– dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu**, posiadającą co najmniej wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która pełniła funkcję przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) **co najmniej jednej inwestycji** prowadzonej w formule zaprojektuj i wybuduj, przy czym przedmiotem tej inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej 100.000.000 PLN netto,

Punkt 6.2.2 lit. c) pkt II tiret drugi SIWZ

Było:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała, po zdobyciu uprawnień zawodowych (jako projektant ww. specjalności) min. 1 komplet dokumentacji projektowej (składający się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczący budowy lub przebudowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m², obejmujący w szczególności instalację i urządzenia wentylacji – co najmniej w zakresie tych instalacji i urządzeń (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),

Zmieniono na:

Zamawiający skreśla w całości postanowienie.

Punkt 6.2.2 lit. c) pkt II tiret trzeci SIWZ

Było:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych** posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała, po zdobyciu uprawnień zawodowych (jako projektant ww. specjalności) min. 1 komplet dokumentacji projektowej (składający się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczący budowy lub przebudowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m², obejmujący w szczególności instalację gazów medycznych – co najmniej w zakresie tej instalacji, (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),

Zmieniono na:

Zamawiający skreśla w całości postanowienie.

Punkt 6.2.2 lit. c) pkt II tiret czwarty SIWZ

Było:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **technolog medycznego**, posiadającą co najmniej wyższe wykształcenie medyczne (w rozumieniu §2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od pracowników na poszczególnych rodzajach stanowisk pracy w podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorcami lub równoważne zagraniczne) lub wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która brała udział, jako technolog medyczny, w wykonaniu – co najmniej w zakresie technologii medycznej – co najmniej 1 kompletu dokumentacji projektowej, (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczącego budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),

Zmieniono na:

- dysponuje osobą, którą Wykonawca zamierza skierować do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji **technolog medycznego**, posiadającą co najmniej wyższe wykształcenie, która brała udział jako technolog medyczny, w wykonaniu – co najmniej w zakresie technologii medycznej – co najmniej 1 kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczącego budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),

Punkt 14.2 ppkt 3 pkt 3e SIWZ

Było:

3e	Doświadczenie Personelu (DP): projektant specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,	3%	Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności
----	---	----	---

<p>wodociągowych i kanalizacyjnych z doświadczeniem w zakresie instalacji i urządzeń wentylacji</p>	<p>instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenia polegającego na wykonaniu, jako projektant ww. specjalności, co najmniej w zakresie instalacji i urządzeń wentylacji, następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeden Szpital: 0 pkt, – dwa Szpitale: 1,5 pkt, – trzy Szpitale i więcej: 3 pkt, <p>Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ. Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.</p>
---	---

Zmieniono na:
Zamawiający skreśla w całości postanowienie.

Punkt 14.2 ppkt 3 pkt 3f SIWZ

Było:

<p>3f</p>	<p>Doświadczenie Personelu (DP): projektant specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych z doświadczeniem w zakresie instalacji i gazów medycznych</p>	<p>3%</p>	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, doświadczenia polegającego na wykonaniu, jako projektant ww. specjalności, co najmniej w zakresie instalacji gazów medycznych, następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeden Szpital: 0 pkt, – dwa Szpitale: 1,5 pkt, – trzy Szpitale i więcej: 3 pkt, <p>Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ. Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 3 pkt.</p>
-----------	---	-----------	--

Zmieniono na:
Zamawiający skreśla w całości postanowienie.

W związku z wykreśleniem zapisów **Punkt 14.2 ppkt 3 pkt 3e i 3f SIWZ**

Punkt 14.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

l.p.	Opis kryterium oceny	Znaczenie (Waga)	Opis metody przyznawania punktów
1	2	3	4
1	Cena (C)	60%	<p>Proporcje matematyczne wg wzoru:</p> $C = \frac{C_{min}}{C_o} \times 60 \text{ pkt}$ <p>gdzie: C_{min} – cena brutto oferty najtańszej C_o – cena brutto oferty ocenianej</p> <p>Punktacja będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego kryterium wynosi 60 pkt.</p>
2	Gwarancja (G)	20%	<p>Proporcje matematyczne wg wzoru:</p> $G = \frac{G_o}{G_{max}} \times 20 \text{ pkt}$ <p>gdzie: G_{max} – najdłuższy okres gwarancji wśród badanych ofert G_o – okres w ofercie ocenianej</p> <p>Kryterium to będzie rozpatrywane na podstawie okresu gwarancji podanego w ofercie. Zamawiający wymaga podania okresu w pełnych miesiącach, przy czym okres ten nie może być krótszy, niż 36 miesięcy. Podanie krótszego okresu spowoduje odrzucenie oferty. Niepodanie w ofercie okresu gwarancji będzie traktowane jako zaoferowanie 36 miesięcy gwarancji.</p> <p>Ponadto Zamawiający przyjmie, że maksymalny okres gwarancji dla obliczenia punktów w tym kryterium wynosi: 60 miesięcy.</p> <p>Okres dłuższy niż wskazany powyżej dla potrzeb obliczenia punktacji dla danej części zamówienia będzie traktowany, jako 60 miesięcy, z zastrzeżeniem, że na przedmiot zamówienia będzie obowiązywał okres gwarancji podany w ofercie.</p> <p>Punktacja będzie liczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego kryterium wynosi 20 pkt.</p>
3	Doświadczenie personelu (DP)	Łącznie: 20%	<p>Na potrzeby przypisania punktów w ramach tego kryterium uwzględniane jest doświadczenie wskazane w załączniku „Wykaz osób...” na potrzeby wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu dot. doświadczenia personelu Wykonawcy i oceny oferty Wykonawcy.</p>

			<p>Maksymalna liczba punktów, jaką można uzyskać w ramach tego kryterium wynosi 20 pkt</p> <p>Uwaga! W przypadku wskazania w załączniku „Wykaz osób...” więcej niż jednej osoby w danej funkcji, punkty wynikające z doświadczenia każdej z tych osób nie będą sumowane w ramach danego podkryterium. W takim przypadku Wykonawcy przyznane zostaną punkty obliczone na podstawie doświadczenia osoby posiadającej większe doświadczenie.</p> <p>Uwaga! Poprzez „komplety dokumentacji projektowej” nie należy rozumieć kolejnych kopii (tomów) dokumentacji projektowej dotyczących tego samego obiektu budowlanego. Komplet dokumentacji projektowej obejmuje komplet składający się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego dla jednego obiektu budowlanego.</p> <p>W celu umożliwienia weryfikacji przez Zamawiającego kryterium „doświadczenie personelu”, Wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty wypełniony Zał. Nr 6 („Wykaz osób...”).</p>
3a	Doświadczenie Personelu (DP): Przedstawiciel wykonawcy – kierownik/dyrekt or projektu	7%	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez daną osobę skierowaną przez Wykonawcę do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji Przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu, doświadczenia polegającego na pełnieniu funkcji przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy aż do uzyskania pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) następującej liczby inwestycji prowadzonych w formule zaprojektuj i wybuduj, przy czym przedmiotem każdej takiej inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni jednego takiego budynku co najmniej 12.000 m², oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej 100.000.000 PLN netto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jedna taka inwestycja: 0 pkt - dwie takie inwestycje: 3,5 pkt - trzy takie inwestycje i więcej: 7 pkt <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 7 pkt."</p>
3b	Doświadczenie Personelu (DP): Menedżer BIM	4%	<p>Zamawiający przyzna punkty ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji Menedżera BIM, doświadczenia polegającego na koordynowaniu prac w zakresie wykorzystania technologii BIM do wykonania kompletów dokumentacji projektowej (obejmujących w szczególności projekt budowlany i projekt wykonawczy) dla następującej liczby budynków użyteczności publicznej (w rozumieniu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² każdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dwa budynki: 0 pkt – trzy budynki: 2 pkt – cztery budynki i więcej: 4 pkt <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 4 pkt.</p>

3c	Doświadczenie Personelu (DP): technolog medyczny	4%	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji technologa medycznego, doświadczenia polegającego na udziale w wykonaniu (w zakresie technologii medycznej jako technolog medyczny) kompletów dokumentacji projektowej, z których każdy składał się z projektu budowlanego i projektu wykonawczego i dotyczył budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² – dla następującej liczby Szpitali:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeden Szpital: 0 pkt, – dwa Szpitale: 2 pkt, – trzy Szpitale i więcej: 4 pkt <p>Uwaga!</p> <p>Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.</p> <p>Maksymalna ilość punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 4 pkt.</p>
3d	Doświadczenie Personelu (DP): projektant specjalności architektonicznej – koordynator zespołu projektowego	5%	<p>Zamawiający przyzna punkty w ramach tego podkryterium w przypadku posiadania przez osobę, którą Wykonawca skieruje do realizacji niniejszego zamówienia w funkcji projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego, doświadczenia polegającego na wykonaniu jako projektant specjalności architektonicznej następującej liczby kompletów dokumentacji projektowej (z których każdy składał się w szczególności z projektu budowlanego i projektu wykonawczego) dotyczących budowy obiektu budowlanego w postaci Szpitala o powierzchni użytkowej każdego Szpitala nie mniejszej niż 12.000 m²:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jeden Szpital: 0 pkt, – dwa Szpitale: 2,5 pkt, – trzy Szpitale i więcej: 5 pkt, <p>Uwaga! Do tego podkryterium oceny ofert zastosowanie znajdują definicje terminów: Szpital, budowa oraz przebudowa zawarte w pkt 6.2 SIWZ.</p> <p>Maksymalna liczba punktów jaką może otrzymać Wykonawca w ramach tego podkryterium wynosi 5 pkt.</p>

Zamawiający dokonuje zmiany ust. 1 § 6 projektu umowy i nadaje mu nowe brzmienie:

"§ 6 ust. 1 Terminy wykonania dokumentacji

„Wykonawca wykona komplet dokumentacji projektowo kosztorysowej, składającej się w szczególności z:

- 1) Projektu budowlanego,
- 2) Projektu wykonawczego,
- 3) Kosztorysu inwestorskiego wraz ze Zbiorczym Zestawieniem Kosztów,
- 4) Zezwoleń i uzgodnionych projektów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 lit. f Umowy,

i uzyska ostateczną Decyzję o zatwierdzeniu Projektu Budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę w terminie do 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy."

Ponadto Zamawiający skreśla treść ust. 4 i ust. 5 § 6 projektu umowy

Zamawiający dokonuje zmiany § 16 ust. 1 pkt 4) projektu umowy i nadaje mu nowe brzmienie:

„4) za naruszenie obowiązku:

- a) wykonywania dokumentacji projektowo-kosztorysowej przez osobę wskazaną w Ofercie lub
- b) pełnienia funkcji Kierownika/Dyrektora Projektu przez osobę wskazaną w Ofercie, lub
- c) pełnienia funkcji technologa medycznego przez osobę wskazaną w Ofercie,

karę umowną w wysokości 20 000 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek naruszenia,"

Zamawiający dokonuje zmiany § 14 ust. 5 projektu umowy i nadaje mu nowe brzmienie:

5. Prawidłowo wystawiona faktura częściowa VAT zostanie zapłacona w terminie do 30 dni od dnia jej doręczenia Zamawiającemu, za wyjątkiem końcowej faktury VAT, która zostanie zapłacona w terminie **do 60 dni** od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany § 20 ust. 6 projektu umowy i nadaje mu nowe brzmienie:

6. Protokół odbioru, o którym mowa w ust. 5, stanowi podstawę do wystawienia faktury. Zapłata wynagrodzenia nastąpi w terminie **do 30 dni** od doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury, z zastrzeżeniem ust. 7.

W związku z dokonanymi zmianami Zamawiający na podstawie art. 12a ust. 2 ustawy Pzp **zmienia termin składania ofert z 25.09.2020. na 12.10.2020 r. godz. 10.00.** Otwarcie ofert nastąpi **12.10.2020 r. o godzinie 10:15.**

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej traktując je jako ważne i wiążące.

Z poważaniem

Podpisany certyfikatem wystawionym dla
Krystyna Joanna Piątkowska (Certyfikat
kwalifikowany).
Utworzony w dniu: 2020-09-24 15:16:58
+0200

za Zamawiającego

Wykaz inwestycji szpitalnych o wartości powyżej 50.000.000 zł z okresu 2011-2022

Lp.	Nazwa	Miasto	Podsektor	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Powierzchnia całkowita [m ²]	Wartość inwestycji [mln]
1	Szpital Kliniczny - rozbudowa	Białystok	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2011	IV kwartał 2017		509
2	Szpital Zduńowo - rozbudowa	Szczecin	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2009	IV kwartał 2013		80
3	Szpital Południowy	Warszawa	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2016	III kwartał 2019	61 488	206
4	Szpital Stabłowicki	Wrocław	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2010	II kwartał 2014		250
5	Centrum Zdrowia Psychicznego w Bydgoszczy	Bydgoszcz	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	I kwartał 2010	II kwartał 2015	18 055	77
6	Szpital Pediatryczny Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego	Warszawa	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2012	II kwartał 2015	97 389	300
7	Wojewódzki Szpital Dziecięcy w Bydgoszczy - rozbudowa	Bydgoszcz	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2011	IV kwartał 2012		120
8	Zintegrowane Centrum Specjalistycznej Medycyny Ratunkowej	Kraków	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2010	IV kwartał 2012		76
9	Budowa Ośrodka Onkologicznego Szpitala Specjalistycznego w Nowym Sączu	Nowy Sącz	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2010	II kwartał 2013		75
10	Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej	Lublin	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2011	IV kwartał 2018	64 626	195
11	Centrum Urazowe Medycyny Ratunkowej i Katastrof	Kraków	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2011	II kwartał 2013		76
12	Wojskowy Szpital Kliniczny - Blok Operacyjny 4	Wrocław	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2013	III kwartał 2018		50

13	Wojewódzki Szpital Zespolony i Dziecięcy - rozbudowa	Toruń	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	I kwartał 2017	IV kwartał 2020		336
14	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny - modernizacja	Sosnowiec	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2011	I kwartał 2016		50
15	Uniwersyteckie Centrum Stomatologiczne WUM	Warszawa	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2017	II kwartał 2019	29 411	68,8
16	Śląskie Centrum Chorób Serca - rozbudowa o moduł C	Zabrze	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2013	I kwartał 2015	10 069	60
17	Blok operacyjny Szpitala Wojewódzkiego w Krośnie	Krosno	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2011	IV kwartał 2013		52
18	Szpital Uniwersytecki w Krakowie - Prokocimiu	Kraków	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2015	II kwartał 2019	145 000	819
19	Szpital położniczy - rozbudowa	Warszawa	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2013	I kwartał 2016	3 500	52
20	Klinika Transplantacji Szpiku, Onkologii i Hematologii Dziecięcej	Wrocław	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2013	II kwartał 2015	14 597	63
21	Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Krakowie - rozbudowa, bloki B, C, D, F	Kraków	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2012	II kwartał 2014		80
22	Mazowiecki Szpital Wojewódzki Drewnica - budowa	Ząbki	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	I kwartał 2015	II kwartał 2018	22 000	96
23	Szpital Powiatowy w Wadowicach - pawilon łóżkowy E	Wadowice	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2012	IV kwartał 2015		60
24	Centrum Zdrowia Matki i Dziecka	Zielona Góra	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2018	IV kwartał 2020	19 000	60
25	Rozbudowa budynku D Szpitala dla SP ZOZ MSW w Lublinie	Lublin	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2014	II kwartał 2017		50
26	Centralny Blok Operacyjny 1 Wojskowego Szpitala Klinicznego	Lublin	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2015	II kwartał 2019	9 204	57

27	Zespół Opieki Zdrowotnej w Gnieźnie	Gniezno	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2014	III kwartał 2020	4 000	61
28	Wielkopolskie Centrum Zdrowia Dziecka	Poznań	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2018	III kwartał 2021	52 028	375
29	Szpital Uzdrawiskowy Mieszko - I etap rozbudowy - Uzdrawiskowe Centrum Rehabilitacji w Kamieniu Pomorskim	Kamień Pomorski	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2014	IV kwartał 2015	7 600	66
30	Szpital im. Św. Wincentego a Paulo - rozbudowa	Gdynia	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	I kwartał 2019	III kwartał 2021		71,72
31	Regionalne Zintegrowane Centrum Zabiegowe	Łódź	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2018	I kwartał 2020	13 595	85
32	Siedlecki Ośrodek Onkologii	Siedlce	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2017	III kwartał 2018	8 375	55
33	Centrum Medycyny Nieinwazyjnej w Gdańsku - I etap	Gdańsk	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2015	III kwartał 2018	58 138	600
34	Szpital Kliniczny im. Karola Jonschera w Poznaniu - modernizacja - zadanie 1	Poznań	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	I kwartał 2015	I kwartał 2018		58
35	Ośrodek Radioterapii z Brachyterapią przy Szpitalu Wojewódzkim w Zamościu	Zamość	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2014	III kwartał 2022	15 000	50
36	Blok Operacyjny i Oddział Chirurgiczny Szpitala MSW w Rzeszowie	Rzeszów	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2015	I kwartał 2020	7 539	56,73
37	Szpital Specjalistyczny im. F. Ceynowy - rozbudowa	Wejherowo	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	I kwartał 2020	II kwartał 2022	8912,12	94,7
38	Budynek Radioterapii dla potrzeb Kliniki Onkologii WIM	Warszawa	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2015	IV kwartał 2016		60,9

39	Beskidzkie Centrum Onkologii - rozbudowa	Bielsko-Biała	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2019	III kwartał 2021	4 638	73,29
40	Budynek z 8 salami operacyjnymi dla Szpitala Św. Wojciecha	Gdańsk	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2018	IV kwartał 2019	6 588	52
41	Blok operacyjny szpitala MSWiA w Kielcach	Kielce	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2017	I kwartał 2021	7525,3	65,05
42	Centrum Medycyny Nieinwazyjnej - II etap	Gdańsk	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	I kwartał 2019	I kwartał 2021	31 717	187
43	Wydział Farmaceutyczny WUM - modernizacja	Warszawa	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2018	I kwartał 2020	4 158	65
44	Filia Wojskowego Instytutu Medycznego w Legionowie - szpital	Legionowo	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2019	IV kwartał 2021		83,11
45	Śląski Ośrodek Kliniczno-Naukowy Zapobiegania i Leczenia Chorób Środowiskowych, Cywilizacyjnych i Wieku Podeszłego im. prof. Zbigniewa Religi	Zabrze	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	II kwartał 2020	IV kwartał 2021	16 875	132,06
46	Szpital kliniczny nr 1 Uniwersytetu Medycznego - etap II	Lublin	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2019	III kwartał 2022	33 668	231
47	Centrum Kliniczno-Dydaktyczne Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - etap II	Łódź	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	IV kwartał 2019	IV kwartał 2022	60 900	373,87
48	Uniwersytecki Szpital Kliniczny UWM - nowe skrzydło	Olsztyn	obiekty służby zdrowia (szpitale, przychodnie itp.)	III kwartał 2020	IV kwartał 2022	5 895	53

Zestawienie wymagań dotyczących kadry technicznej

	POZNAŃ (etap I CZSK) - PN-52/20	POZNAŃ (etap 1B) - PN-119/22
	warunki udziału	
OC	100 000 000,00 zł	100 000 000,00 zł
zdolność finansowa	75 000 000,00 zł	100 000 000,00 zł
przychody netto z ostatnich 3 lat obrotowych	brak warunku	500 000 000,00 zł
zdolność techniczna (referencje)	<p>w okresie ostatnich 10 lat:</p> <p>a) wykonał należycie co najmniej jedną usługę polegającą na opracowaniu kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego) dla budowy Szpitala tj. budynku lub budynków określonych symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r., w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.), przy czym Zamawiający wymaga, by każdy z takich kompletów dokumentacji projektowej będący przedmiotem takiej usługi dotyczył budowy obiektu o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m2 oraz o wartości kosztorysowej budowy nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto,</p>	<p>w okresie ostatnich 6 lat:</p> <p>wykonał zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył два (2) zadania budowlane polegające na wykonaniu budowy obejmującej zakresem budynki szpitalne lub zakłady opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264), o wartości każdej roboty nie mniejszej niż 150.000.000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) i powierzchni całkowitej min. 15 000 m2. (Powierzchnia całkowita budynku jest zdefiniowana wg PN-ISO 9836:1997 w całym niniejszym dokumencie).</p>
	<p>b) należycie wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie Szpitala tj. budynku lub budynków określonych symbolem PKOB nr 1264 „Budynki szpitali i zakładów opieki medycznej” (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r., w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) (Dz. U. nr 112, poz. 1316 ze zm.) o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m2 o wartości nie mniejszej niż 100 000 000 zł netto (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji);</p>	<p><u>Każde z obu zadań obejmowało wykonanie, co najmniej:</u></p> <p>a) Bloku Operacyjnego z minimum trzema salami operacyjnymi, oddziałów łóżkowych, Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Apteki Szpitalnej, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (p. MRI, TK, PET/CT);</p> <p>b) robót konstrukcyjnych,</p> <p>c) robót ogólnobudowlanych,</p> <p>d) robót elektrycznych i instalacji teletechnicznych tj. sygnalizacji pożaru, strukturalnej, przyzywowej, kontroli dostępu, telewizji dozorowej CCTV,</p> <p>e) robót sanitarnych, w tym: wodno - kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, ciepła technologicznego, chłodu, wentylacji i klimatyzacji oraz certyfikowanej jako wyrób medyczny instalacji gazów medycznych wraz z panelami przyłóżkowymi,</p> <p>f) uzyskanie przez wykonawcę w imieniu Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.</p>
		<p><u>Co najmniej jedno z wymienionych wyżej zadań (dowolnie) obejmowało:</u></p> <p>g) usługę („zaprojektuj i wybuduj”) polegającą na wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy, STWiORB) wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu szpitalnego lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należące do klasy 1264), ;</p> <p>h) koordynację dostawy lub dostawę aparatury medycznej powiązanej z infrastrukturą budynku, o wartości min. 5 mln zł brutto;</p> <p>i) zaprojektowanie funkcji medycyny nuklearnej z systemem neutralizacji ścieków;</p> <p>j) wykonanie jednej sali hybrydowej na Bloku Operacyjnym.</p> <p>Pod pojęciem budynku szpitalnego lub zakładu opieki medycznej należy rozumieć obiekty budowlane sklasyfikowane w klasie 1264 Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB).</p> <p><i>W przypadku, gdy wartość wykonywanych robót budowlanych przedstawiona w poświadczeniach lub innych dokumentach wskazano została w obcej walucie, należy wpisać w wykazie robót, przeliczoną wartość robót na polską walutę (PLN) według średniego kursu NBP z dnia opublikowania ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W przypadku braku ogłoszenia średniego kursu waluty obcej w dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający, jako kurs przeliczeniowy przyjmie kurs ogłoszony przez Narodowy Bank Polski w najbliższym dniu po zamieszczeniu ogłoszenia.</i></p>

<p>zdolność techniczna (kadra)</p>	<p>Przedstawiciel wykonawcy – kierownik/dyrektor projektu, posiada co najmniej wykształcenie wyższe na kierunkach wskazanych w Załączniku nr 2 do Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, jako kierunki odpowiednie dla specjalności wskazanych w pkt 1-6 oraz 11-16 tego Załącznika, która pełniła funkcję przedstawiciela wykonawcy – kierownika/dyrektora projektu przy realizacji (od początku do końca, tj. od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym) co najmniej jednej inwestycji prowadzonej w formule zaprojektuj i wybuduj, przy czym przedmiotem tej inwestycji była budowa budynku użyteczności publicznej (w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie) o powierzchni użytkowej co najmniej 12.000 m² oraz każda z tych inwestycji miała wartość co najmniej 100.000.000 PLN netto,</p>	<p>B.0. Dyrektora Projektu / Kontraktu spełniającego następujące wymagania:</p> <p>a) wykształcenie wyższe techniczne, b) doświadczenie w pełnieniu funkcji przedstawiciela Generalnego Wykonawcy/Kierownika/Dyrektora Projektu/Kontraktu przy jednej robocie w formule „zaprojektuj i wybuduj” polegającej na nadbudowie, przebudowie lub budowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) od zawarcia umowy do pozwolenia na użytkowanie i protokołu odbioru zakończonego wynikiem pozytywnym, w kontrakcie o wartości co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Okres pełnienia funkcji wynosił co najmniej 18 miesięcy, włącznie z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie. Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).</p>
	<p>kierownik budowy, posiada uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonywała, przez cały okres budowy, obowiązki kierownika budowy dla co najmniej dwóch inwestycji, przy czym każda z tych inwestycji polegała na budowie budynku użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, o powierzchni użytkowej (dla każdego takiego budynku) co najmniej 12.000 m² oraz miała wartość o wartości co najmniej 100 000 000 zł,</p>	<p>B.1 Kierownika budowy, spełniającego następujące wymagania:</p> <p>a) wykształcenie wyższe techniczne, b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, c) minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy/robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy, d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy (potwierdzone wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie lub przebudowie budynku szpitala (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264), okres pełnienia funkcji wynosił co najmniej 18 miesięcy, włącznie z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).</p>
	<p>kierownik robót specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych posiada uprawnienia budowlane do kierowania robotami w tej specjalności bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. b oraz ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonywała, przez cały okres budowy, obowiązki kierownika robót ww. specjalności dla co najmniej jednej inwestycji o wartości 100 000 000 zł polegającej na budowie budynku użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni użytkowej tego budynku co najmniej 12.000 m² i kierowała w szczególności robotami w zakresie instalacji i urządzeń wentylacyjnych (wymóg powierzchni użytkowej i wartości musi być spełniony dla jednej budowy – Zamawiający nie dopuszcza sumowania wartości w tym zakresie dla różnych inwestycji).</p>	<p>B.2 Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót sanitarnych posiadającą:</p> <p>a) wykształcenie wyższe techniczne, b) uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych wodociągowych i kanalizacyjnych, c) minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót potwierdzone wpisami do dziennika budowy, d) doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót (potwierdzone wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy budowie lub przebudowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (sto pięćdziesiąt milionów złotych) i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).</p>

<p>brak wymogu</p>	<p>B.3 Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót elektrycznych posiadającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykształcenie wyższe techniczne, - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, - minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych potwierdzone wpisami do dziennika budowy, - doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie lub przebudowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych), i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).
<p>brak wymogu</p>	<p>B.4 Wykonawca dysponuje osobą do pełnienia funkcji kierownika robót branży telekomunikacyjnej posiadającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykształcenie wyższe techniczne, - uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności telekomunikacyjnej, - minimum 10 letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej potwierdzone wpisami do dziennika budowy, - doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót w specjalności telekomunikacyjnej (potwierdzonej wpisami do dziennika budowy lub innymi dowodami pozwalającymi Zamawiającemu na jednoznaczne zweryfikowanie przedstawionego doświadczenia) przy nadbudowie, budowie lub przebudowie budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o wartości robót co najmniej 150 000 000 zł brutto (słownie: sto pięćdziesiąt milionów złotych), i pow. całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m². Zakres prac obejmował wykonanie Bloku Operacyjnego (w tym jedna sala hybrydowa) i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Oddziałów łóżkowych, Apteki, Laboratorium, pomieszczeń diagnostyki obrazowej (np. MRI, TK, PET/CT).
<p>Projektant specjalności architektonicznej – koordynator zespołu projektowego, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała jako projektant ww. specjalności co najmniej 1 komplet dokumentacji projektowej składający się z projektu budowlanego i wykonawczego dotyczący budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali).</p>	<p>B.5 Wykonawca dysponuje osobą projektanta specjalności architektonicznej – koordynatora zespołu projektowego, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane), która wykonała jako projektant ww. specjalności, co najmniej 1 komplet dokumentacji projektowej składający się z projektu budowlanego i wykonawczego lub architektonicznego, technicznego i wykonawczego dotyczących obiektu budowlanego budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) w postaci jednego Szpitala o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 15 000 m²</p> <p>Uwaga! Wymaga się, aby dokumentacja projektowa wykonana przez osoby skierowane do realizacji niniejszego zamówienia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obejmowała projekt budowlany lub projekt architektoniczny i techniczny, który został zatwierdzony przez właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej i na podstawie którego wydane zostało pozwolenie na budowę, oraz - została odebrana przez zamawiającego jako należyte i kompletnie wykonana (projekt budowlany, projekt wykonawczy) lub na jej podstawie został wykonany obiekt (obiekty), którego (których) kompletna dokumentacja dotyczy i dla obiektu (obiektów) wydane zostało pozwolenie na użytkowanie.

<p>Technolog medyczny, posiada co najmniej wyższe wykształcenie, która brała udział jako technolog medyczny, w wykonaniu – co najmniej w zakresie technologii medycznej – co najmniej 1 kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego), dotyczącego budowy obiektu budowlanego w postaci jednego Szpitala o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni użytkowej różnych Szpitali),</p>	<p>B.6 Wykonawca dysponuje osobą technologa medycznego, posiadającego co najmniej wyższe wykształcenie, który brał udział jako technolog medyczny, w wykonaniu – co najmniej w zakresie technologii medycznej – co najmniej 1 kompletu dokumentacji projektowej (składającego się w szczególności z projektu budowlanego i wykonawczego lub architektonicznego, technicznego i wykonawczego), dotyczącego budynku szpitala lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 15.000 m² (Zamawiający nie dopuszcza sumowania powierzchni całkowitej różnych Szpitali).</p>
<p>Menedżer BIM, posiada wykształcenie wyższe, która posiada wiedzę na temat wykorzystywania technologii BIM do wykonywania kompletnej dokumentacji projektowej obiektów budowlanych oraz doświadczenie w praktycznym wykorzystywaniu tej technologii, a w szczególności koordynowała wykonanie w technologii BIM kompletnej dokumentacji projektowej dla budowy co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 12.000 m² każdy.</p>	<p>B.7 Wykonawca dysponuje osobą Menedżera BIM, posiadającą co najmniej wyższe wykształcenie, która posiada wiedzę na temat wykorzystywania technologii BIM do wykonywania dokumentacji projektowej obiektów budowlanych a w szczególności koordynowała wykonanie w technologii BIM dokumentacji projektowej dla budowy o powierzchni całkowitej nie mniejszej niż 15.000 m². Ponadto posiada doświadczenie w praktycznym wykorzystywaniu tej technologii podczas realizacji inwestycji w budynku szpitalnym lub zakładu opieki medycznej (wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych należących do klasy 1264) o powierzchni całkowitej 15.000 m², polegające na wykonaniu skaningu laserowego i modelu powykonawczego BIM.</p>

[Home](#) / [Usługi](#) / [Certyfikacja systemów zarządzania](#)

AQAP

[Zapytaj o ofertę](#)

Allied Quality Assurance Publication – AQAP – sojusznicza publikacja dotycząca zapewnienia jakości

Czym są wymagania AQAP



Allied Quality Assurance Publication – AQAP – sojusznicza publikacja dotycząca zapewnienia jakości

NATO (North Atlantic Treaty Organization) określiła wymagania dotyczące systemu jakości łańcucha dostaw w branży wojskowej i pokrewnych. Zbiór obowiązujących dokumentów określa wymagania do realizowania dostaw dla wojska, jednakże nie określają one wymagań dla samego wyrobu, czy procesów produkcyjnych. Podstawą prawną wymagań AQAP jest dokument standaryzacyjny NATO – STANAG 4107.

Dokumenty AQAP stanowią rozszerzenie wymagań norm, uznanych za podstawowe czyli norm jakości serii ISO 9000. Kolejne uszczegółowienia i wydania dokumentów AQAP powstawały na bazie wymagań tej serii.

Posiadanie wdrożonego systemu zgodnego z wymaganiami AQAP jest obowiązkowe w przedsiębiorstwach projektujących, produkujących, a także dostarczających wyroby lub świadczących usługi zamawiane przez Siły Zbrojne RP

lub pozostałe armie NATO. Dlatego też system zgodny z wymaganiami AQAP należy wdrożyć i utrzymywać w przypadku, jeżeli firma jest zainteresowana projektowaniem, produkcją lub dostawami dla wojska i chce pozyskiwać więcej nowych zamówień oraz skutecznie utrzymywać dotychczasowe kontrakty dla wojska.

Celem systemu zapewnienia jakości jest zwiększenie pewności, że zamawiany dla SZ RP wyrób będzie spełniał wymagania określone w umowie.

Zapisz się na nasz
NEWSLETTER 

W chwili obecnej obowiązują następujące wymagania AQAP bezpośrednio wprowadzone przez STANAG 4107:

Podstawowe wymagania dot. zapewnienia jakości:

- AQAP 2110 wydanie D wersja 1 „Wymagania NATO dotyczące zapewnienia jakości w projektowaniu, pracach rozwojowych i produkcji”
- AQAP 2131 wydanie C wersja 1 „Wymagania NATO dotyczące zapewnienia jakości dla kontroli końcowej i badań”
- AQAP 2310 wydanie B wersja 1 „Wymagania NATO dotyczące zapewnienia jakości dla dostawców przemysłu lotniczego, kosmicznego i obronnego”

Uzupełniające wymagania dot. zapewnienia jakości:

- AQAP 2105 wydanie C wersja 1 „Wymagania NATO dotyczące planów jakości”
- AQAP 2210 wydanie A wersja 2 „Wymagania uzupełniające NATO do AQAP 2110- i AQAP 2310 dotyczące zapewnienia jakości oprogramowania”
- AQAP 4107 WZAJEMNA AKCEPTACJA RZĄDOWEGO ZAPEWNIENIA JAKOŚCI I STOSOWANIE SOJUSZNICZYCH PUBLIKACJI ZAPEWNIENIA JAKOŚCI (AQAP) wyd. A, wersja 2
- AQAP 4107 SRD.2 PRZEWODNIK DOTYCZĄCY WYBORU AQAP wyd. A wersja 1
- Przewodnik dla wykonawców wydanie A wersja 1A „System zapewnienia jakości”

Korzyści jakie daje AQAP



Korzyści wynikające z wdrożenia z funkcjonowania i certyfikacji w organizacji Systemu Zapewnienia Jakości zgodnego z AQAP to m.in:

- zwiększenie konkurencyjności na rynku;
- uporządkowanie procesów decyzyjnych poprzez zwiększenie ich skuteczności i efektywności;
- zapewnienie identyfikowalności realizowanych procesów;
- zmniejszenie ryzyka związanego z realizowanymi przedsięwzięciami;
- minimalizacja błędów wynikających z czynnika ludzkiego;
- efektywne nadzorowanie funkcjonowania komórek organizacyjnych;
- zwiększenie wiarygodności organizacji;
- spełnienie wymagań zamawiającego poprzez stałą koncentrację na potrzebach klienta.

Do kogo skierowany jest AQAP



Przebieg Procesu Certyfikacji



Zapisz się na nasz
NEWSLETTER



SKONTAKTUJ SIĘ

Krzysztof Moch

+48 606 459 912

kmoich@pcbc.gov.pl

sprzedaz@pcbc.gov.pl

Piotr Szostak

+48 22 46 45 341

+48 601 788 688

pszostak@pcbc.gov.pl

POWIĄZANE PRODUKTY



PN-EN ISO 9001

System zarządzania jakością.

Zobacz >



WSK

Wewnętrzny System Kontroli.

[Zobacz >](#)

Zapisz się na nasz
NEWSLETTER



[← Powrót](#)



O FIRMIE

USŁUGI

Certyfikacja wyrobów

Certyfikacja systemów zarządzania

Badania wyrobów

Szkolenia

BRANŻE

KOMUNIKATY

KOMUNIKACJA Z

AKCJONARIUSZEM

FAQ

SKARGI I ODWOŁANIA

POLITYKA PRYWATNOŚCI

POLITYKA COOKIES

LOGOWANIE INSPEKTORÓW



DOKUMENTY DO POBRANIA

ZADAJ PYTANIE

BIP