



Opole, 07.09.2023 r.

U/10/2023

43500.2711.6.2023

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych dla budynków Uniwersytetu Opolskiego, w części nr 1: Przebudowa sali dydaktycznej nr 111 na salę informatyczną w budynku UO Collegium Civitas na potrzeby Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej Opole ul. Katowicka 89, w części nr 2: Przebudowa sal nr 25, 25A i 26 na salę laboratorium komputerowego i pomieszczenie dla pracownika dydaktycznego w budynku UO Wydziału Ekonomicznego Opole ul. Ozimska 46A oraz w części nr 3: Przebudowa WC na II p. w budynku UO Instytutu Historii z wydzieleniem części z istniejącego WC dla osób z niepełnosprawnościami, Opole ul. Strzelców Bytomskich 2.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji warunków Zamówienia (SWZ), którymi były:

- cena – 60%

- termin wykonania przedmiotu umowy – 40%

w częściach zamówienia **nr 1**, **nr 2** oraz **nr 3** dokonano czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

a) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 1 jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert
4	ARCHIDOM PROJEKTY SP. Z O.O. ul. Środkowa 5 47-400 Racibórz	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 40,00 punktów Łącznie – 100,00 punktów

W przedmiotowym postępowaniu, w części nr 1, złożono jeszcze następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert
1	ANPROJEKT ANNA BODAKIEWICZ ul. Krakowska 37 45-018 Opole	„Cena” – 30,22 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 13,33 punktów Łącznie – 43,55 punktów
2	BLANK ARCHITEKCI SP. Z O.O. ul. Bankowa 1/4 41-800 Zabrze	„Cena” – 31,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 40,00 punktów Łącznie – 71,00 punktów
3	JAKUB KOWALCZYK KLUB ARCHITEKCI ul. Wrocławska 48 30-011 Kraków	„Cena” – 26,67 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 40,00 punktów Łącznie – 66,67 punktów

W przedmiotowym postępowaniu, w części nr 1, nie złożono więcej ofert.

Najkorzystniejsza oferta w części nr 1 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 1, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

b) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 2 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert</i>
4	ARCHIDOM PROJEKTY SP. Z O.O. ul. Środkowa 5 47-400 Racibórz	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 40,00 punktów <u>Łącznie – 100,00 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu, w części nr 2, złożono jeszcze następujące oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert</i>
1	ANPROJEKT ANNA BODAKIEWICZ ul. Krakowska 37 45-018 Opole	„Cena” – 51,80 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 13,33 punktów <u>Łącznie – 65,13 punktów</u>
3	JAKUB KOWALCZYK KLUB ARCHITEKCI ul. Wrocławska 48 30-011 Kraków	„Cena” – 34,70 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 20,00 punktów <u>Łącznie – 54,70 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu, w części nr 2, nie złożono więcej ofert.

Najkorzystniejsza oferta w części nr 2 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 2, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

c) **NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** w części nr 3 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert</i>
4	ARCHIDOM PROJEKTY SP. Z O.O. ul. Środkowa 5 47-400 Racibórz	„Cena” – 60,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 40,00 punktów <u>Łącznie – 100,00 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu, w części nr 3, złożono jeszcze następujące oferty:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba uzyskanych punktów w kryterium oceny ofert</i>
1	ANPROJEKT ANNA BODAKIEWICZ ul. Krakowska 37 45-018 Opole	„Cena” – 34,55 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 13,33 punktów <u>Łącznie – 47,88 punktów</u>
3	JAKUB KOWALCZYK KLUB ARCHITEKCI ul. Wrocławska 48 30-011 Kraków	„Cena” – 38,00 punktów „Termin wykonania przedmiotu umowy” – 40,00 punktów <u>Łącznie – 78,00 punktów</u>

W przedmiotowym postępowaniu, w części nr 3, nie złożono więcej ofert.

Najkorzystniejsza oferta w części nr 3 została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 3, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski