**Gdańsk, dnia 20.05.2021r.**

**GUM2021 ZP 0033**

 **Zawiadomienie o wyborze ofert**

**w zakresie pakietu 3**

 (art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11września 2019 r. -Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2019 r. poz. 2019)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2021 ZP 0033** na **dostawę aparatury medycznej i sprzętu laboratoryjnego w 5 pakietach dla Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 23.04.2021. dla pakietu nr 3 wpłynęły 2 oferty.

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

**PAKIET NR 3**

**Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena brutto „C”****60 pkt** | **Gwarancja****„G”****40 pkt** | **Punkty razem** |
| **2** | **NZ Techno Sp. z o.o.****ul. Berneńska 5A****03-976 Warszawa** | **Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.****Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 12- wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**  |
| **3** | **E-mocja Sp. z o.o.****ul. Złota 61 lok. 100****00-819 Warszawa** | **60,00 pkt** | **00,00 pkt** | **60,00 pkt** |

1. **Wybrano oferty:**

**PAKIET 3**- **E-mocja Sp. z o.o.**

 **ul. Złota 61 lok. 100**

 **00-819 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru:**

 Wybrano ofertę, która uzyskała najwyższą liczbę punktów w ocenie ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

**III. Odrzucono oferty:**

**Zamawiający zawiadamia, iż odrzucono ofertę firmy:**

**Pakiet 3**

NZ Techno Sp. z o.o., ul. Berneńska 5A, 03-976 Warszawa

**Uzasadnienie prawne:**

**art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 5) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia**

**oraz**

**art. 226 ust 1 pkt 12) ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 12) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

 **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca wraz z ofertą złożył kartę katalogową oferowanego produktu, z której nie wynikają wymagane parametry przez Zamawiającego. W związku z rozbieżnościami między złożonym załącznikiem nr 3-pakiet 3 a kartą katalogową oferowanego sprzętu, Zamawiający zwrócił się w dniu 13.05.2021 z prośba o wyjaśnienie do Wykonawcy z czego wynika rozbieżność. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień Zamawiającemu.

W dniu 13.05.2021, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośba o przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym czasie, tzn. do 19.05.2021 do godz.12:00 nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z tym, iż zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt jest niezgodny z wymaganiami Zamawiającego określonymi w SWZ, oraz, że Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający postanawia jak na wstępie.

 Kanclerz

 /-/

  *mgr Marek Langowski*
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