**znak sprawy: ZP/220/103/22**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Dostawa wyrobów medycznych do operacji kardiochirurgicznych oraz zestawu do autotransfuzji wraz z dzierżawą generatora”**

 **ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA na zadaniach 2-14**

 Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 PUM w Szczecinie (dalej: „*Zamawiający”* ) na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U.2019 poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „PZP” zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania **na zadaniach 2-14**

**Zadanie 2**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

**Cena oferty brutto 7 840 800,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 24**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 3**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

**Zadanie 3**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 4 - Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto 304 127,74** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 54**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław** | 90 | 5 | 5 | 100 |
| **Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o. o.****ul. Polna 11, 00-633 Warszawa** | 62,10 | 5 | 3,35 | 70,45 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 25 marca 2023r**

**Zadanie 4**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 8 - MD sp. z o.o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 - 022 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj.:**

**Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca w zadaniu 4 złożył ofertę z 54 miesięcznym okresem przydatności do użycia. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że oferowane zestawy są standardowo sterylizowane tlenkiem etylenu i posiadają 36 miesięczny okres przydatności do użycia. Wykonawca wezwany do wyjaśnień oświadczył że oferowany zestaw posiada 36-cio miesięczny okres przydatności do użycia a okres podany w ofercie jest nieprawidłowy i złożony na skutek błędu. Wskazanego błędu Zamawiający nie może poprawić, ponieważ było by to ingerencja w treść złożonej oferty.

**Uzasadnienie prawne:** oferta na zadaniu 4 została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5) PZP ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 8 - MD sp. z o.o. ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 - 022 Warszawa**

**Cena oferty brutto 67 392,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 24**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 8 - MD sp. z o.o.****ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 - 022 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 25 marca 2023r**

**Zadanie 5**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto 356 400,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 54**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

**Zadanie 6**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 6 – Xanthus Viomedical Sp. z o.o. ul. Poleczki 23, 02-822 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 6 – Xanthus Viomedical Sp. z o.o. ul. Poleczki 23, 02-822 Warszawa**

**Cena oferty brutto 45 036,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 30**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 6 – Xanthus Viomedical Sp. z o.o. ul. Poleczki 23, 02-822 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

**Zadanie 7**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

**Cena oferty brutto 30 240,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 36**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

**Zadanie 8**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Oferta nr 4 - Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa**

**Oferta nr 8 - MD sp. zo.o. Adres : ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 - 022 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj.**

**Oferta nr 8 - MD sp. zo.o. Adres : ul. Niemcewicza 26 lok. 132, 02 - 022 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny na zadaniu 8.

**Uzasadnienie prawne:** oferta na zadaniu 8 została odrzucona ponieważ zawiera rażąco niska cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław**

**Cena oferty brutto 196 516,80** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 54**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław** | 90 | 5 | 5 | 100 |
| **Oferta nr 4 - Medtronic Poland Sp. z o. o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa** | 85,50 | 5 | 3,35 | 93,85 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 25 marca 2023r**

**Zadanie 9**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 7 – Getinge Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 7 – Getinge Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa**

**Cena oferty brutto 276 480,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: poz 1 – 24 m-ce, poz. 2 12 m-cy**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 4**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 7 – Getinge Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

**Zadanie 10**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 – LivaNova Poland Sp z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2 – LivaNova Poland Sp z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

**Cena oferty brutto 2 775 600,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 36**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 2**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 2 – LivaNova Poland Sp z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

**Zadanie 11**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 7 – Getinge Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 7 – Getinge Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa**

**Cena oferty brutto 69 120,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 36**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 2**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 7 – Getinge Polska Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

**Zadanie 12**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 2 – LivaNova Poland Sp. z o.o. ul. Postępu 21 02-676 Warszawa**

**Oferta nr 8 – MD Sp. z o.o. ul. Niemcewicza 26/132 02-022 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 8 – MD Sp. z o.o. ul. Niemcewicza 26/132 02-022 Warszawa**

**Cena oferty brutto 241 056,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 24**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 1**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 3 – Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-333 Wrocław** | 29,70 | 5 | 5 | 39,70 |
| **Oferta nr 8 – MD Sp. z o.o. ul. Niemcewicza 26/132 02-022 Warszawa**  | 90 | 5 | 3,35 | 98,35 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 25 marca 2023r**

**Zadanie 13**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, bud. B 00-633 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, bud. B 00-633 Warszawa**

**Cena oferty brutto 1 676 700,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 24**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 4**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 4 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, bud. B 00-633 Warszawa**  | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

**Zadanie 14**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 5 – Abbott Medical Sp. z o. o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 5 – Abbott Medical Sp. z o. o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa**

**Cena oferty brutto 226 800,00** **PLN**

**Termin przydatności do użycia w miesiącach: 24**

**Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych: 4**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto** **- 90%** | **Termin dostaw cząstkowych w dniach roboczych – 5%** | **Termin przydatności do użycia w miesiącach – 5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 5 – Abbott Medical Sp. z o. o. ul. Postępu 21B, 02-676 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | 100 |

**Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana po dniu 15 marca 2023r**

 **Z poważaniem**

**Dyrektor SPSK-2**

**/podpis w oryginale/**