

INFORMACJA O PYTANIACH DO TREŚCI SWZ WRAZ Z UDZIELONYMI ODPOWIEDZIAMI

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Budowa węzła gospodarki biogazowo-osadowej w ramach realizacji II etapu zadania „Rozbudowa oczyszczalni ścieków Łęgi w Zakopanem”

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwana dalej: PZP, udostępnia treść zapytań do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami.

Pytania Wykonawców i odpowiedzi Zamawiającego:

Pytanie 1

§5 ust. 6 i 7:

Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi za wady dla zrealizowanych robót budowlanych. Okres rękojmi wynosi 60 miesięcy i rozpoczyna bieg w dniu odbioru końcowego całości robót przez Zamawiającego co zostanie poświadczone podpisaniem (bez uwag) protokołu odbioru końcowego dla całości robót.

7. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na zrealizowany przedmiot umowy na zasadach wskazanych w § 14 niniejszej umowy. miesięczny okres gwarancji jakości, rozpoczyna bieg w dniu odbioru końcowego całości robót przez Zamawiającego co zostanie poświadczone podpisaniem (bez uwag) protokołu odbioru końcowego dla całości Robót.

Powyższe zapisy ustalając początek biegu gwarancji jakości i rękojmi na dzień podpisania protokołu bez uwag wprowadzają w rzeczywistości bezusterkowy odbiór przedmiotu zamówienia. Wskazać należy, iż godzi to w istotę i naturę umowy o roboty budowlane, uzależniając odbiór robót, a co za tym idzie zapłatę, rozpoczęcie biegu okresu gwarancji i rękojmi od bezusterkowego wykonania Przedmiotu umowy. Wskazać należy, iż poprzez tak sformułowane postanowienia umowne Zamawiający uchyla się od ciężącego na nim, obowiązku wynikającego z treści art. 647 KC, który wskazuje, że jednym z podstawowych obowiązków Zamawiającego, w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót. Jak wynika z orzecznictwa sądów powszechnych o niewykonaniu zobowiązania nie można mówić, jeżeli wykonawca wykonał roboty, lecz są one wadliwe. Decydujące znaczenie ma charakter wad. Co za tym idzie niedopuszczalnym jest wprowadzanie tzw. bezusterkowego odbioru robót. Powyższe potwierdzają chociażby:

Wyrok SA w Białymstoku z 04.04.2014 r.; sygn. akt I ACa 860/13: „Wykonanie robót budowlanych z wadami nie może być utożsamiane z ich niewykonaniem i nie rodzi po stronie zamawiającego uprawnienia do odmowy odbioru robót. Przyjmuje się, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Wobec zgłoszenia zakończenia robót i braku uzasadnionych podstaw do odmowy odbioru, a także do skorzystania z uprawnienia do domagania się obniżenia wynagrodzenia strona jest zobowiązana do odbioru robót i do świadczenia pełnego wynagrodzenia wynikającego z umowy.”

Wyrok SA we Wrocławiu z 18.10.2012 r. I ACa 1046/12: „Przez wykonanie - oddanie dzieła (odpowiednio robót budowlanych) rozumieć należy taką sytuację, gdy roboty zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu ewentualne

posiadania przez dzieło lub wykonane roboty budowlane, nieistotnych wad, usterek i niedoróbek. Nawet ujawnienie wad robót budowlanych nie zwalnia inwestora od obowiązku dokonania odbioru robót (wynika on z art. 647 KC), z tą bowiem chwilą nabywa on uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 KC i art. 638 KC. Możliwość odstąpienia od umowy przewidziana jest jedynie wtedy, kiedy dzieło (roboty budowlane) posiada wady istotne. Zgłaszane zarzuty odnoszące się do wad nieistotnych, nie stanowią podstawy, ani do odmowy sporządzenia protokołu końcowego odbioru robót powierzonych stronie powodowej, ani też do odstąpienia od umowy. Ewentualnie mogłyby rodzić, o ile byłyby zasadne roszczenia z rękojmi i gwarancji.”

Wyrok SN z 14.02.2007 r.; sygn. akt II CNP 70/06: „Oddanie dzieła nie powoduje wymagalności wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie, gdy oddane dzieło jest dotknięte wadą istotną, tj. czyniącą je niezdatnym do zwykłego użytku lub sprzeciwiającą się wyraźnie umowie. Jeżeli natomiast dzieło ma tylko wadę nieistotną, należy uznać, że jego oddanie powoduje, w myśl art. 642 § 1 KC, wymagalność wierzytelności przyjmującego zamówienie o wynagrodzenie za dzieło.”

W związku z powyższym, wnoszę o stosowną modyfikację ww. postanowień.

Odp. Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 2

Opierając się na powyższej argumentacji proszę również o zmianę

1) §14 ust. 3 pkt 1 umowy, który obecnie brzmi:

„3. Bieg okresu gwarancji rozpoczyna się:

1) w dniu dokonania odbioru końcowego całości robót lub w dniu potwierdzenia usunięcia wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym całości robót”

i nadanie mu następującego brzmienia:

„Bieg okresu gwarancji rozpoczyna się:

1) w dniu dokonania odbioru końcowego całości robót lub w dniu potwierdzenia usunięcia wad istotnych stwierdzonych przy odbiorze końcowym całości robót.”

2) §13 ust. 4 lit. a Umowy, który obecnie brzmi:

„4. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający może przerwać czynności lub odmówić odbioru do czasu usunięcia wad, zachowując prawo domagania się kar umownych z tytułu zwłoki,”

i nadanie mu następującego brzmienia:

„4. Jeżeli w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

a) Jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający dokona odbioru robót, równocześnie wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin na usunięcie wad”.

Odp. Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 3

Rozdział III ust. 6 SWZ Gwarancja i rękojmia:

1) Wykonawca udzieli co najmniej 36 miesięcy gwarancji na wykonane roboty budowlane licząc od dnia odbioru ostatecznego robót.

2) Wykonawca udzieli 60 miesięcy rękojmi na wykonane roboty budowlane licząc od dnia odbioru ostatecznego robót.

Wskazać należy, iż dokumenty zamówienia nie definiują pojęcia „odbior ostateczny robót”. Postanowienia umowy dotyczące gwarancji i rękojmi stanowią, iż rozpoczynają one swój bieg z dniem dokonania odbioru końcowego całości robót. Proszę o ujednoczenie zapisów SWZ z zapisami umowy.

Odp. Zamawiający modyfikuje treść SWZ.

Pytanie 4

§13 ust. 8 Umowy

8. Przed upływem okresu rękojmi, Zamawiający w ciągu 14 dni dokonuje z udziałem Wykonawcy odbioru końcowego, a Wykonawca zobowiązuje się usunąć usterki stwierdzone w wyniku tego odbioru w terminie natychmiastowym nie dłuższym niż 7 dni.

Jak wynika z postanowień umowy, odbiór końcowy będzie stanowił potwierdzenie wykonania przedmiotu umowy, a podpisanie protokołu odbioru końcowego rozpocznie bieg gwarancji i rękojmi. Aby uniknąć wątpliwości, proszę zatem o zastąpienie wskazanego w powyższym postanowieniu „odbioru końcowego” pojęciem „odbiór pogwarancyjny” lub innym, według uznania Zamawiającego

Odp. Zamawiający zwrot "odbiór końcowy" zastąpił pojęciem „odbiór pogwarancyjny”.

Pytanie 5

1. Zgodnie z dokumentem „2. Opis przedmiotu zamówienia – Etap II – branża elektryczna i AKPiA” wszystkie prace związane z oprogramowaniem sterowników, oprogramowaniem SCADA, wizualizacją i uruchomieniem należy wykonać w etapie II. Czy system monitorowania sieci przemysłowej należy do etapu II?

Odp. Tak.

Pytanie 6

Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia należy dostarczyć oraz zainstalować aktualizacje użytkowanych w SEWIK licencji oprogramowania SCADA. Jednak nie ma informacji o rozszerzeniu istniejącego systemu SCADA.

Po rozbudowie oczyszczalni na pewno pojawią się elementy, które będą musiały być przedstawione w systemie SCADA.

W czym zakresie będzie rozszerzenie istniejącego systemu o nowo powstałe instalacje? Czy system do nowej części ma być osobną aplikacją?

Odp. Spółka SEWIK posiada licencje systemu SCADA z nieograniczoną ilością zmiennych. Nie ma konieczności jej rozszerzania.

Pytanie 7

Pojawia się informacja, że należy dostarczyć dwa monitory 49', natomiast nie ma żadnej informacji odnośnie serwera. Czy w takim razie należy wymienić monitory na nowe, a serwer pozostaje stary?

Odp. Należy dostarczyć 2 monitory 49', serwer pozostaje istniejący.

Pytanie 8

W przedmiarze robót elektrycznych brak jest informacji na temat wykonania prac programistycznych. Prosimy o potwierdzenie konieczności ich wykonania.

Odp. Zamawiający potwierdza konieczność ich wykonania.

Pytanie 9

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania dwóch ringów światłowodowych oraz przekazanie większej ilości informacji na ich temat.

Odp. Zamawiający potwierdza, do wykonania są 2 ringi, jeden dla części tzw. biogazowo-osadowej, drugi dla części tzw. biologiczno-mechanicznej.

Pytanie 10

Prosimy o wyjaśnienie jakim sposobem mają być wykonane ringi światłowodowe.

Odp. Ringi światłowodowe 12 włóknowe zgodnie ze schematami, łączone na switchach. Należy stosować przełącznice światłowodowe do zabudowy w poszczególnych szafach automatyki.

Pytanie 11

Dotyczy Ob. 42_SPPT – Stacja przyjmowania i pompowania tłuszczy.

Zgodnie z zapisami PW, Tom I-5, branży architektoniczno-konstrukcyjnej elementy stalowe zaprojektowano ze stali nierdzewnej 0H18N9 natomiast elementy zanurzone w ściekach ze stali kwasoodpornej w gat. 1.4541 z kolei na rysunku nr. 4 zawartym w PW branży technologicznej pochwyty oraz drabiny opisano jako elementy ze stali nierdzewnej kwasoodpornej (zarówno w komorze mokrej jak i suchej). W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o jednoznaczne określenie gatunku stali z jakiego należy wykonać drabiny i ich elementy w zależności od lokalizacji.

Odp. Drabiny i ich elementy należy wykonać ze stali 1.4541.

Pytanie 12

Dotyczy Ob. 42_SPPT – Stacja przyjmowania i pompowania tłuszczy.

Zgodnie z zapisami PW, Tom I-5, branży architektoniczno-konstrukcyjnej izolacja pozioma płyty dennej powinna składać się z folii budowlanej gr. 0,5mm oraz „izolacji poziomej penetrującej wg. instrukcji producenta”. Prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie o jaką izolację penetrującą chodzi, oraz wskazanie miejsca jej aplikacji i parametrów technicznych jakim winna ona odpowiadać.

Odp. Izolacja penetrująca o głębokiej penetracji betonu (powyżej 10 cm) służąca do wykonywania pocienionych wypraw uszczelniających konstrukcje betonowe i żelbetowe przed środowiskiem agresywności. Postać sypkiego proszku cementowo-piaskowego, mieszanego z wodą i nanoszonego na beton/żelbet. Wgłębne działanie uszczelniające polega na wnikaniu w strukturę wilgotnego betonu na głębokość minimum 10cm i krystalizacji w kapilarach, co trwale likwiduje przenikanie wody. Nanoszenie na wszystkie poziome elementy konstrukcji (płyty denne) zgodnie z przekrojami zawartymi w projekcie.

Minimalne parametry techniczne:

- Ciężar nasypowy: 1,17 kg/dm³±10%
- Gęstość objętościowa: 1,80 kg/dm³±10%
- Ilość wody: ~0,45 l wody na 1 kg, ok. 11,2 na 25 kg
- Maksymalna grubość powłoki mal.: 1,5mm
- Szerokość rysy niepracującej: ≤0,3mm,
- Przyczepność po 3 dniach: ≥0,5 MPa
- Przyczepność po 28 dniach war. lab.: od 2 do 4 MPa
- Wodoszczelność po 28 dniach: ≥0,5 MPa,
- Temperatura stosowania: 2°C do 30°C
- Odporność na: środowisko XA2, pH od 5,5 do 12,5, wód gruntowych, wód deszczowych, rzek, jezior i rowów melioracyjnych oraz środowisko ścieków bytowo-gospodarczych.

Pytanie 13

Dotyczy Ob. 44 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego.

Zgodnie z zapisami PW, Tom I-2, branży konstrukcyjnej, pkt. 5.4 Hydroizolacje, powłoki izolacyjne należy wykonać zgodnie z PT Architektury. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że ściany żelbetowe zewnętrzne na styku z gruntem należy zabezpieczyć izolacją powłokową typu

lekkiego i ciężkiego na bazie dyspersji bitumicznej, zaś spód płyty dennej należy zabezpieczyć folią PE gr. 2 x 0,3mm.

Odp. Zamawiający potwierdza zapisy projektu.

Pytanie 14

Dotyczy Ob. 44 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego.

Zgodnie z zapisami PW, Tom I-2, branży konstrukcyjnej, pkt. 5.1 Ogólna charakterystyka budynku „Posadowienie budynku założono jako bezpośrednie na płycie fundamentowej gr.40-50cm. Warstwę wykończeniową płyty fundamentowej stanowi warstwa wylewki oraz żywica epoksydowa”. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczną informację, czy powyższy zapis dotyczy wykończenia płyty dennej w obiekcie 44 w skład którego wchodzi: OWS, KRS, PSY, POWN. Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o projekt wylewki oraz specyfikację techniczną dla żywicy epoksydowej jaką ma zostać wykończony dno obiektu 44.

Odp. Projekt wylewek nie jest wymagany, należy wykonać wylewki zgodnie ze sztuką budowlaną. Dopuszcza się stosowanie ogólnodostępnych żywic.

Pytanie 15

Dotyczy Ob. 44 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego.

Prosimy o jednoznaczną informację, czy żelbetowe powierzchnie wewnętrzne obiektu 44 mające kontakt ze ściekami lub ich oparami (dno, ściany, płyty stropowe) mają być zabezpieczone powłoką ochronną. Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o specyfikację techniczną dla powyższego zakresu prac.

Odp. Nie wymaga się zabezpieczenia powłoką ochronną, ponieważ konstrukcja została zaprojektowana do bezpośredniego kontaktu z zanieczyszczonymi produktami oczyszczalni ścieków.

Pytanie 16

Dotyczy Ob. 44/44.1 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego/Budynek wejściowy do POWN.

W związku z głębokością na jakiej ma zostać posadowiony powyższy obiekt (ok. 9m ppt.) oraz bliskiego sąsiedztwa z potokiem zwracamy się z prośbą o informację na temat poziomu występowania wód gruntowych.

Odp. Zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją geologiczną załączoną do SWZ.

Pytanie 17

Dotyczy Ob. 44 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego.

Prosimy o jednoznaczną informację, czy w ramach niniejszego postępowania przetargowego obiekt należy wyposażyć w takie elementy ślusarskie jak: kraty pomostowe, włazy, pokrywy, drabiny, barierki, podesty.

Odp. Tak.

Pytanie 18

Dotyczy Ob. 44 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania przetargowego nie należy uwzględniać w wycenie konstrukcji stalowej dla wciągnika zlokalizowanej w osiach 6-8.

Odp. Nie należy uwzględniać.

Pytanie 19

Dotyczy Ob. 44 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania dla wyżej wymienionego obiektu należy wycenić jedynie roboty ziemne, roboty żelbetowe oraz przykrycie hermetyczne. Jeśli nie, to prosimy o szczegółowe wylistowanie zakresu robót jakie należy zrealizować w obiekcie w ramach niniejszego postępowania.

Odp. Należy wycenić roboty ziemne, żelbetowe, dostawę i montaż przykrycia hermetycznego oraz takie elementy jak m.in. kraty pomostowe, włazy, pokrywy, drabiny, barierki, podesty.

Pytanie 20

Dotyczy Ob. 44 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach niniejszego postępowania dla wyżej wymienionego obiektu należy dostarczyć i zamontować przykrycie hermetyczne.

Odp. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 21

Dotyczy przedmiaru robót Ob. 44 – Osadniki wstępne, Komora rozdziału ścieków na osadniki wstępne, Pompownia ścieków na ciąg Y, Pompownia osadu wstępnego niezagęszczonego.

Brak w przedmiarach robót betonowania skosów w lejach osadowych oraz profilowania dna w komorach w osiach 3-6. W związku z powyższym prosimy o stosowną korektę przedmiarów robót.

Odp. Betonowanie skosów w lejach osadowych oraz profilowanie dna w komorach w osiach 3-6 należy wkalkulować w cenę oferty przetargowej.

Pytanie 22

§ 5 ust. 1 wzoru umowy – wnosimy zapisu na następujący:

„Przez dotrzymanie terminu realizacji zamówienia rozumie się wykonanie przedmiotu niniejszej umowy w terminie 24 miesięcy od dnia protokolarnego przekazania placu budowy o którym mowa w ust. 2 poniżej.”

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 23

§ 5 ust. 4 wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 14 dni na: „30 dni” oraz z 7 dni na: „14 dni”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 24

§ 5 ust. 6 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie: „(bez uwag)” oraz dopisanie na końcu zdania po przecinku: „będących przedmiotem niniejszej umowy.”

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 25

§ 5 ust. 7 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie: „(bez uwag)” oraz dopisanie na końcu zdania po przecinku: „będących przedmiotem niniejszej umowy.”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 26

§ 5 ust. 8 wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 7 dni na „14 dni”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 27

§ 6 ust. 2 wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 90 dni na „60 dni”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 28

§ 7 – prosimy o nadanie poprawnej numeracji poszczególnym ustępom.

Odp. Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy.

Pytanie 29

§ 7 ust. obecnie oznaczony nr 18, a powinien być to ust. nr 5 – wnosimy o dopisanie na końcu zdania po przecinku: „za dodatkowym wynagrodzeniem w wysokości uzgodnionej przez Strony.”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 30

§ 7 ust. obecnie oznaczony nr 19, a powinien być to ust. nr 6 – w pierwszej linijce wnosimy o zmianę z: „w ust. 3 i 5” na: „w ust. 3”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 31

§ 11 ust. 8 pkt 3) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 20% na „10%”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 32

§ 12 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy – wnosimy o zmianę wypłaty transzy minimum 5% z jednej płatności na płatności częściowe, miesięczne do czasu wyczerpania limitu środków własnych Zamawiającego, co pozwoli na zmniejszenie konieczności kredytowania budowy przynajmniej w jej początkowej fazie realizacji.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 33

§ 12 ust. 3 wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 14 dni roboczych na „5 dni roboczych”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 34

§ 14 ust. 5 wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 5 dni na „7 dni roboczych”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 35

§ 17 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy – wnosimy o zmianę: „z przyczyn zależnych od Wykonawcy” na: „z winy Wykonawcy

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 36

§ 17 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy – wnosimy o zmianę: „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 15%” na: „z winy Wykonawcy - w wysokości 10%”.

Odp. Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy.

Pytanie 37

§ 17 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy – w przypadku podwykonawcy kara nieadekwatna do wysokości wynagrodzenia podwykonawcy. Przykład – wartość zleconych podwykonawcy robót 51.000 zł neto, to przy np. 29.000.000 zł wynagrodzenia Wykonawcy kara umowna za zatrudnienie niezgłoszonego podwykonawcy wyniosłaby 2.900.000 zł, czyli kara umowna byłaby 57 razy większa niż wartość umowy podpisanej z podwykonawcą.

W związku z powyższym proponujemy rozdzielić tę karę oraz wnosimy o jej miarkowanie w sposób następujący:

„jeżeli roboty objęte przedmiotem niniejszej umowy będzie wykonywał inny podmiot niż Wykonawca - karę umowną w wysokości 1% kwoty netto wskazanej w § 11 ust. 1 nin. umowy. Jeżeli roboty objęte przedmiotem niniejszej umowy będzie wykonywał inny podmiot niż Podwykonawca skierowany do wykonywania robót zgodnie z procedurą określoną w § 9 niniejszej umowy - karę umowną w wysokości 0,03% kwoty netto wynagrodzenia wskazanej w § 11 ust. 1 nin. umowy.”

Odp. Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy.

Pytanie 38

§ 17 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 0,05% na „0,03%”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 39

§ 17 ust. 1 pkt 7) wzoru umowy – wnosimy o miarkowanie kary i proponujemy zamiast „0,05% kwoty netto wskazanej w § 11 ust. 1 umowy” na karę w wysokości 300 zł za każdy przypadek naruszenia.

Odp. Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy.

Pytanie 40

§ 17 ust. 1 pkt 8) wzoru umowy – wnosimy o miarkowanie kary i proponujemy zmianę z:

„w wysokości 0,02% kwoty netto wskazanej w § 11 ust. 1 nin. umowy” na:

„w wysokości 0,02% kwoty netto wynagrodzenia wynikającego z umowy zawartej pomiędzy danym podwykonawcą a Wykonawcą”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 41

§ 17 ust. 1 pkt 9) wzoru umowy – wnosimy o miarkowanie kary i proponujemy zmianę z:

„w wysokości 0,02% kwoty netto wskazanej w § 11 ust. 1 nin. umowy” na:

„w wysokości 0,02% kwoty netto wynagrodzenia wynikającego z umowy zawartej pomiędzy danym podwykonawcą a Wykonawcą”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 42

§ 17 ust. 1 pkt 10) wzoru umowy – wnosimy o miarkowanie kary i proponujemy zamiast „0,2% kwoty netto wskazanej w § 11 ust. 1 umowy” karę w wysokości 500 zł za każdy przypadek naruszenia.

Odp. Zamawiający modyfikuje treść wzoru umowy.

Pytanie 43

§ 17 ust. 1 pkt 11) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 500 zł na „300 zł”

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 44

§ 17 ust. 1 pkt 12) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 500 zł na „300 zł”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 45

§ 17 ust. 1 pkt 13) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 200 zł na „100 zł”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 46

§ 18 ust. 1 pkt 2) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 21 dni na „30 dni”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 47

§ 18 ust. 2 pkt 1) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 15 dni na „30 dni”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 48

§ 18 ust. 2 pkt 2) wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie w całości.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 49

§ 18 ust. 4 wzoru umowy – wnosimy o wykreślenie w całości.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 50

§ 18 ust. 5 pkt 4) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 7 dni na „14 dni”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 51

§ 18 ust. 5 pkt 5) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z 10 dni na „20 dni”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 52

§ 18 ust. 5 pkt 5) wzoru umowy – wnosimy o zmianę z: „dla siedziby Zamawiającego” na: „dla siedziby powoda”.

Odp. Zamawiający nie zmienia treści wzoru umowy.

Pytanie 53

W załączonym do przedmiotu przetargu przedmiarze branży AKPiA występują pozycje np. 24 (Pomiar poziomu 41.1LIT1), 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 37 dla których brakuje opisu urządzeń w projekcie wykonawczym – punkt 4.6 „Zestawienie pomiarów-lista sygnałów pomiarowych”. Prosimy o wyjaśnienie i uzupełnienie braków.

Odp.

/Przedmiar POZ. 24, 25, 26, 27, : opis aparatury pomiarowej zawarty w opisie technicznym pkt 4.6 (Opis pierwotny)

/Przedmiar POZ. 28, 31, 32, 33, 34: opis centrali detekcji gazów niebezpiecznych poniżej:

Maksymalna ilość detektorów	8
Wyjścia sterujące alarmowe 12V=	4
Wyjścia sterujące stykowe	4
Wyjście sterujące awaryjne	TAK
Wyjście sterujące zaworem odcinającym	TAK
Wejścia alarmowe	2
Wyjście cyfrowe RS-485	TAK
Napięcie zasilania	230V~
Temperatura pracy	0°C do 40°C dopuszczalna stale
Ilość kanałów pomiarowych	8
Dokładność pomiarowa modułu	błąd wzgl. mniejszy niż $\pm 2\%$ zakresu pomiarowego
Poziomy alarmowe dla detektorów progowych	dwa: ostrzegawczy - ALARM 1 (A1) alarmowy / odcinający - ALARM 2 (A2)
Pamięć zdarzeń	wewnętrzna, niekasowalna ok.1600 ostatnich stanów alarmowych, awaryjnych i ustawień konfiguracji
Sygnalizacja optyczna wyników pomiarowych	wyświetlacz graficzny LCD (okno pomiarowe przełączalne za pomocą klawiatury) wyświetlane bieżące wartości pomiarowe sygnału każdego detektora wyskalowane w wybranych jednostkach pomiarowych: % zakresu, %DGW, mA lub ppm
Sygnalizacja optyczna stanów alarmowych	wyświetlacz graficzny LCD (okno progowe przełączane za pomocą klawiatury) (osobne komunikaty dla każdego detektora i wyjścia) + A1 - lampka LED czerwona - przekroczenie progu ostrzegawczego (zbiorcza) A2 - lampka LED czerwona – przekroczenie progu odcinającego (zbiorcza)
Sygnalizacja akustyczna	wewnętrzny głośnik piezoceramiczny głośność ok. 60dB/1m ton przerywany - sygnalizacja zakończonego alarmu ton ciągły – sygnalizacja trwającego alarmu lub awarii; (opcjonalnie bez sygnalizacji akustycznej – tryb „CICHA PRACA” załączany z menu)

Sygnalizacja awarii	lampka LED żółta, komunikaty na wyświetlaczu graficznym
Wyjście cyfrowe	port szeregowy RS-485 (z protokołem MODBUS RTU), parametry: 9600/19200bps,8,N/P,2/1 ; zmiany z poziomu menu; złącze zaciskowe; opcjonalnie: bezpłatne oprogramowanie do wizualizacji pracy modułu (MD16 View)
Wyjścia stykowe	zwiernie i rozwiernie (NO/NC), 4 szt. dla A1, A2 (2 strefy) i 1 szt. dla AWARIA; beznapięciowe; obciążalność: max 4A (przy obc. rezystancyjnym) lub max 2A (przy obc. indukcyjnym- silniki) lub max 0,6A (przy obc. czysto indukcyjnym – świetlówki); max 230V~ lub 24V=
Wyjścia napięciowe	4, alarmowe 12V=, dla stanów A1 i A2, niezależne dla każdej strefy S1 i S2; obciążenie = max 0,2A, do podłączenia sygnalizatorów SL-21, SL-31, S-3x lub LD-2 <ul style="list-style-type: none"> ▣ 2, impulsowe, wysoko-prądowe, do sterowania zaworami odcinającymi, tylko dla stanu A2 ▣ 1, ciągłe 12V=, niestabilizowane, do zasilania modułu MDX lub włącznika ręcznego zamykania zaworów; obciążenie max 0,2A
Wejścia alarmowe	dwa, napięciowe 12V= , dwustanowe (alarm: 5÷16V, max 20mA) dla A1 i A2; bezzwłoczne, galwanicznie odseparowane od innych obwodów MDP; do kaskadowego łączenia modułów lub innych systemów/urządzeń

Pytanie 54

Prosimy o udostępnienie rysunku uwzględniającego instalacje elektryczne (tj. rozmieszczenie oświetlenia, rozdzielni, instalacji odgromowej itd.) dla budynku OB.74-SKG.

Odp. Zamawiający udostępnia załączniki graficzne.

Zamawiający na mocy art. 137 ust. 1 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ poprzez:

- publikację załącznika nr 5 do wzoru umowy w nowej treści,
- zmianę treści Rozdziału III ust. 6 pkt 1 i 2 SWZ Gwarancja i rękojmia:
było: "**licząc od dnia odbioru ostatecznego robót**",
jest: "**licząc od dnia odbioru końcowego robót**",
- korektę oczywistej omyłki pisarskiej w rozdziale XXI ust. 7 pkt 1 litera b), pauza pierwsza, poprzez uzupełnienie łącznika „i/lub” w ciągu zdania: *minimum Qsrd = 16 000 m3/d i/lub RLM = 80 000.*

W związku z powyższym, przedłużone zostają następujące terminy:

- **termin składania ofert: z 23 na 25 kwietnia 2024 r.**
- **termin otwarcia ofert: z 23 na 25 kwietnia 2024 r.**
- **termin upływu związania ofertą z 21 na 23 lipca 2024 r.**

Z poważaniem
Z up. Burmistrza
mgr inż. Tomasz Filar
Zastępca Burmistrza