

PU-2380-024-004-022/2021/IR

Wrocław, dnia 09-07-2021. r.

- internet

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 1, 2 I 3 POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. Z 2021 r. poz. 1129) uprzejmie informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Dostawa sprzętu kwaterunkowego w postaci: CZĘŚĆ 1: Meble drewniane, CZĘŚĆ 2: Siedziska, CZĘŚĆ 3: Meble metalowe dla komend/komisariatów/posterunków i innych jednostek organizacyjnych Policji województwa dolnośląskiego w ramach Programu Modernizacji Policji, sprawa nr PU-2380-024-004-022/2021/IR, Zamawiający uznał za najkorzystniejsze i wybrał oferty następujących Wykonawców :

- 1) W zakresie części 1 postępowania – Wykonawcę, którego ofertę oznaczoną nr 4 KARIAN Sp. J. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, ul. Warszawska 48, Chojęcin Szum, 63-640 Bralin
cena oferty brutto 121 228,80 zł, termin udzielonej gwarancji 36 miesięcy.
- 2) W zakresie części 2 postępowania – Wykonawcę, którego ofertę oznaczoną nr 2 KJMK Meble Sp. z o. o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice
cena oferty brutto 16 996,14 zł, termin udzielonej gwarancji 36 miesięcy.
- 3) W zakresie części 3 postępowania – Wykonawcę, którego ofertę oznaczoną nr 2 KJMK Meble Sp. z o. o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice
cena oferty brutto 532 233,30 zł, termin udzielonej gwarancji 36 miesięcy.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) uprzejmie informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Dostawa sprzętu kwaterunkowego w postaci: CZĘŚĆ 1: Meble drewniane, CZĘŚĆ 2: Siedziska, CZĘŚĆ 3: Meble metalowe dla komend/komisariatów/posterunków i innych jednostek organizacyjnych Policji województwa dolnośląskiego w ramach Programu Modernizacji Policji, sprawa nr PU-2380-024-004-022/2021/IR Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) odrzucił ofertę Wykonawcy:

Oferta nr 1 złożona przez TRONUS Polska Sp. z o.o. ul. Juliana Konstantego Ordona 2a, 01-237 Warszawa w części 3 postępowania.

Uzasadnienie:

Część 1 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 TRONUS Polska Sp. z o. o. ul. Juliana Konstantego Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Oferta nr 3 Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa Krzysztof Bieda, ul. Piłsudskiego 43, 34 – 600 Limanowa

Oferta nr 4 KARIAN Sp. J. Jan, Bożena, Andrzej Karwan, ul. Warszawska 48, Chojeć Szum, 63-640 Bralin

Oferta nr 5 MIL – SYSTEM Sp. z .o. Sp. k, ul. Jarzębinowa 84, 11-034 Stawiguda

Oferta nr 6 FMG Michał Grzybowski ul. Brzozowa 36/9, 42-216 Częstochowa

Oferta nr 7 Zakład Produkcyjno - Usługowo - Handlowy „JAWOR” Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański

Część 1 postępowania:

Nr ofert Y		
	Cena oferty brutto w zł.	Okres gwarancji w m-cach
1	271 227,30	36
2	Nie złożono	Nie złożono
3	176 443,50	36
4	121 228,80	36
5	131 301,73 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)	36
6	137 154,84	36
7	225 655,60 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)	36

Badanie ofert:

Zamawiający poprawił w ofercie nr 5 i 7 oczywistą omyłkę rachunkową.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego ofertę oznaczono nr 4 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawca we wskazanym terminie złożył stosowne wyjaśnienia, czym potwierdził, że zaoferowana w ofercie cena nie jest rażąco niska, a Zamawiający uznał je za zasadne.

1. O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów

Sposób obliczenia (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium ceny:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

2. Okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium gwarancji:

G = kryterium okres udzielonej gwarancji wyliczane wg wzoru:

$$G = \frac{\text{Okres udzielonej gwarancji w badanej ofercie (m-ce)}}{36 \text{ (m-cy) Maksymalny okres gwarancji}} \times 40\% \times 100$$

Minimalny okres udzielonej gwarancji – 24 miesiące

Maksymalny okres udzielonej gwarancji – 36 miesięcy

2.1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu określił minimalny okres gwarancji, który wynosi 24 miesiące (warunek konieczny) oraz maksymalny okres gwarancji, który wynosi 36 miesięcy.

2.3. W przypadku zaoferowania okresu gwarancji krótszego niż 24 miesiące, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy.

2.4. W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okresu gwarancji, Zamawiający przyjmie, iż okres ten jest równy minimalnym wymaganiom określonym w SWZ i załącznikach, tj. 24 miesiące.

2.5. W przypadku zaoferowania okresu gwarancji dłuższego niż 36 miesięcy, Zamawiający przyjmie do obliczenia punktów okres maksymalny, tj. 36 miesięcy, jednakże okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę zostanie wpisany do umowy.

3. Zamawiający informuje, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

część 1

Numer oferty	cena	okres gwarancji	Suma punktów
1	26,81	40,00	66,81
2	Nie złożono	Nie złożono	Nie złożono
3	41,22	40,00	81,22
4	60,00	40,00	100,00
5	55,39	40,00	95,39
6	53,03	40,00	93,03
7	32,23	40,00	72,23

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział, że będzie stosował procedurę, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedurę odwróconą”.

Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca najwyżej oceniony wypełnił ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty i oświadczenia wykazując brak podstaw do wykluczenia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze, tj. od dnia ²⁰ 01 2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

Część 2 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 TRONUS Polska Sp. z o. o. ul. Juliana Konstantego Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Oferta nr 2 KJMK Meble Sp. z o. o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice

Część 2 postępowania:

Nr ofert Y		
	Cena oferty brutto w zł.	Okres gwarancji w m-cach
1	46 494,00	36
2	16 996,14	36
3	Nie złożono	Nie złożono
4	Nie złożono	Nie złożono
5	Nie złożono	Nie złożono
6	Nie złożono	Nie złożono
7	Nie złożono	Nie złożono

Badanie ofert:

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego ofertę oznaczono nr 2 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawca we wskazanym terminie złożył stosowne wyjaśnienia, czym potwierdził, że zaoferowana w ofercie cena nie jest rażąco niska, a Zamawiający uznał je za zasadne.

1. O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów

Sposób obliczenia (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium ceny:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

2. Okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium gwarancji:

G = kryterium okres udzielonej gwarancji wyliczane wg wzoru:

$$G = \frac{\text{Okres udzielonej gwarancji w badanej ofercie (m-ce)}}{36 \text{ (m-cy) Maksymalny okres gwarancji}} \times 40\% \times 100$$

Minimalny okres udzielonej gwarancji – 24 miesiące

Maksymalny okres udzielonej gwarancji – 36 miesiące

2.1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu określił minimalny okres gwarancji, który wynosi 24 miesiące (warunek konieczny) oraz maksymalny okres gwarancji, który wynosi 36 miesięcy.

2.3. W przypadku zaoferowania okresu gwarancji krótszego niż 24 miesiące, Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy.

2.4. W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okresu gwarancji, Zamawiający przyjmie, iż okres ten jest równy minimalnym wymaganiom określonym w SWZ i załącznikach, tj. 24 miesiące.

2.5. W przypadku zaoferowania okresu gwarancji dłuższego niż 36 miesięcy, Zamawiający przyjmie do obliczenia punktów okres maksymalny, tj. 36 miesięcy, jednakże okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę zostanie wpisany do umowy.

3. Zamawiający informuje, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

część 2

Numer oferty	cena	okres gwarancji	Suma punktów
1	21,93	40,00	61,93
2	60,00	40,00	100,00
3	Nie złożono	40,00	Nie złożono
4	Nie złożono	40,00	Nie złożono
5	Nie złożono	40,00	Nie złożono
6	Nie złożono	40,00	Nie złożono
7	Nie złożono	40,00	Nie złożono

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział, że będzie stosował procedurę, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedurę odwróconą”. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca najwyżej oceniony wypełnił ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty i oświadczenia wykazując brak podstaw do wykluczenia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze, tj. od dnia 2...0...0?.....2021, powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

Część 3 postępowania:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 TRONUS Polska Sp. z o. o. ul. Juliana Konstantego Ordona 2a, 01-237 Warszawa

Oferta nr 2 KJMK Meble Sp. z o. o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice

Część 3 postępowania:

Nr oferty		
	Cena oferty brutto w zł.	Okres gwarancji w
Y		

		m-cach
1	1 062 966,00	36
2	532 233,30 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)	36
3	Nie złożono	Nie złożono
4	Nie złożono	Nie złożono
5	Nie złożono	Nie złożono
6	Nie złożono	Nie złożono
7	Nie złożono	Nie złożono

Badanie ofert:

Zamawiający poprawił w ofercie nr 2 oczywistą omyłkę rachunkową.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego ofertę oznaczono nr 2 do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wykonawca we wskazanym terminie złożył stosowne wyjaśnienia, czym potwierdził, że zaofferowana w ofercie cena nie jest rażąco niska, a Zamawiający uznał je za zasadne.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego ofertę oznaczono nr 1 do złożenia przedmiotowych środków dowodowych, na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, tj. do dnia 28.06.2021 r. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 – tekst jednolity).

1. O wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydują następujące kryteria:

1. Cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów

Sposób obliczenia (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium ceny:

C = kryterium cena wyliczane wg wzoru:

$$C = \frac{\text{Cena najniższa}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60\% \times 100$$

2. Okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów

Sposób obliczania (przyznania) punktów w odniesieniu do kryterium gwarancji:

G = kryterium okres udzielonej gwarancji wyliczane wg wzoru:

$$G = \frac{\text{Okres udzielonej gwarancji w badanej ofercie (m-ce)}}{36 \text{ (m-cy) Maksymalny okres gwarancji}} \times 40\% \times 100$$

Minimalny okres udzielonej gwarancji – 24 miesiące

Maksymalny okres udzielonej gwarancji – 36 miesiące

2.1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu określił minimalny okres gwarancji, który wynosi 24 miesiące (warunek konieczny) oraz maksymalny okres gwarancji, który wynosi 36 miesiące.

2.3. W przypadku zaofferowania okresu gwarancji krótszego niż 24 miesiące, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

2.4. W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże w ofercie okresu gwarancji, Zamawiający przyjmie, iż okres ten jest równy minimalnym wymaganiom określonym w SWZ i załącznikach, tj. 24 miesiące.

2.5. W przypadku zaoferowania okresu gwarancji dłuższego niż 36 miesięcy, Zamawiający przyjmie do obliczenia punktów okres maksymalny, tj. 36 miesięcy, jednakże okres gwarancji zaoferowany przez Wykonawcę zostanie wpisany do umowy.

3. Zamawiający informuje, że przyznając punkty będzie kierował się zasadą: 1% = 1 punkt

4. Liczba punktów uzyskanych w wyniku zsumowania punktów za ww. kryteria stanowić będzie podstawę wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wybierze wykonawcę, którego oferta uzyskała największą ilość punktów. Wartość punktowa dla każdego z kryteriów obliczona zostanie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (cyfra po drugiej cyfrze po przecinku nie będzie brana pod uwagę).

Zamawiający, kierując się kryteriami oceny ofert, przyznał punkty złożonym ofertom w następujący sposób:

część 3

Numer oferty	cena	okres gwarancji	Suma punktów
1	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
2	60,00	40,00	100,00
3	Nie złożono	40,00	Nie złożono
4	Nie złożono	40,00	Nie złożono
5	Nie złożono	40,00	Nie złożono
6	Nie złożono	40,00	Nie złożono
7	Nie złożono	40,00	Nie złożono

W ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SWZ Zamawiający przewidział, że będzie stosował procedurę, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp, tzw. „procedurę odwróconą”. Wykonawcy byli zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp wraz z ofertą. Wykonawca najwyższej oceniony wypełnił ten obowiązek składając oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia.

Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty i oświadczenia wykazując brak podstaw do wykluczenia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze, tj. od dnia 2.9.2021 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

KOMENDANT WOJEWODZKI POLICJI
WE WROCŁAWIU
z up.
SPECJALISTA WYDZIAŁU
Zamówień Publicznych i Funduszy Pomocowych
mł. asp. Katarzyna Sokołowska

