

COZL/DZP/AW/3411/PN-151/24

29.11.2024 r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty  
w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

**„Dostawa cabazytaxel, leków przeciwgrzybiczych, topotecan oraz toksyny botulinowej na potrzeby COZL.” Znak sprawy (COZL/DZP/AW/3411/PN-151/24)**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty  
W zakresie części nr 1,2, i 4**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

**Część 1 – Cabazytaxel**

**TRAMCO Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	TRAMCO Sp. z o.o. ul. Wolska 14, Wolskie 05-860 Płochocin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

## Część 2 – Leki przeciwgrzybicze

Salus International Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

## Część 4 – Toksyna botulinowa

Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	67,85	67,85 pkt
3	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	68,99	68,99 pkt
4	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert