

Zamawiający:	Gmina Miasto Płock Stary Rynek 1 09-400 Płock		
Jednostka projektowa:	Stanisław Maciejewski ul. Strumykowa 6B m. 86 03-138 Warszawa		
Zadanie:	Przebudowa rowu „Mała Rosica” na odcinku od km 1+789 do km 3+265		
Obiekt budowlany:	Rów Mała Rosica na odcinku od km 1+789 do km 1+ 3265		
Tytuł opracowania:	KONCEPCJA PROJEKTOWA		
Opracowali:	Imię i nazwisko	Uprawnienia	Podpis:
Projektant:	inż. Stanisław Maciejewski	Rzeczoznawca budowlany w spec. wodno-melioracyjnej, upr. nr.2/72/88, upr. proj. 47/79, nr. ewid. MOIIB- MAZ/WM/3370/01	
Asystent projektanta:	mgr inż. Krzysztof Maciejewski	Upr. bud. do kierowania robotami w spec. hydrotechnicznej nr. MAZ/0565/WBH/15 nr. ewid. MOIIB MAZ/BO/0580/10	
Data opracowania:	Sierpień- wrzesień 2016r.		Nr. egz. 1

SPIS TREŚCI

Lp	Wyszczególnienie	strona
I	CZĘŚĆ OPISOWA	2-72
1	Wstęp	3-4
2	Analiza funkcjonowania rowu „Mała Rosica” na odcinku od km. 1+789 do km. 3+265	4-28
2.1	Ogólna charakterystyka rowu „Mała Rosica”	4-6
2.2	Opis zmian jakie zaszły w km. 1+789 do km. 3+265 w ubiegłych latach na podstawie wykonanej w ramach niniejszego opracowania mapy do celów projektowych	6-7
2.3	Szczegółowa ocena stanu technicznego rowu melioracyjnego po ustaleniu jego rzeczywistego przebiegu w terenie	7-17
2.4	Ustalenie na podstawie obliczeń HEC-RAS aktualnych możliwości odbioru wód opadowych przez istniejący rów w km. 1+789 do 3+265 oraz sprawdzenie istniejącego ciekłu Mała Rosica w km.1+789 do 3+265 na przepływ $Q=6,5\text{m}^3/\text{s}$	17-28
3.	Koncepcja regulacji systemu melioracyjnego rowu Mała Rosica na odcinku od 1+789 do km. 3+265 (z wyłączeniem odcinka od km. 1+900 do km. 2+300)	28-49
3.1	Ustalenia wynikające z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego	28-29
3.2	Opis projektowanych rozwiązań koncepcyjnych	29-34
3.3	Sprawdzenie na podstawie obliczeń HEC-RAS możliwości odbioru wód opadowych i roztopowych w ilości $6,5\text{ m}^3/\text{s}$ przez projektowane rozwiązania koncepcyjne w km. 1+789 do 1+900 i 2+300 -3+265	34-45
3.4	Określenie zakresu terenu niezbędnego do realizacji zadania	45-48
3.5	Wskazówki do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	48-49
4	Informacja o formach ochrony przyrody w zasięgu planowanych do wykonania urządzeń	49
5	Ustalenia wynikające z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i warunki korzystania z wód regionu wodnego	49-50
6	Załączniki	50-72
II	CZĘŚĆ GRAFICZNA	
1	Inwentaryzacja rowu „Mała Rosica” na aktualnej mapie co celów projektowych w skali 1:1000	73
2	Profil podłużny istniejącego rowu „Mała Rosica” w km. 1+789 do 3+308 w skali 1:100/1000	74
3	Koncepcja regulacji systemu melioracyjnego rowu Mała Rosica na odcinku od 1+789 do km. 3+265 (z wyłączeniem odcinka od km. 1+900 do km. 2+300) na mapie do celów projektowych w skali 1:500	75-76
4	Profil podłużny projektowanego rowu Mała Rosica na odcinku od 1+789 do km. 3+265 (z wyłączeniem odcinka od km. 1+900 do km. 2+300) w skali 1:100/1000	76
5	Przekroje poprzeczne stanu istniejącego i projektowanego w skali 1:100	78-

I CZĘŚĆ OPISOWA

1. Wstęp

1.1. Podstawa opracowania

Niniejszą koncepcję projektową opracowano na podstawie umowy nr.19/BIS-I/Z/1247/2016 zawartej pomiędzy Gminą – Miasto Płock a Stanisławem Maciejewskim zam. 03-138 Warszawa, ul. Strumykowa 6B m. 86.

1.2. Cel i zakres opracowania

Koncepcja projektowa jest dokumentem określającym:

- aktualny stan rowu Mała Rosica wraz z budowlami na odcinku 1119mb w km 1+879-1900 oraz km. 2+300-3+308 na podstawie zaktualizowanej w ramach opracowania mapy zasadniczej,
- aktualne możliwości przepływu tym rowem wód opadowych i roztopowych i wpływu tych wód na tereny przyległe,
- optymalną koncepcję przebudowy tego rowu w celu zapewnienia zrzutu możliwie największej ilości wód opadowych i roztopowych, z uwzględnieniem pasa terenu min. 3,5m pod budowę ścieżki pieszo rowerowej i pasa technologicznego wzdłuż rowu.
- Wskazówki do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Opracowana koncepcja służyć będzie następującym celom:

- a. opracowaniu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla osiedla Podolszyce Południe w Płocku,
- b. opisowi przedmiotu zamówienia w procedurze udzielania zamówienia publicznego na prace projektowe,
- c. pozyskaniu terenów niezbędnych dla realizacji inwestycji,
- d. ustaleniu wstępnych kosztów zamówienia na roboty budowlane.

1.3. Wykorzystane materiały

- 1.3.1. Operat wodnoprawny na odprowadzenie wód opadowych z I i V odcinka dróg dojazdowych do mostu systemem kanalizacji deszczowej do rzeki Rosicy w km. 0+800 w Płocku opracowany przez autora koncepcji w sierpniu 2007r.
- 1.3.2. Decyzja Starosty Płockiego znak ŚR-II.6341.114.2014 z 2.12.2014r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i rozbudowy rowu Mała Rosica od km. 1+380 do km. 1+830 w celu zwiększenia jego przepustowości z 2m³/s do 6,5m³/s.
- 1.3.4. Dokumentacja przebudowy rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+ 830 – opracowanej przez Projektowanie i Realizacja Inwestycji s.c. Tomasz Górgoń i s-ka.; w latach 2014-2015,
- 1.3.5. projekt budowlany branży sanitarnej dla inwestycji pn. „Budowa łącznika Czwartaków – Graniczna - Centrum – do ulicy Wyszogrodzkiej (poprzez ulicę Graniczną) oraz ulicy Wodnej (od skrzyżowania z ul. Graniczną do skrzyżowania z ul. Górną) z nawiązaniem do węzła komunikacyjnego służącego skomunikowaniu Centrum Handlowo – Usługowego Graniczna z ulicą Wyszogrodzką i trasą Ks. Jerzego Popiełuszki w Płocku – Etap I. Budowa drogi od skrzyżowania z ulicami: Czwartaków i Swojską do ronda po stronie wschodniej Trasy Ks.

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Jerzego Popiełuszki” - elementy dotyczące wlotu do rowu oraz budowy przepustu drogowego na cieku „Mała Rosica” - opracowanego przez „MBZ Andler, Tomczak” Sp. j.;

1.3.9. Aktualne mapy do celów projektowych w skali 1:500 i 1:1000 zarejestrowane 30.08.2016r. przez ODG-K w Płocku pod nr. P.146201_1.2016.1033

1.3.10 Aktualny uproszczony wypis z rejestru gruntów.

2. Analiza funkcjonowania rowu „Mała Rosica” na odcinku od km. 1+789 do km. 3+265

2.1 Ogólna charakterystyka rowu „Mała Rosica”

Całkowita długość rowu „Mała Rosica” wynosi 5281mb. Rów łączy się ze Zbiornikiem Włocławskim w km.310,5 i jest jego bezpośrednim, prawym dopływem. Zlewnia rowu Mała Rosica stanowiącego prawy dopływ Zbiornika Włocławskiego w rejonie ujęcia wody „Grabówka” mieści się całkowicie w granicach Miasta Płocka a rów stanowi główny odbiornik wód opadowych z części dzielnic Wyszogrodzka, Podolszyce Północ i Podolszyce Południe. Łączna powierzchnia zlewni cieku wynosi 5,83 km².

Dolna część zlewni – poniżej ul. Grabówka znajduje się w strefie tarasu zalewowego rzeki Wisły i jest zagospodarowana jako łąki naturalne. Ta część zlewni zajmuje obszar o powierzchni około 50 ha. Część tej zlewni poniżej ul. Grabówka jest bezpośrednio zagrożona powodzią. Wg map ISOK opracowanych przez KZGW w 2013r. Rzędna $Q_{1\%} = 60,30n.p.m.$, natomiast rzędna $Q_{0,2\%} = 61,00n.p.m.$ Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią nie dotyczy obszaru powyżej podczyszczalni „Wschód” przy ul. Grabówka.

Środkowa część zlewni o powierzchni 250ha – pomiędzy ulicami Wyszogrodzką i Grabówka charakteryzuje się znacznymi spadkami podłużnymi i poprzecznymi. W tej części zlewni występują wszystkie rodzaje erozji wodnej, które są potęgowane przez 3 kolektory odpływowe nie oczyszczonych wód deszczowych i 4 kolektory oczyszczonych wód opadowych. Zlewnia ta jest w 70% skanalizowana.

Górna część zlewni o powierzchni 283 ha to tereny zagospodarowane rolniczo, w większości drenowane, o niewielkich spadkach podłużnych – średnio 0,5‰, i zróżnicowanych, dochodzących do 1% spadkach poprzecznych. W tej części zlewni istnieje tylko jeden odpływ 2 x Ø 0,8 m z kanalizacji deszczowej odwadniającej teren Zakładu i Osiedla Mieszkaniowego COTEX o powierzchni około 28 ha. Aktualnie realizowana jest w tej części zlewni inwestycja pn. „Budowa łącznika pomiędzy Rondem Wojska Polskiego a węzłem obwodnicy północno-zachodniej w Płocku – Etap I od Ronda Wojska Polskiego do nowo projektowanego węzła Boryszewo o powierzchni ogólnej 14,05ha. Z cząstkowych zlewni skanalizowanych wody opadowe odprowadzone zostaną siedmioma wylotami do rowu melioracyjnego B. w br. oddano do eksploatacji inwestycję pn. Centrum Graniczna o powierzchni ogólnej 9,15ha. z której wody opadowe odprowadzane są do kolektora deszczowego na trasie rowu Mała Rosica.

Na odcinku 1367m (od ujścia do połączenia z Oczyszczalnią Wschód) rów ten ma charakter rowu melioracyjnego, ale nie figuruje w ewidencji Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział w Płocku. Od km. 1+000 do km.1+300 obserwowana jest w nim intensywna akumulacja osadów powstałych na skutek zjawisk erozyjnych na wyżej położonych odcinkach rowu.

Na odcinku 2314m - od km.1+367 (ujście do Oczyszczalni Wschód przy ul. Grabówka) do km 3+681 (wlot kolektora 2x1,4m za ul. Wyszogrodzką) rów jest **komunalnym odbiornikiem wód opadowych** z terenu części Osiedli Podolszyce Północ i Południe, Wyszogrodzka, COTEX, I i V odcinka dróg dojazdowych do II przeprawy mostowej w Płocku oraz Centrum Graniczna. Rów ten w km. 3+265 do km 3+681 został zamieniony na kanał komunalny średnicy 2,0m (297m), a następnie 2X1,4m (119mb.).

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

W 2015r. zrealizowano I etap inwestycji pn. „Budowa i rozbudowa rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km.1+380 do km.1+789, w związku z czym:

- zwiększono możliwości odpływu wód opadowych i roztopowych na tym odcinku z 2 do 6,5m³/s.,
- ochroniono 4 siedlisk przy ul. Grabówka przed podtopieniami,
- zabezpieczono rurociągów naftowych przed podmyciem,
- zlikwidowano zjawiska erozyjne na przebudowywanym odcinku rowu.

Odcinek rowu długości 1180mb. od km 1+820 - do km 3+000 przebiega naturalnym, głębokim jarem. o dużym spadku w granicach od 2.2 - 2.9 % i posiada charakter potoku górskiego. Teren jaru jest zadrzewiony, a dno lokalnie ukorzenione co stanowi naturalne biologiczne umocnienie. Niemniej jednak występuje tam odcinkowa erozja dna i skarp cieku. Występują zatopy z podmytych drzew i zniszczonych prawdopodobnie dawnych przedwojennych budowli z których część nie nadaje się do użytku. Szerokość dna jest zróżnicowana od 1 do 5m. Przekrój poprzeczny jest wystarczająco duży by pomieścić przepływające wody. Głębokość jaru waha się średnio od 2.00 - 20.00 m. Celem zapewnienia stabilizacji dna i skarp jaru wymagana jest częściowa redukcja spadków i stabilizacja dna poprzez zastosowanie odcinkowego ubezpieczenia dna i skarp w miejscach szczególnie zagrożonych erozją. Wskazana jest również budowa kilku progów przeciwezyjnych.

Końcowy odcinek rowu powyżej ul. Wyszogrodzkiej, długości 1600mb jest rowem melioracyjnym odbierającym wody z rolniczo użytkowanych terenów zmeliorowanych o powierzchni 255ha. Odcinek ten znajduje się w ewidencji Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział w Płocku pod nazwą rowu „B”. Rów B został wprowadzony do kanału kanalizacji deszczowej w km. 3+681 i kończy się na wlocie do tej kanalizacji będącej własnością Miasta Płocka. Od wylotu kanalizacji komunalnej w km. 3+265 nadal jest to więc kanał ściekowy, nawet jeśli płynie dawnym korytem wcześniejszego cieku naturalnego i powinien stanowić własność Gminy Miejskiej w Płocku.

Na przestrzeni lat 2007-2014 zmienił się zasadniczo charakter środkowej i górnej zlewni rowu Mała Rosica ze względu na budowę centrum „Graniczna” oraz budowę łącznika drogowego pomiędzy ulicami Wyszogrodzką i Otolińską. Zmiany te mają charakter rozwojowy.

Na koniec 2014r. odpływ wód opadowych z poszczególnych części zlewni rowu szacowany był następująco:

Oznaczenie zlewni	Opis zlewni	Powierzchnia F w ha	W tym drogi i place skanalizowane i utwardz.	Spływ jednostkowy q w l/s/ha	n	Współczynnik opóźnienia φ	Odpływ wód opadowych Q w l/s
F1a	łącznik pomiędzy rondem Wojska Polskiego a węzłem Otolińska obwodnicy północno-zachodniej "Bielska" w Płocku" odpr. do rowów B, A2 i B-1 dziewięcioma wylotami Ø200-630	18,03	5,46	200	8	0,60	735
F ₁	Drogi dojazdowe -wylot Ø0,4m do rowu (kanału) Mała Rosica w km.3+278 poprzez sep. AWAS-BK-30	2,78	1,03	116	8	0,88	106
F ₂	Ul. Wyszogrodzka - wylot Ø0,5 do rowu (kanału) Mała Rosica w km.3+346 poprzez sep. AWAS-BK-40	5,25	1,71	116	5	0,72	151
F2a	Centrum Graniczna"- wylot	9,71	6,78	200	8	0,88	1185

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

	oczyszczonych ścieków \varnothing 0,7m do kolektora kan. deszczowej \varnothing 1600 a nast. do rowu (kanału) M. Rosica w km. 3+411 oraz 3 wyloty \varnothing 200 do przebud. rowów R-3-R-6 przy DK-62						
F ₃	Osiedle Podolszyce Północ - wylot \varnothing 1,0m do rowu Mała Rosica w km.2+970	67,04	19,47	32	6	0,50	1072
F ₄	Ul. Wyszogrodzka - wylot \varnothing 1,6mm do rowu (kanału) Mała Rosica w km.3+411	31,77	12,15	39	6	0,56	694
F ₅	Osiedle COTEX - wylot \varnothing 2x0,8m do rowu Mała Rosica w km.3+920	21,03	9,0	40	6	0,60	505
F ₆	Zakład Energetyczny - wylot \varnothing 0,8m do rowu Mała Rosica w km.3+020	3,36	1,6	50	6	0,82	138
F ₇	Osiedle Podolszyce Południe - wylot \varnothing 1,2m do rowu Mała Rosica w km.2+360	47,13	11,0	31	6	0,53	774
	Razem:	206,1	68,2				5360

Łączna, obliczeniowa ilość wód opadowych z systemów kanalizacji deszczowych mających odpływ do rowu Mała Rosica wg stanu na koniec 2014r. wynosiła 5,36 m³/s.

2.2 Opis zmian jakie zaszły w km.1+789 do km. 3+265 w ubiegłych latach na podstawie wykonanej w ramach niniejszego opracowania mapy do celów projektowych. i innych materiałów archiwalnych.

Od kiedy została opracowana poprzednia mapa zasadnicza (1987r.) zaszły poważne zmiany układu poziomego rowu spowodowane częściowo obciążeniem tego rowu nadmiernym przepływem wód. Na odcinku od km. 2+300 do wylotu kolektora deszczowego \varnothing 2,0m w rejonie ul. Swojskiej rów wydłużył się o 43mb. gdyż zaczął intensywnie meandrować szukając sobie więcej miejsca. **W związku z powyższym przy opisie stanu istniejącego oraz na profilu podłużnym stanu istniejącego będzie używana nowa lokalizacja oparta o aktualne pomiary bezpośrednie.**

Meandrujące koryto zaobserwowano na odcinkach od km.1+805 do km.2+616 oraz od km.2+800 do km.3+045. na łącznej długości 1056m. Największa meandra powstała w km. 2+358-2+415 przesuując koryto rowu na działki 535/5, 465/2 i 464/1 na odległość do 10m.

Jednak podstawową przyczyną znacznych zmian układu poziomego rowu i jego zlewni na tym odcinku jest intensywna wieloletnia działalność właścicieli działek położonych na jego lewym brzegu (od strony ulicy Swojskiej). W szczególności, właściciele działek nr.439/7, 780/5, 780/4, 780/3,780/2, 433/9, 433/8, i 433/7 poprzez podniesienie terenu nawet o 5m nie tylko znacznie zmniejszyli możliwości retencyjne rowu, ale samowolnie przesunęli jego koryto na odcinku 440mb. w km. 2+600 do km. 2+840 na sąsiednie działki na odległość do 12m bez jakichkolwiek pozwoleń.

Od 2007r., kiedy został opracowany ostatni profil podłużny rowu, zaszły również duże zmiany układu pionowego rowu spowodowane nadmiernym obciążeniem wodami opadowymi. Na odcinkach o łącznej długości 199mb. od km. 1+789 do km.1+819, od km. 2+315 do km.2+360, od km. 2+400 do km. 2+504, od km.2+940 do km. 2+960 występuje zjawisko znacznej erozji wstecznej dochodzącej lokalnie do 1,5m. Natomiast na odcinkach o łącznej długości 282mb. od km. 2+830 do km. 1+890, od km.2+280 do km. 2+315, od km. 2+360 do km. 2+400, od km. 2+504 do km.2+600, od km. 2+711 do

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

km. 2+762 występuje zjawisko niewielkiej, do 30cm. akumulacji rumowiska. Na odcinku od km. 1+915 do km. 2+290 w korycie znajduje się znaczna ilość podmytych i powalonych drzew, co uniemożliwiło dokładną lokalizację zjawisk. Niemniej zaobserwowano, że zjawiska meandrowania, erozji i akumulacji są na tym odcinku bardzo liczne.

2.3 Szczegółowa ocena stanu technicznego rowu melioracyjnego po ustaleniu jego rzeczywistego przebiegu w terenie.

Zmiany opisane w pkt.2.2 spowodowały uszkodzenie większości budowli na trasie rowu w km. 1+789 do 3+308. , deformacje dna i skarp rowu w km.2+400 do 2+504, 2+700 do 2+762, oraz groźne progi erozyjne w km. 2+350, 2+488, 2+711 oraz 2+952.

Km. 1+800



Przepust z rur żelbetowych średnicy 1,2m długość 8m w ul. Stary Gościniec rz. wlotu 69,67, rz. wylotu 69,01, rz. drogi 69,50 naprawiony jesienią 2015r. Przepust jest zdecydowanie za mały gdyż przepływ wody powyżej 2m³/s przeleje się górą i może spowodować jego obmycie.

Km. 2+300



Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Przepust ramowy z cegły na fundamentach z kamienia świątło 1,5m, długość 4,0m, wysokość 4,0m, sklepienie i zarazem konstrukcją jezdnią stanowią 3 płyty drogowe MON oparte na 5 dwuteownikach stalowych 100 zatopionych w betonowych podjazdach. Rz. wlotu 81,20, rz. wylotu 81,50, rz. jezdni 85,40. Pod naporem gruntu przyczółki z cegły ulegają destrukcji i mimo że zostały prowizorycznie rozparte belkami drewnianymi mogą ulec wkrótce zniszczeniu. Mimo że przepust aktualnie nie ma żadnego znaczenia komunikacyjnego, trzeba go utrzymać w dobrym stanie ze względu na jego znaczenie przeciwerozyjne. Po rekonstrukcji i wyposażeniu w barierki może stanowić dodatkowo dobry punkt widokowy.

Km. 2+358



Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Na lewym brzegu rowu wylot z rur żelbetowych średnicy 1,2m odprowadza nieoczyszczone wody opadowe z części osiedla Podolszyce Południe wg stanu na 2007r. z powierzchni 47,13ha, $Q_{max.1,46m^3/s}$. W 2007r. poniżej wylotu był gigantyczny wybój, który do chwili obecnej został zlikwidowany, a dno rowu na odcinku 10m poniżej i 2m powyżej wylotu zostało umocnione materacami siatkowo-kamiennymi. Stan wylotu i umocnień wymaga okresowych kontroli.

Km. 2+481



Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Obmyty i zdewastowany przepust ramowy betonowy światło 1,0m, wysokość 2,0m, długość 4,0m, rz. wlotu 84,80, rz. wylotu 84,60, rz. jezdni gruntowej 86,80, używany wcześniej jako przejazd gospodarski, aktualnie zbędny. Po lewej stronie przepustu na długości około 5m powstała wyrwa szerokości 3m i głębokości 2,2m. Mimo że przepust ten jest za mały i powoduje znaczne podpiętrzenie, ze względu na wyjątkowo destrukcyjną działalność wody poniżej tego przepustu, **niezwłocznie należy go odbudować**, zwracając szczególną uwagę na zagęszczenia zasypki za lewą odsłoniętą ścianą budowli.

Km. 2+616



Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Przeput ramowy 0,9x1,1m, L=6m, przyczółki z betonu, sklepienie z cegły, fundament z kamienia, rz. wlotu 86,13, rz. wylotu 85,96, rz. drogi gruntowej 87,04. Przeput jest użytkowany. Mimo niekorzystnej lokalizacji w stosunku do osi rowu na wlocie przeput jest w stanie dobrym. Jego aktualna przepustowość wynosi około 3m³/s.

Km. 2+751



Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Długość przepustu 7,0m , na wlocie zamontowano rurę Wipro $\varnothing 0,8\text{m}$, natomiast wylot przepustu jest konstrukcji ramowej 0,9x1,1m. Przepust jest użytkowany, rz. wlotu 89,47, rz. wylotu 88,82, rz. drogi gruntowej 91,2. Odcinek wlotowy rzeki do przepustu o głębokości poniżej 1m i szer. dna 0,6m wpada do przepustu pod kątem 60° . Przepust może pomieścić przepływ zaledwie około $1\text{m}^3/\text{s}$. Większe przepływy przelewają się przez przepust i drogę gruntową.

Km. 2+922



Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Uszkodzony przepust betonowy średnicy 1,0m długość 3,0m, nie użytkowany co najmniej 10lat, rz. wlotu 90,76, rz. wylotu 90,66. Notorycznie powoduje zatory i przymuliska. Należy go jak najszybciej rozebrać, a dno i skarpy w miejscu likwidowanego przepustu umocnić.

Km. 3+004



Na lewym brzegu rowu wylot z rur żelbetowych średnicy 1,0m na rz. 92.12 odprowadza nieoczyszczone wody opadowe z części osiedla Podolszyce Północ, wg stanu na 2007r. z powierzchni 67,04ha, $Q_{max} 2,15m^3/s$. Stan wylotu dobry. Brak umocnień dna i skarp rowu w rejonie wylotu co powoduje liczne zjawiska erozyjne poniżej, w tym wyraźny próg erozyjny w km.2+952 W ramach inwestycji pn. „Budowa łącznika Czwartaków –Graniczna - Centrum – do ulicy Wyszogrodzkiej (poprzez ulicę Graniczną) oraz ulicy Wodnej (od skrzyżowania z ul. Graniczną do skrzyżowania z ul. Górna) z nawiązaniem do węzła komunikacyjnego służącego skomunikowaniu Centrum Handlowo – Usługowego Graniczna z ulicą Wyszogrodzką i trasą Ks. Jerzego Popiełuszki w Płocku – Etap I. Budowa drogi od skrzyżowania z ulicami: Czwartaków i Swojską do ronda po stronie wschodniej Trasy Ks. Jerzego Popiełuszki” wylot ten planowany jest do rozbiórki i przeniesienia w inne miejsce.

Km. 3+049



Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Na prawym brzegu rynna betonowa z łupin szer. 0,8m odprowadzająca wody deszczowe z terenu Zakładu Energetycznego, rz. wylotu 92,34. Nadmierne przepływy w rowie Mała Rosica spowodowały zjawiska erozyjne które częściowo uszkodziły w/w rynnę.

Km. 3+141



Przepust typ P-2 średnicy 1,0m z przyczółkami betonowymi długości 6m, rzędna wlotu 92,46, rzędna wylotu 92,28, rzędna terenu 93,48. Przepust jest od lat nie używany i poważnie uszkodzony. Już przy przepływie 2m³/s woda przelewa się ponad przepustem, co spowodowało rozszczelnienie i

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

odsłonięcie rur. 5m poniżej przepustu , na rzędnej 92,12-92,20 znajduje się wierzch wodociągu stalowego $\varnothing 600$, natomiast 11m poniżej , na rzędnej 92,20 nie zidentyfikowany wylot rury stalowej $\varnothing 300$. Dla ochrony wodociągu odcinek rowu 11m poniżej przepustu należy umocnić płytami betonowymi. Do czasu wykonania inwestycji przepust należy pozostawić ze względu na jego znaczenie przeciwerozryjne. Po lewej stronie 6m od krawędzi dna rowu znajduje się betonowa komora wodociągowa na której odłożono hały ziemi.



Km. 3+170



Przepust typ P-2 średnicy 1,0m z przyczółkami betonowymi długości 6m, rzędna wlotu 92,53, rzędna wylotu 92,48, rzędna terenu 94,04. Przepust jest od lat nie używany i częściowo uszkodzony

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

(rozszczelnienie i wyrwa za przyczółkiem wlotowym.. Już przy przepływie 2m³/s woda przelewa się ponad przepustem, co spowodowało jego rozszczelnienie. Do czasu wykonania inwestycji przepust należy pozostawić ze względu na jego znaczenie przeciwerozyjne.

Km.3+270



Przepust typ P-2 średnicy 1,0m z przyczółkami betonowymi długości 6m, rzędna wlotu 92,99, rzędna wylotu 92,94, rzędna drogi gruntowej 94,9. Przepust jest użytkowany, stan techniczny zadawalający. Przepust może przeprowadzić wodę o przepływie około 3m³/s. Wyższy przepływ powoduje przelanie się wody przez koronę drogi.

Km. 3+308



Wylot kolektora wód opadowych $\varnothing 2,0\text{m}$ rz. wylotu 93,83, stan dobry.

Reasumując, mimo niekorzystnych zjawisk jakie zaszły w ostatnim 20-leciu i zostały opisane w pkt. 2.2 niniejszego opracowania skutkujących:

- prawie całkowitą likwidacją możliwości retencyjnych po lewej stronie rowu,
- uszkodzeniem większości przepustów,
- deformacją dna i licznymi progami erozyjnymi,
- deformacją układu poziomego koryta, powstaniem licznych meandrów, co z kolei spowodowało wydłużenie rowu powyżej Km. 2+300 o 48mb

row z trudem odbiera wielokrotnie zwiększone ilości wód powodując dalsze szkody i przemieszczanie rumowiska poniżej ul. Grabówka. Dużą, pozytywną rolę w tym odgrywają liczne drzewa porastające prawostronna zlewnię oraz istniejące jeszcze przepusty, które nadpiętrzając wodę opóźniają jej odpływ do jaru, gdyż podczas ekstremalnych przepływów na wlotach tych przepustów tworzą się małe zbiorniczki retencyjne.

2.4 Ustalenie na podstawie obliczeń HEC-RAS aktualnych możliwości odbioru wód opadowych przez istniejący rów w km. 1+789 do 3+265 oraz sprawdzenie istniejącego cieku Mała Rosica w km.1+789 do 3+265 na przepływ $Q=6,5\text{m}^3/\text{s}$

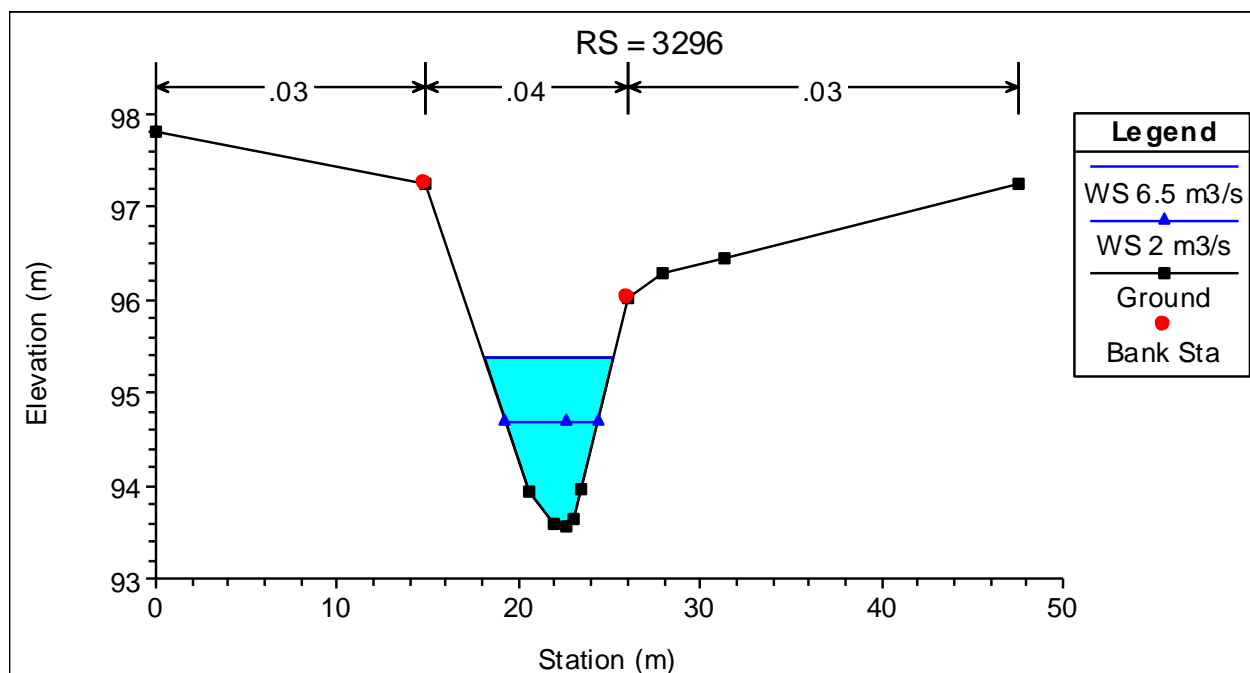
Porównanie przepływu stacjonarnego w profilu przy przepływie $2\text{m}^3/\text{s}$ i $6\text{m}^3/\text{s}$.

Założenia:

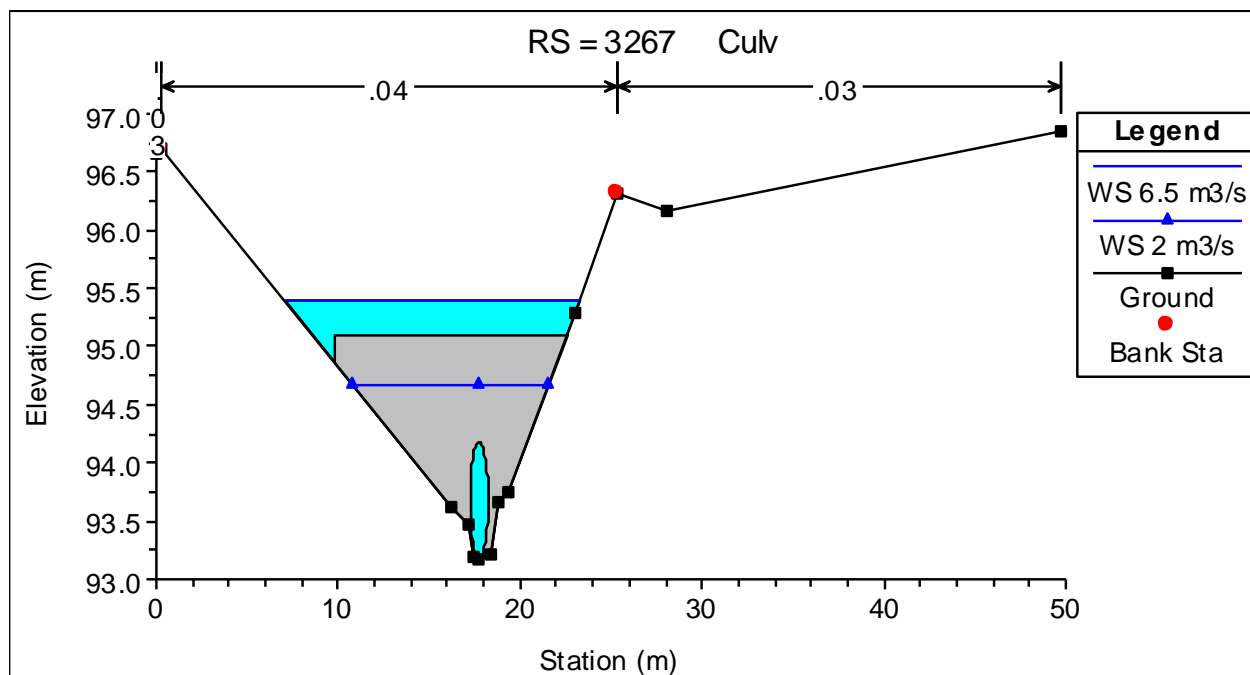
1. w przekroju dolnym przyjęto głębokość krytyczną
2. Przepływ ustalony

Poniżej zestawiono napełnienia przekrojów charakterystycznych.

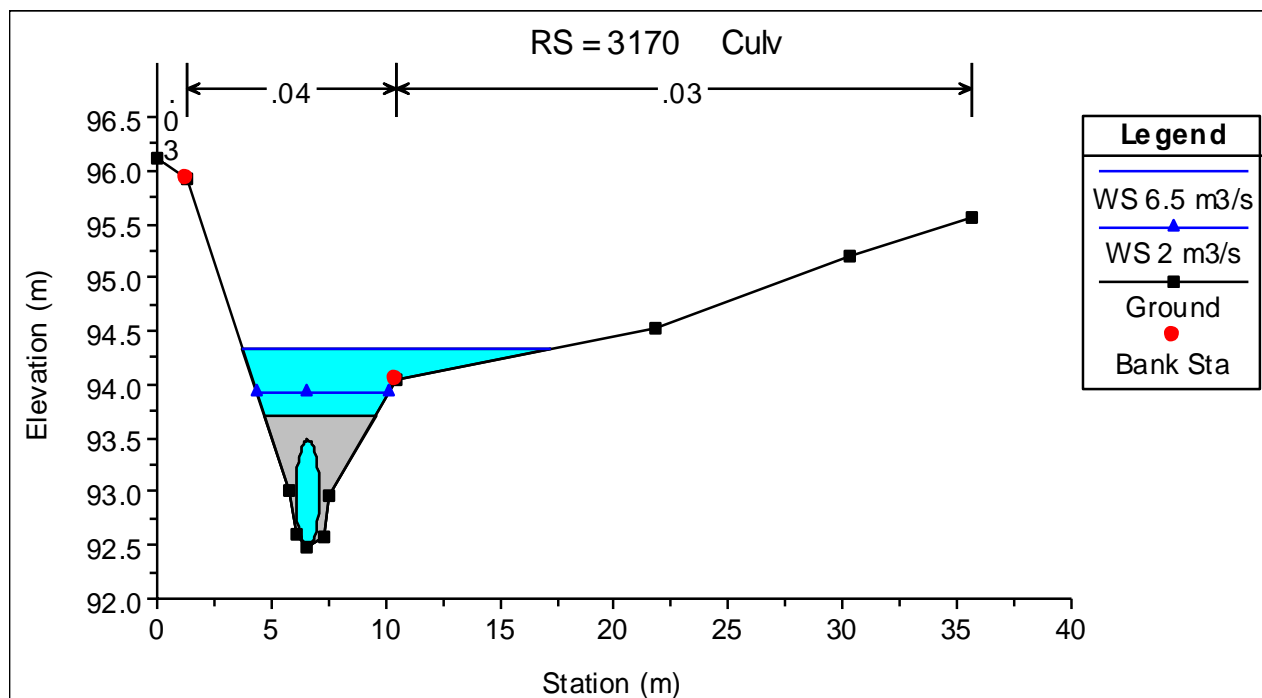
Km. 3+296 głęb. wody przy WS 2m³/s=1,11m, przy WS 6,5m³/s=1,81m



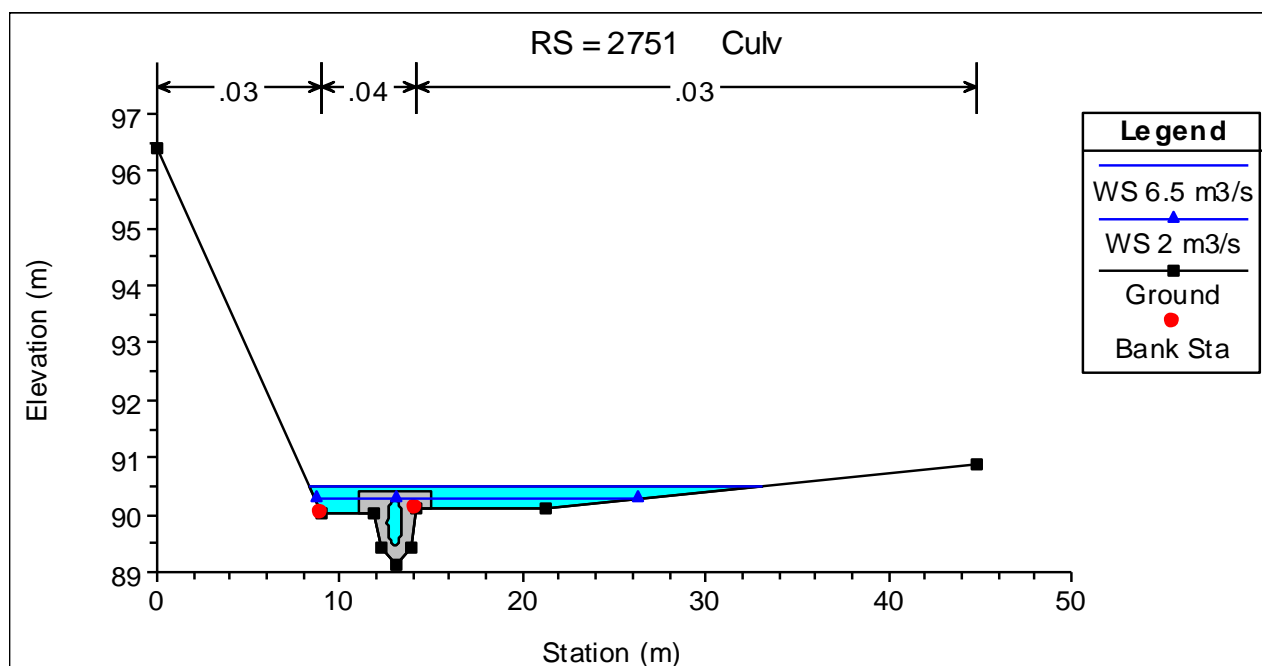
Km. 3+267 głęb. wody przy WS 2m³/s=1,04m, przy WS 6,5m³/s=1,52m



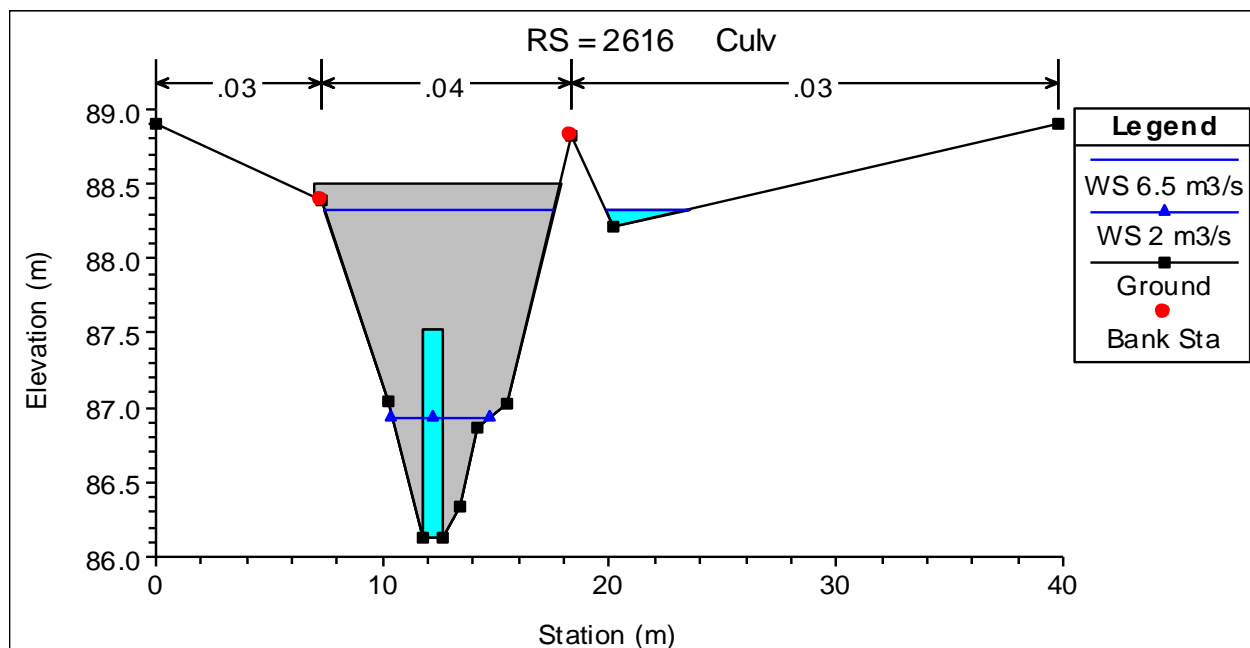
Km. 3+170 głęb. wody przy WS 2m³/s=1,44m, przy WS 6,5m³/s=1,85m



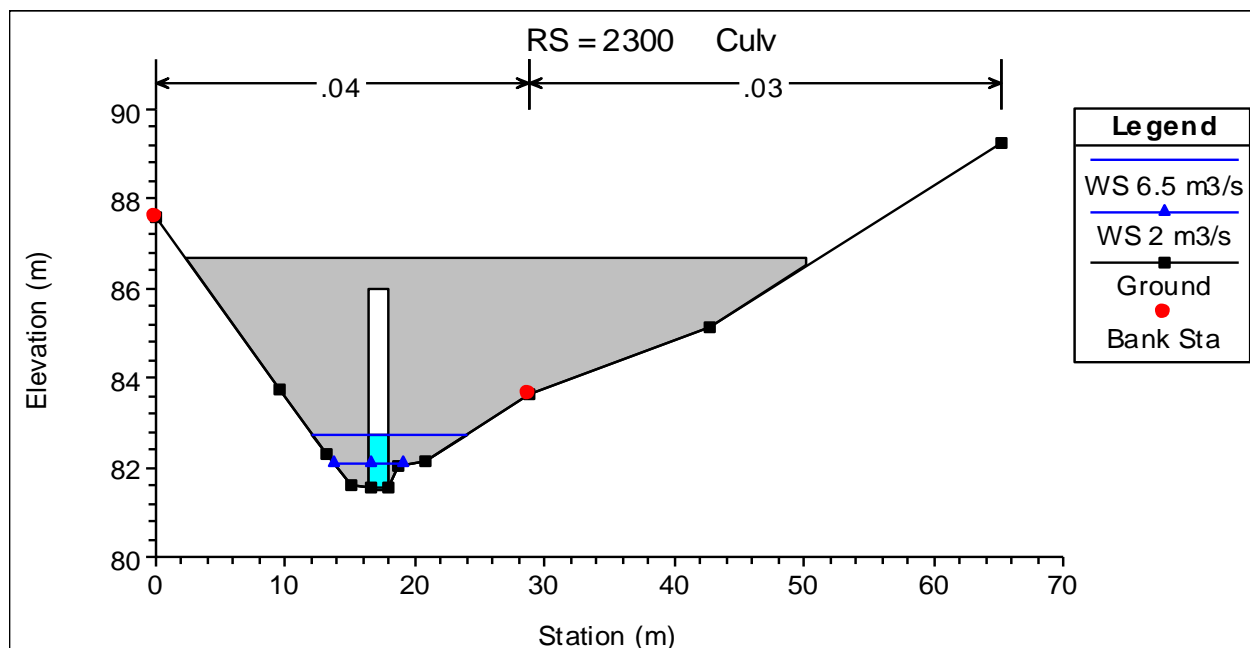
Km. 2+751 głęb. wody przy WS 2m³/s=1,13m, przy WS 6,5m³/s=1,36m



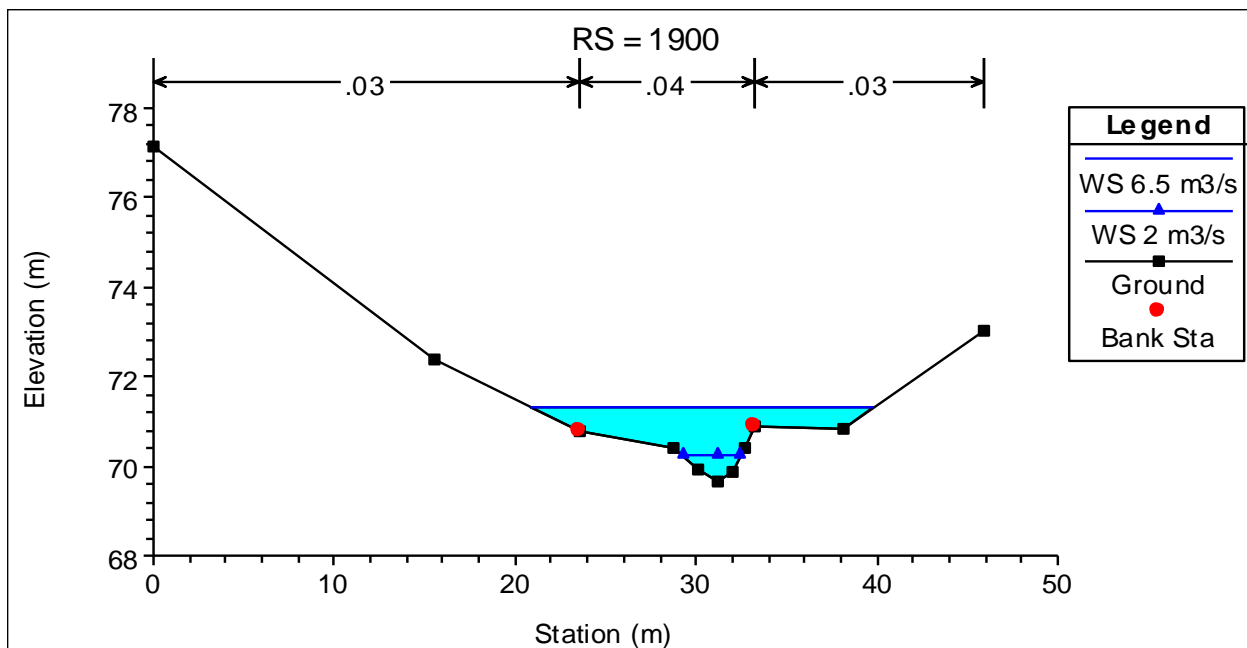
Km. 2+616 głęb. wody przy WS 2m³/s=0,96m, przy WS 6,5m³/s=1,42m



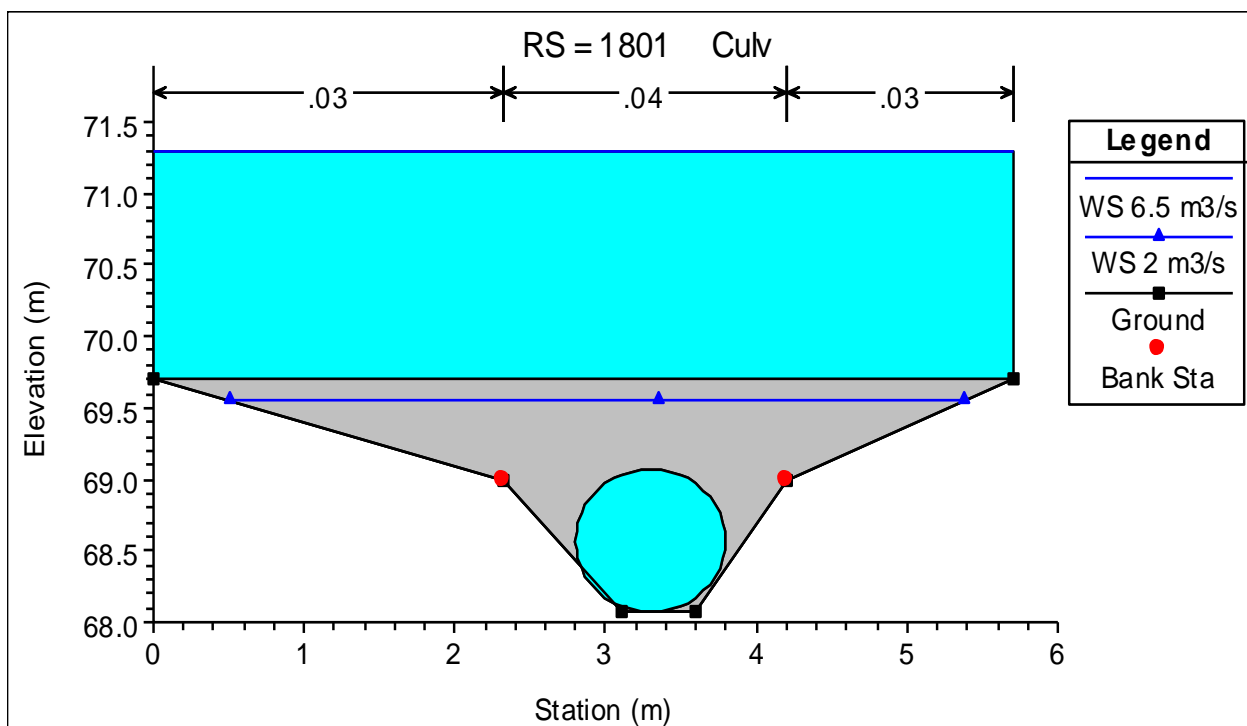
Km. 2+300 głęb. wody przy WS 2m³/s=0,34m, przy WS 6,5m³/s=0,86m



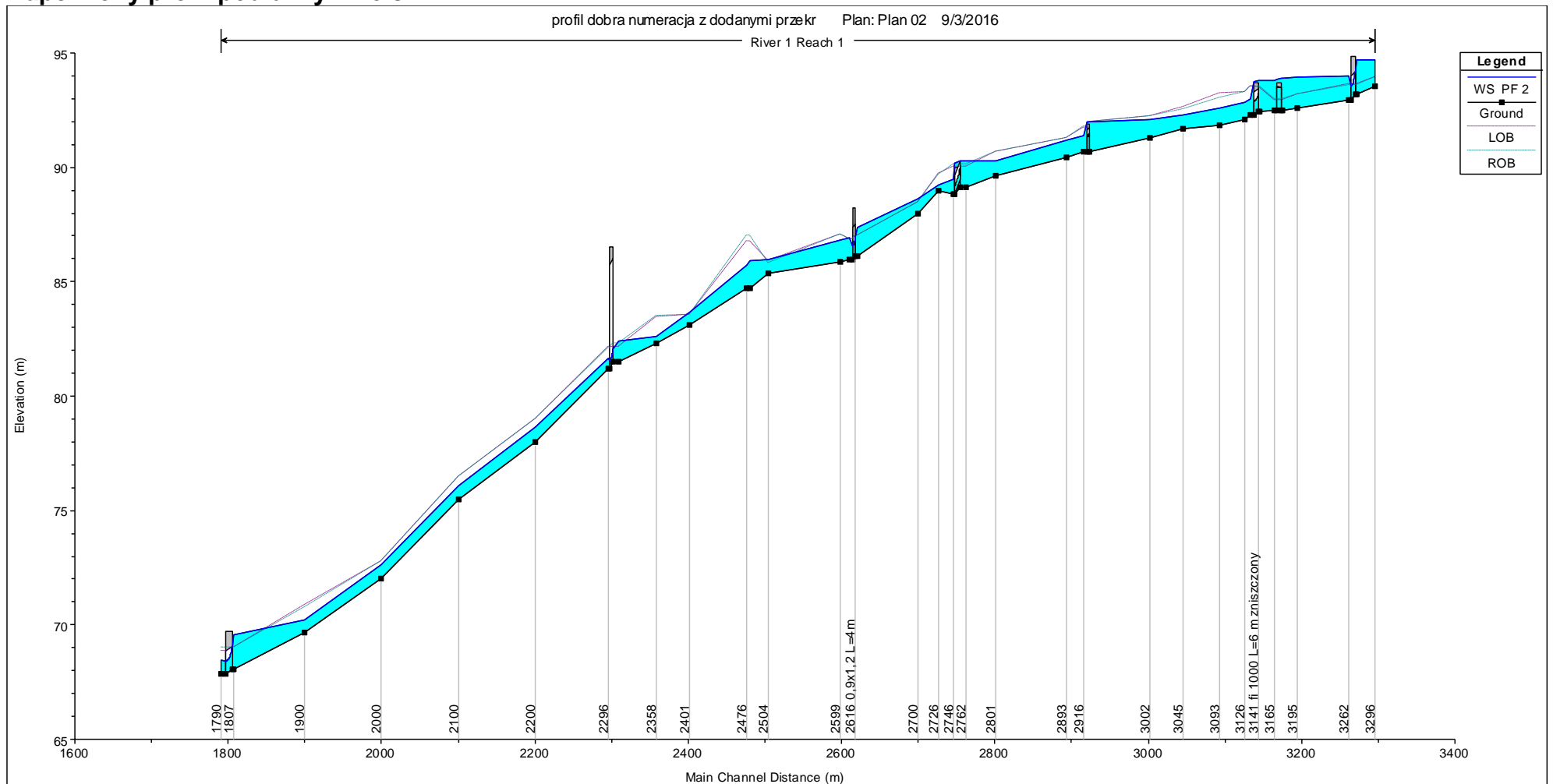
Km. 1+900 głęb. wody przy WS 2m³/s=0,57m, przy WS 6,5m³/s=1,68m



Km. 1+801 głęb. wody przy WS 2m³/s=1,48m, przy WS 6,5m³/s=3,28m



Napełniony profil podłużny 2m3/s



Napełniony profil podłużny 6,5m³/s

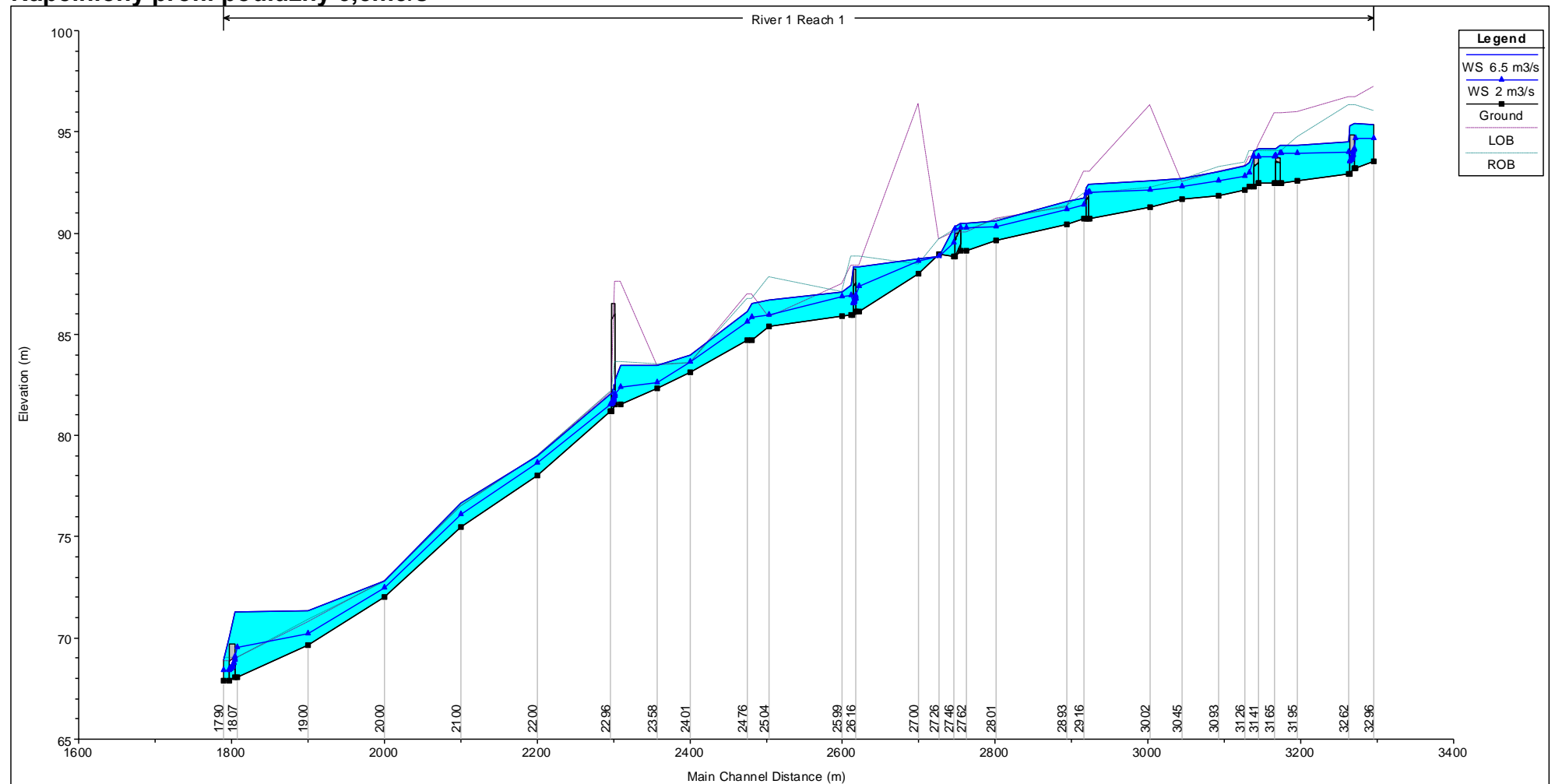


Tabela porównawcza podstawowych parametrów hydraulicznych w poszczególnych przekrojach przy przepływach 2m³/s i 6,5m³/s

Stacja	Q Total	Min. Rzędna dna	rzędna lustra wody	rzędna krytyczna	Krzywa energii	Spadek krzywej energii	średnia prędkość	Powierzchnia Strumienia Wody	szerokość przekroju zwilżonego	Liczba Froude	Głębokość
	(m ³ /s)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m ²)	(m)	(-)	(m)
32+96	6,5	93,57	95,38		95,4	0,000355	0,64	11,76	12,41	0,16	1,81
	2	93,57	94,68		94,69	0,000422	0,49	4,64	7,77	0,16	1,11
32+72	6,5	93,18	95,38	94,15	95,39	0,000135	0,43	17,36	16,16	0,1	2,2
	2	93,18	94,68	93,79	94,68	0,000112	0,29	7,82	10,81	0,08	1,5
	Przepust										
32+62	6,5	92,94	94,45		94,52	0,002805	1,27	5,76	9,11	0,38	1,51
	2	92,94	93,98		94,02	0,003154	0,95	2,31	5,55	0,37	1,04
31+95	6,5	92,59	94,34		94,39	0,00137	1,1	7,15	9,89	0,28	1,75
	2	92,59	93,93		93,94	0,000557	0,57	3,95	6,01	0,17	1,34
31+75	6,5	92,48	94,31	93,65	94,36	0,001385	1,14	7,58	13,13	0,28	1,83
	2	92,48	93,92	93,14	93,93	0,00044	0,54	4,21	5,77	0,15	1,44
	Przepust										
31+65	6,5	92,48	94,16		94,23	0,002332	1,39	5,85	9,23	0,36	1,68
	2	92,48	93,79		93,8	0,000733	0,65	3,48	5,21	0,19	1,31
31+45	6,5	92,46	94,13	93,54	94,19	0,001649	1,07	7,24	14,83	0,31	1,67
	2	92,46	93,78	93,09	93,79	0,000659	0,53	3,85	5,72	0,18	1,32
	Przepust										
31+33	6,5	92,28	93,46	93,46	93,79	0,023192	2,53	2,57	3,99	1,01	1,18
	2	92,28	92,98	92,98	93,18	0,026931	2	1	2,49	1,01	0,7
31+26	6,5	92,11	93,31		93,43	0,006625	1,52	4,27	6,12	0,57	1,2
	2	92,11	92,83		92,89	0,005129	1,04	1,92	3,87	0,47	0,72
30+93	6,5	91,85	93,03	92,88	93,15	0,011341	1,51	4,29	9,44	0,72	1,18
	2	91,85	92,58		92,66	0,009402	1,27	1,57	3,64	0,62	0,73

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Stacja	Q Total	Min. Rzędna dna	rzędna lustra wody	rzędna krytyczna	Krzywa energii	Spadek krzywej energii	średnia prędkość	Powierzchnia Strumienia Wody	szerokość przekroju zwilżonego	Liczba Froude	Głębokość
	(m3/s)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m2)	(m)	(-)	(m)
30+45	6,5	91,67	92,66		92,75	0,006239	1,28	5,15	11,12	0,56	0,99
	2	91,67	92,28		92,33	0,005082	0,92	2,17	5,59	0,47	0,61
30+02	6,5	91,27	92,54		92,58	0,002226	0,99	8,32	25,16	0,35	1,27
	2	91,27	92,1		92,14	0,003612	0,88	2,26	4,66	0,41	0,83
29+23	6,5	90,69	92,38	91,73	92,43	0,001725	1,01	7,11	11,41	0,31	1,69
	2	90,69	92,01	91,23	92,02	0,00077	0,51	3,91	5,81	0,19	1,32
	Przepust										
29+16	6,5	90,69	91,74	91,73	92,05	0,022801	2,49	2,61	4,14	1	1,05
	2	90,69	91,37		91,48	0,01116	1,47	1,36	2,75	0,67	0,68
28+93	6,5	90,43	91,55	91,55	91,7	0,008518	1,83	4,4	15,3	0,65	1,12
	2	90,43	91,2		91,27	0,006708	1,19	1,68	3,29	0,53	0,77
28+01	6,5	89,64	90,7	90,7	90,72	0,001627	0,7	10,92	34,54	0,27	1,06
	2	89,64	90,31	90,21	90,43	0,01313	1,54	1,3	2,92	0,73	0,67
27+62	6,5	89,14	90,5	90,3	90,53	0,001892	0,92	9,02	24,74	0,28	1,36
	2	89,14	90,27	89,82	90,28	0,001277	0,64	4,15	17,53	0,22	1,13
	Przepust										
27+46	6,5	88,82	90,26	90,26	90,39	0,009213	1,82	4,65	17,35	0,55	1,44
	2	88,82	89,5	89,5	89,75	0,031801	2,22	0,9	1,82	1,01	0,68
27+26	6,5	88,97	89,23	89,23	89,25	0,001313	0,25	9,48	22,43	0,2	0,56
	2	88,97	89,23	89,23	89,23	0,000124	0,08	9,48	22,43	0,06	0,56
27+00	6,5	88	88,75	88,75	88,86	0,01272	1,79	4,67	20,11	0,77	0,63
	2	88	88,61	88,61	88,67	0,009842	1,3	2,14	15,87	0,64	0,43
26+21	6,5	86,13	88,27	87,09	88,29	0,000304	0,59	11,96	11,75	0,14	2,14
	2	86,13	87,39	86,65	87,4	0,000431	0,44	4,7	6,66	0,15	1,26
	Przepust										

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Stacja	Q Total	Min. Rzędna dna	rzędna lustra wody	rzędna krytyczna	Krzywa energii	Spadek krzywej energii	średnia prędkość	Powierzchnia Strumienia Wody	szerokość przekroju zwilżonego	Liczba Froude	Głębokość
	(m3/s)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m2)	(m)	(-)	(m)
26+11	6,5	85,96	87,38	87,02	87,47	0,003528	1,43	4,9	6,62	0,44	1,42
	2	85,96	86,92	86,53	86,96	0,00276	0,88	2,29	4,18	0,35	0,96
25+99	6,5	85,88	87,07	87,07	87,37	0,022899	2,43	2,67	4,56	1,01	1,18
	2	85,88	86,84	86,58	86,91	0,006218	1,13	1,77	3,56	0,51	0,96
25+04	6,5	85,38	86,76		86,77	0,000497	0,6	13,13	22,88	0,17	1,38
	2	85,38	85,99	85,97	86,1	0,012185	1,49	1,51	6,59	0,73	0,61
24+81	6,5	84,7	86,6		86,73	0,005941	1,59	4,08	3,03	0,44	1,9
	2	84,7	85,92		85,96	0,002756	0,9	2,22	2,42	0,3	1,22
24+76	6,5	84,7	86,22	86,22	86,64	0,03853	2,88	2,25	2,69	1,01	1,52
	2	84,7	85,72	85,69	85,91	0,036602	1,96	1,02	2,24	0,93	1,02
24+01	6,5	83,12	84,05	84,05	84,3	0,013404	2,35	3,09	6,32	0,85	0,83
	2	83,12	83,65	83,65	83,82	0,021839	1,84	1,11	3,48	0,96	0,53
23+58	6,5	82,33	83,48		83,51	0,001428	0,77	8,4	10,74	0,28	1,15
	2	82,33	82,61	82,61	82,72	0,026999	1,47	1,36	6,22	1	0,27
23+10	6,5	81,53	83,48	82,25	83,49	0,000122	0,38	19,07	17,63	0,09	1,95
	2	81,53	82,39	81,9	82,41	0,000739	0,45	4,5	9,22	0,19	0,86
	Przepust										
22+96	6,5	81,2	82,08	82,08	82,34	0,021935	2,27	2,86	5,45	1	0,86
	2	81,2	81,66	81,66	81,83	0,02562	1,8	1,11	3,43	1,01	0,34
22+00	6,5	78	79,19	79,19	79,49	0,016562	2,46	2,78	5,26	0,85	1,01
	2	78	78,63	78,6	78,82	0,022783	1,94	1,03	2,26	0,92	0,63
21+00	6,5	75,5	76,71	76,71	76,98	0,014403	2,34	3	6,39	0,8	1,18
	2	75,5	76,1	76,1	76,32	0,027545	2,08	0,96	2,2	1,01	0,6
20+00	6,5	72	73,12	73,12	73,37	0,013126	2,3	3,14	6,73	0,79	0,79
	2	72	72,6	72,58	72,79	0,022569	1,91	1,05	2,47	0,93	0,5

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Stacja	Q Total	Min. Rzędna dna	rzędna lustra wody	rzędna krytyczna	Krzywa energii	Spadek krzywej energii	średnia prędkość	Powierzchnia Strumienia Wody	szerokość przekroju zwilżonego	Liczba Froude	Głębokość
	(m ³ /s)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m/m)	(m/s)	(m ²)	(m)	(-)	(m)
19+00	6,5	69,65	71,33		71,34	0,000508	0,54	13,01	19,02	0,17	1,68
	2	69,65	70,22	70,22	70,39	0,025453	1,84	1,09	3,23	1,01	0,57
18+07	6,5	68,07	71,3	69,52	71,31	0,000196	0,54	12,88	5,7	0,1	3,23
	2	68,07	69,55	68,87	69,57	0,001302	0,75	2,96	4,87	0,22	1,48
	Przepust										
17+90	6,5	67,87	68,9	68,9	69,21	0,022314	2,45	2,65	4,41	1,01	1,03
	2	67,87	68,47	68,47	68,66	0,025575	1,91	1,05	2,89	1,01	0,55

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Aktualnie, rowem Mała Rosica na odcinku od km. 1+789 do km. 3+308 bez wyrządzenia większych szkód może popłynąć maksymalnie 2,5m³/s wody.

Przepływ 6,5m³/s spowoduje totalne zniszczenie i obmycie wszystkich budowli, odstonięcie i uszkodzenie wodociągu DN600mm w km. 3+133, podmycie i powalenie wielu drzew, i przelanie się wód przez ul. Stary Gościniec co stworzy zagrożenie powodziowe dla 4 siedlisk przy ul. Grabówka, zapiaszczenie łąk poniżej ul. Grabówka oraz groźne zjawiska erozyjne na całym rozpatrywanym odcinku.

3. Koncepcja regulacji systemu melioracyjnego rowu Mała Rosica na odcinku od 1+789 do km. 3+265 (z wyłączeniem odcinka od km. 1+900 do km. 2+300)

3.1 Ustalenia wynikające z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Płock-Podolszyce Południe uchwalonym 30 września 2008r. oznaczonym na planie 3ZN do 6ZN , 6KL, 4KZ oraz 2 ZP. Obowiązuje w nim szczególna ochrona jaru ciek Małej Rosicy (rowu melioracyjnego).

a) dla wszystkich terenów wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego terenów zieleni naturalnej w jarze ciek Małej Rosicy (rowu melioracyjnego) zakazuje się naruszania naturalnej rzeźby terenu, niszczenia szaty roślinnej, zanieczyszczania wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia działań mogących naruszyć stabilność geologiczną zboczy,

b)) w celu ochrony zboczy jaru ciek Małej Rosicy (rowu melioracyjnego) ustala się:

- strefę bezwzględnej ochrony zboczy, w której w przypadku dopuszczenia lokalizacji nowych inwestycji wymagane są badania geologiczne (geotechniczne),

- strefę (w której zawiera się strefa bezwzględnej ochrony zboczy), w której prowadzenie wszelkich robót ziemnych wymaga uzgodnienia z właściwymi miejskimi służbami ds. ochrony środowiska kompetentnymi w zakresie geologii; zmiana ukształtowania terenu związana z lokalizacją zabudowy i jej bezpośredniego otoczenia wymaga uzgodnienia z właściwymi miejskimi służbami ds. ochrony środowiska oraz poza strefą dopuszczalnej zabudowy określoną nieprzekraczalnymi liniami na rysunku planu, obowiązuje zakaz naruszania naturalnej rzeźby terenu,

- wymóg uzyskania zezwolenia właściwych służb miejskich na wycięcie drzew i krzewów na terenach budowlanych sąsiadujących z jarami.

Wody opadowe odprowadzane za pośrednictwem istniejących i projektowanych kanałów deszczowych z terenów w części zachodniej za pośrednictwem istniejących kanałów deszczowych w ul. Kombatantów i Al. Jana Pawła 11 oraz kanałów projektowanych, wprowadzanych do rowu melioracyjnego Mała Rosica w obszarze objętym planem.

Ustala się potrzebę regulacji rowu Mała Rosica pod względem wysokościowym i hydraulicznym.

Na terenach oznaczonych na rysunku planu kolejnymi symbolami od 1zN do 11zN ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe: zielen naturalna w formie: zieleni wysokiej i niskiej;

2) przeznaczenie dopuszczalne: sieci infrastruktury technicznej;

3) przeznaczenie niedozwolone: wyklucza się przeznaczenie inne niż ustalone w pkt.1, 2; w tym prowadzenie działalności hodowlanej;

4) warunki podziału terenów na działki:

a) dopuszcza się wyłącznie podziały związane z poprawą funkcjonowania terenów zgodnie z funkcją ustaloną w pkt 1, 2, zaleca się scalanie działek;

5) warunki zagospodarowania terenów:

- a) obowiązuje zakaz zmian w naturalnym ukształtowaniu zboczy, chyba że jest to konieczne ze względów technicznych związanych z realizacją urządzeń sportowych i rekreacyjnych,
- b) wszelkie roboty ziemne związane z realizacją przeznaczenia określonego w pkt. 2 należy uzgodnić z właściwymi miejskimi służbami ds. ochrony środowiska kompetentnymi w zakresie geologii,
- c) w ramach terenów obowiązuje zakaz lokalizacji stałych i tymczasowych ogrodzeń, dopuszcza się wyłącznie ogrodzenia sytuowane w liniach rozgraniczających tereny oznaczone na rysunku planu symbolem ZN od terenów o innym podstawowym przeznaczeniu,
- d) dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: 1ZN, 2ZN, 3ZN, 4ZN, 5ZN, 6ZN - zieleni naturalnej w jarze cieku Małej Rosicy (rowu melioracyjnego) dodatkowo ustala się ochronę poprzez podstawowe zabiegi - cięcia pielęgnacyjne i sanitarne oraz odnowienia naturalne.

Dla ulic zbiorczych oznaczonych na rysunku planu symbolem KZ ustala się: -ulica projektowana - 4KZ1/4 - szerokość w liniach rozgraniczających 25,0 m, jedna jezdnia czteropasowa o szerokości 14,0 m; poszerzenie wlotów na skrzyżowaniu z Al. Jana Pawła, przejście doliny Małej Rosicy (rowu melioracyjnego) w formie estakady.

Dla ulic lokalnych oznaczonych na rysunku planu symbolem KL ustala się: - ulica projektowana - 6KL1/2 - szerokość w liniach rozgraniczających 15,0 m; jedna jezdnia dwupasowa o szerokości 6,0 m; poszerzenie wlotów na skrzyżowaniach z Al. Jana Pawła 11 i ulicą projektowaną oznaczoną symbolem 4KZ1/4.

Szczegóły zawarte są w załączniku 6.2 i 6.3.

3.2 Opis projektowanych rozwiązań koncepcyjnych

Przyjęte ostatecznie rozwiązania koncepcyjne regulacji systemu melioracyjnego rowu Mała Rosica na odcinku od 1+789 do km. 3+265 (z wyłączeniem odcinka od km. 1+900 do km. 2+300) pokazano na:

- mapie do celów projektowych w skali 1:500 -załącznik nr.3 i 3a,
- Profilu podłużnym – załącznik nr.4,
- Przekrojach poprzecznych stanu istniejącego i projektowanego – załącznik nr.5.

Rozwiązania koncepcyjne konsultowano z Zamawiającym dwukrotnie 6 i 19 września 2016r. W ostatecznej wersji zredukowano ilość drzew planowanych do usunięcia z 355 do około 170, zrezygnowano z przepustu w km. 2+471, ustalono, że na odcinku długości 73mb w km. 2+292-2+365 zastosowane będzie tylko umocnienie dna istniejącego materacami siatkowo- kamiennymi, a ścieżka zostanie skierowana na krawędź jaru po prawej stronie, 2 przepusty 2x1200 zostaną zmienione na 2x1400. Skorygowano również lokalizację pasa technologicznego w rejonie zbiornika retencyjnego.

Regulacja dolnego odcinka rowu od km. 1+789 do km. 1+830 objęta jest prawomocnym pozwoleniem wodnoprawnym wydanym Decyzją Starosty Płockiego znak ŚR-II.6341.114.2014 z 2.12.2014r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i rozbudowy rowu Mała Rosica od km. 1+380 do km. 1+830 w celu zwiększenia jego przepustowości z $2\text{m}^3/\text{s}$ do $6,5\text{m}^3/\text{s}$.. Na w/w odcinku zaprojektowano następujący zakres robót:

1. Rozbudowę rowu w km. 1+789- 1+197 oraz 1+819 -1+830 polegająca na poszerzeniu dna do 1,3-2,4m, nachyleniu skarp 1:2 lokalnie 1:1,5 oraz pełnym umocnieniu dna i skarp materacami siatkowo-kamiennymi gr. 17 cm. na geowłókninie,
2. rozbiórkę zdewastowanego, istniejącego na rozbudowywanym rowie Mała Rosica: przepustu rurowego o średnicy 1,2 m i długości 8,5 m z przyczółkami żelbetowymi w km 1+797 - 1+805,5

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265
biegu rowu zlokalizowanego w pasie drogowym ul. Stary Gościniec na działkach o nr ewid.1331/4 i 579/1 obręb ewid. nr 1,

3. budowę nowego przepustu skrzynkowego w miejsce planowanego do rozbiórki przepustu pod ul. Stary Gościniec o wymiarach 2,4 x 1,0 m i długości 11,0 w km 1+794 do km 1+805 na działkach o nr ewid. 1331/4, 579/1, 580/1 obręb ewid. nr 1 jako budowli powstrzymującej erozję w Jarze Małej Rosicy.
4. budowę adaptowanego, typowego, żelbetowego stopnia melioracyjnego ST-4/2 w km 1+806 do km 1+819 rowu Mała Rosica o świetle 3,0 m, redukcji spadku 0,6 m na działkach o nr ewid. 579/1, 580/1, 475/1 w obrębie 1.

Koncepcja nie ingeruje w w/w rozwiązania projektowe, więc pozostają one nadal obowiązujące i konieczne do wykonania. Szczegóły tych rozwiązań zawarte są w operacie wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych w ramach zadania „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km. 1+380 do km. 1+830 opracowanym w sierpniu 2014r. przez autora niniejszej koncepcji i znajdują się w zasobach dokumentacji Zamawiającego.

W km. 1+830 – 1+895 pozostawia się stan istniejący, gdyż podczas przepływów ekstremalnych przy spadku średnim dna 0,8% oraz nadpiętrzeniu na stopniu i przepuszczeniu w ul. Stary Gościniec nastąpi na tym odcinku wyhamowanie prędkości wody i nie ma zagrożenia rozmycia.

W km. 1+895-1+ 915 zaprojektowano próg stabilizacyjny poprzez:

- uformowanie koryta rowu do szer. dna 1,5m, nachyleniu skarp 1:2 i podwyższeniu brzegów do rzędnej 71,50,
- w km. 1+900 zabicie ścianki szczelnej z grodzic GZ-4 wysokości 2,0m i długości 20mb.,
- umocnienie dna i skarp na całym odcinku materacami siatkowo-kamiennymi gr.17cm na geowłókninie,
- wykonanie palisad z kołków $\varnothing 4-6\text{cm}$ $l=1,2\text{m}$ na początku i końcu odcinka –łącznie 40mb.

Odcinek od km. 1+915 do km. 2+292 został wyłączony z koncepcji ze względu na brak aktualnych pomiarów geodezyjnych.

Przyjęte na odcinku 1070m w km. 2+292 do km. 3+362 rozwiązania projektowe kilkakrotnie modyfikowano w celu:

- maksymalnego respektowania ustaleń wynikających z obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego,
- zapewnienia zrzutu możliwie największej ilości wód opadowych i roztopowych,
- zapewnienia optymalnego układu poziomego i pionowego rowu w celu zajęcia możliwie najmniejszego obszaru gruntów pod koryto rowu oraz pas terenu min. 3,5m pod budowę ścieżki pieszo rowerowej i pas technologiczny wzdłuż rowu,
- optymalnego usytuowania zbiornika retencyjnego i budowli upustowej w celu maksymalnego opóźnienia odpływu wód z odcinka rowu powyżej km. 2+675.
- zachowania prawidłowej dynamiki przepływu wód oraz wyeliminowania prędkości powodujących zjawiska erozyjne,
- ograniczenia ilości drzew do usunięcia.

W km. 2+292 do km.2+365 zaprojektowano ustabilizowanie dna istniejącego i częściowo skarp rowu bez usuwania drzew materacami siatkowo-kamiennymi gr.17cm na geowłókninie. 8m. poniżej przepustu ramowego oraz w przepuszczeniu (km. 2+292-2+302) dno należy odmulić i wyrównać układając na nim materace siatkowo kamienne na rzędnych pokazanych na profilu podłużnym. Przepust ramowy należy wyremontować i wyposażyć w bariery ochronne, a jeśli okaże się to nieoptyczne, odbudować powyżej fundamentów z kamienia. Pas technologiczny szer. 3,5m został wyniesiony na rzędną 84,30 i odsunięty o 12-20m od prawej krawędzi skarpy. Do wykupu zakwalifikowano cały obszar między prawa krawędzią

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

pasa technologicznego a lewą krawędzią rowu. Wewnątrz tego obszaru może występować okresowe podtopienie gruntów podczas przepływu wód ekstremalnych. Istniejące ubezpieczenie dna materacami siatkowo-kamiennymi przy wylocie kanalizacji deszczowej $\varnothing 1200$ na odcinku 10m w km.2+344-2+354 należy uzupełnić do rzędnych projektowanych.

W km. 2+365 do km.2+650 zaprojektowano koryto o szerokość dna 1,3m i nachyleniu skarp 1:2. Spadek projektowanego dna rowu jest dość duży i wynosi 0,8-1,92%. Na odcinku 181m od km. 2+399 do 2+580 przy przepływie wód ekstremalnych wystąpią znaczne prędkości wody wynoszące 2,27-3,16m³/s. Dlatego na całym odcinku zaprojektowano pełne umocnienie dna i skarp materacami siatkowo-kamiennymi gr. 17cm na geowłókninie, które wytrzymują prędkości do 4m³/s przy głębokości rowu 2-4m. Alternatywnie, w celu ułatwienia konserwacji dna na tym odcinku można umocnić płytami drogowymi MON o wymiarach 1,3x3,0m. Na odcinku od km. 2+741 do km. 2+600 głębokość projektowanego rowu jest znaczna i wynosi około 2,5m. Głębokości projektowanego rowu w przybliżeniu pokrywają się z głębokościami rowu istniejącego. W celu zlikwidowania zbyt głębokich meandrów oraz wybojów około 50% trasy rowu zaprojektowano w przekopach po nowej trasie zbliżonej do trasy istniejącej. Stare koryto rowu i istniejące wyboje należy zasypać gruntem miejscowym pochodzącym z przekopów i zagęścić, nie uszkadzając drzew. Drzewa na projektowanych skarpach należy w miarę możliwości pozostawić, dopasowując umocnienie skarpy materacami siatkowo-kamiennymi do pni drzew. Obniżenie gruntu przy korygowaniu i umacnianiu skarp powinno być dokonywane poza strefą zagrożenia korzeni wyznaczoną naturalnym rzutem ich korony. Dopuszcza się jedynie przycięcie korzeni cienkich, o średnicy do 1 cm. Odślonięte w trakcie wykonywania robót korzenie, należy chronić przed przesuszeniem lub przemarznięciem. Do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem można użyć mokrego torfu, mat, tkanin jutowych, geowłókniny lub maty kokosowej. Rany po cięciach korzeni o średnicy ponad 1 cm muszą być zabezpieczone środkiem grzybobójczym. Zniszczony przepust ramowy 1x2m wys. 2,3m w km.2+471 należy tymczasowo odbudować, a podczas wykonywania robót inwestycyjnych zlikwidować, natomiast przepust ramowy 0,9x1,4m w km. 2+596 należy przebudować na przepust rurowy 2X1,4m. Na odcinkach po 5m od krawędzi przebudowywanego przepustu i niecki wypadowej budowli upustowej zaprojektowano stopniowe poszerzenie dna rowu z 1,3 do 2,4m. Na całym odcinku zaprojektowano pas technologiczny szer. 3,5m przy prawej górnej krawędzi rowu.

Km. 2+650 do km.2+675 Budowla upustowa i grobla czołowa zbiornika retencyjnego.

Zaproponowano budowlę upustową z przelewem wieżowym, o następujących parametrach: rzędna dna upustu dennego $\varnothing 0,4m$ 88,10, rzędna przelewu 90,40, rzędna max. piętrzenia 91,00, max. wysokość piętrzenia 2,9m. Tworzą ją wieża spustowo-przelewowa, sztolnia i niecka do rozpraszania energii. W większości elementy budowli ukryte zostały w korpusie grobli czołowej i czaszy zbiornika. Wzniesienie korony grobli czołowej na rzędnej 91,50-91,80 dostosowano do nadpiętrzenia zbiornika w warunkach przepuszczania wody miarodajnej obliczonej na 6,5m³/s. Budowlę sprawdzono wyłącznie na przepływ maksymalny metodą Hec-Ras.

Przelewy w ścianach bocznych budowli upustowej o łącznej długości 10m są w stanie pomieścić przepływ 6m³/s. Ponadto wyliczono wypływ przez upust denny $\varnothing 400mm$ w ścianie budowli upustowej, który przy napełnieniu stawu na głębokość 0,6m będzie wynosił 0,22m³/s, natomiast przy napełnieniu 2,5m - 0,52m³/s.

Ze względu na brak badań gruntowych nie dokonano sprawdzenia budowli na wypłynięcie, stateczność miejscową, przesunięcie i filtrację. W związku z powyższym zaproponowane niżej rozwiązanie jest wyłącznie rozwiązaniem koncepcyjnym, a zastosowane parametry mogą ulec zmianie podczas opracowywania projektu budowlanego.

Wieża spustowo-przelewowa:

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Zaproponowano komorę przelewową w formie skrzyni żelbetowej o wymiarach 6 x 2,5 x 3,8 m częściowo wkomponowaną w skarpe odwodną grobli czołowej, częściowo wychodzącą w czasie zbiornika. W ścianach bocznych obustronne okna przelewu o wymiarach 5 x 0,6 m z krawędzią przelewu na poziomie 90,40 m n.p.m. W kierunku zbiornika konstrukcja będzie przedłużona wnękami na zamknięcia remontowe górne o wymiarach 2,5 x 3,8 m. Komorę przelewową od wnęk oddziela ściana piętrząca z otworem spustu dennego $d = 400$ mm. Całość obiektu posadowiona na płycie dennej o wymiarach 8,0 x 3,5,0 x 0,7 m. Nad wnękami pomosty manewrowe do obsługi zamknięć głównych i remontowych w postaci stalowej kraty WEMA opartej na wspornikach z kątowników stalowych. Pomosty demontowane w sytuacji naprawy lub demontażu zamknięć głównych. Dojście na pomostu kładką żelbetową szerokości 1,0 m. Kładka i pomosty oporęczowane.

Sztolnia:

Sztolnia połączy wieżę spustowo przelewową z niecką do rozpraszania energii. Przewód w postaci rury stalowej $d = 1,5$ m, obetonowany otuliną 0,2 m, długości 11,5m, ułożony ze spadkiem $i = 6,4\%$ w kierunku dolnej wody.

Wypad:

Niecka wypadowa w postaci doku żelbetowego o wymiarach w planie 2,5 x 4,0 m. Zagłębienie wypadu 0,3 m. Konstrukcja dokowa. Ściany łamane, dostosowane do osi rowu na wylocie zakotwione w płycie dennej gr. 0,5 m o wymiarach 3,5 x 4,9 m. Skrzydełka dolne, prostopadłe do osi rowu odpływowego, zakotwione w ścianach bocznych. Na wierzchołku ścian i skrzydełek poręczę wysokości 1,1 m.



Zdjęcie poglądowe wieży spustowo-przelewowej

Grobła czołowa:

Została zaprojektowana w przewężeniu jaru rowu Mała Rosica. Długość grobli 40m, szerokość korony grobli 4,0m, nachylenie skarp 1:2, max. wysokość 3,9m. Groblę należy wykonać z piasku bez domieszek humusu i gliny, zagęszczając warstwami do osiągnięcia ID min. 0,65. Ze względu na brak badań podłoża gruntowego nie określono sposobu uszczelnienia podłoża i korpusu grobli.

Km. 3+265 do km. 2+935 – Zbiornik retencyjny

Projektowany zbiornik tworzą dwa suche akwenty przepływowe w układzie paciorkowym, oddzielone projektowaną groblą poprzeczną stanowiącą jednocześnie drogę dojazdową do budowli piętrzącej z przepustem $2 \times \emptyset 1,4\text{m}$. w osi projektowanego rowu. Istniejące przepusty w km. 2+736 i 2+893 należy rozebrać.

Akwen dolny w km. 2662 - 2+733 długości 71mb. po rozbudowie istniejącego stawu będzie miał powierzchnię 2600 m^2 ., natomiast powierzchnia zalewu jest większa i na rzędnej 91,00 wynosi 3100m^2 . Jego maksymalna pojemność przy rzędnej zalewu 91,00 wyniesie 6300m^3 . Podczas pogłębiania ze stawu zostanie wydobyte około 1500m^3 gruntu który powinien być wykorzystany do formowania grobli czołowej, zasypania starorzecza oraz uformowania drogi dojazdowej po lewej stronie stawu. Skarpy zbiornika o nachyleniu 1:2 lub mniejszym powinny być umocnione co najmniej matą kokosową z obsiewem. Poniżej przepustu $2 \times \emptyset 1,4\text{m}$ zaprojektowano na długości 6m bystrotek z materacy siatkowo-kamiennych o spadku 15% zakończony palisadą z kołków $\emptyset 4\text{-}6\text{cm}$ $l=1,2\text{m}$. Stopa skarpy akwenu dolnego zostanie na całej długości umocniona kieszką faszynową $\emptyset 20$.

Akwen górny, zlokalizowany powyżej projektowanego przepustu $2 \times \emptyset 1,4\text{m}$ o długości 195m w km. 2+740 – 2+935 i powierzchni 2120m^2 pozostaje w stanie naturalnym. Jego maksymalna pojemność wyniesie 1900m^3 . wewnątrz akwenu mieści się koryto rowu o szerokości dna 1,3m i nachyleniu skarp 1:2. W km. 2+742 – 2+895 zaprojektowano umocnienie stopy skarpy rowu kieszką faszynową $\emptyset 20$, następnie darniowanie skarp pasem szer. 1,0m a powyżej obsiew. Drzewa na skarpach należy w miarę możliwości pozostawić. W km. 2+895 – 2+935 szer. dna 1,3m, nachylenie skarp 1:2, umocnienie dna i skarp materace siatkowo-kamiennie na geowłókninie gr. 17cm.

Łączna maksymalna pojemność zbiornika retencyjnego wyniesie 8200m^3 i może w całości stanowić rezerwę powodziową. Przy dopływie maksymalnym $6,5\text{m}^3/\text{s}$ i odpływie $0,52\text{m}^3/\text{s}$ **suchy zbiornik napełni się przez 23 minuty**, co w zupełności wystarczy, aby odpływ po przelaniu się przez przelewy boczne budowli upustowej nie nałożył się z maksymalnym odpływem z kolektora $\emptyset 1200$ zlokalizowanego w km. 2+360. Dopuszcza się stałe napełnienie akwenu dolnego do rzędnej 89,30. Przy tym poziomie w zbiorniku na stałe zostanie zgromadzone 2500m^3 wody. Rezerwa powodziowa skurczy się do 5700m^3 , w związku z czym przy dopływie $6,5\text{m}^3/\text{s}$ zbiornik napełni się w ciągu 16minut. Pas technologiczny szer. 3,5-4m na całej długości rowu w czaszy zbiornika zaprojektowano po prawej stronie rowu, na rzędnej 91,50 (0,5 m powyżej rzędnej maksymalnego piętrzenia).

W Km. 2+935 – do km. 3+015 zaprojektowano nową trasę rowu w którą wkomponowano w optymalnym miejscu przepust skrzynkowy $1,5 \times 4,5\text{m}$ długości 31mb, o spadku 0,5% pod projektowanym łącznikiem drogowym Czwartaków – Graniczna. Na wlocie do przepustu, na prawym brzegu zlokalizowana będzie rynna wód deszczowych $\emptyset 0,8\text{m}$. Istniejący na lewym brzegu rowu wylot kanalizacji deszczowej $\emptyset 1000$ zostanie zdemontowany, wyposażony w urządzenia oczyszczające i przeniesiony w km. 3+010.

Projekt budowlany branży sanitarnej dla inwestycji pn. „Budowa łącznika Czwartaków – Graniczna - Centrum – do ulicy Wyszogrodzkiej (poprzez ulicę Graniczną) oraz ulicy Wodnej (od skrzyżowania z ul. Graniczną do skrzyżowania z ul. Górna) z nawiązaniem do węzła komunikacyjnego służącego skomunikowaniu Centrum Handlowo – Usługowego Graniczna z ulicą Wyszogrodzką i trasą Ks. Jerzego Popiełuszki w Płocku – Etap I. Budowa drogi od skrzyżowania z ulicami: Czwartaków i Swojską do ronda po stronie wschodniej Trasy Ks. Jerzego Popiełuszki” opracowany przez „MBZ Andler, Tomczak” Sp. j. powinien być skorygowany w zakresie usytuowania w/w wylotu kolektora kanalizacji deszczowej $\emptyset 1000$ do rowu, usytuowania i konstrukcji przepustu drogowego na cieku „Mała Rosica”, ewentualnie uzupełniony o budowę ścieżki od ul. Swojskiej do połączenia ze ścieżką przy lewej górnej krawędzi skarpy projektowanego rowu.

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Rów na w/w odcinku o szer. dna 1,3m, nachylenie skarp 1:2, umocnienie dna i skarp materace siatkowo-kamienne gr. 17cm na geowłókninie. Dno rowu na odcinku 6m powyżej wylotu przepustu będzie stopniowo rozszerzane do 4,5m. Na wylocie przepustu zaprojektowano bystrotok długi 10m o spadku 2,4% ze zmienną szerokością dna od 4,5 do 1,3m zakończony ścianką szczelną z grodzic GZ-4 zabitych na głębokość 2m. Ubezpieczenie dna i skarp bystrotoku – materace siatkowo-kamienne gr. 17 cm. na geowłókninie. W km. 2+935 – 2+970 przy lewej górnej krawędzi skarpy projektowanego rowu zaprojektowano pas technologiczny szer. 3,5m.

Km. 3+015 do km. 3+262 rów biegnie po istniejącej trasie. Przewidywany jest niewielki zakres robót ziemnych i pozostawienie wszystkich drzew na skarpach. Szer. dna 1,3m, nachylenie skarp 1:2. Ze względu na duże prędkości wody przy przepływach ekstremalnych wynoszące na tym odcinku Od 1,57 do 2,81m/s zaprojektowano umocnienie dna i skarp materacami siatkowo-kamiennymi gr. 17cm. na geowłókninie. Alternatywnie, w celu ułatwienia konserwacji dna na tym odcinku można umocnić płytami drogowymi MON o wymiarach 1,3x3,0m. Zaprojektowano likwidację istniejących, uszkodzonych przepustów $\varnothing 1,0\text{m}$ w km. 3+094 i 3+122., natomiast przepust $\varnothing 1,0\text{m}$ l=6m w km. 3+221 zaplanowano do przebudowy na $2 \times \varnothing 1,2$ l=7m. W okolicach km. 3+130 rów koliduje z wodociągiem $\varnothing 600$ oraz nie zidentyfikowanym wylotem śr. 315. W tym miejscu dla bezpieczeństwa zaprojektowano podniesienie rzędnej dna z 92,12 na 92,79. W okolicach km. 3+155 pod dnem rowu przebiega kabel energetyczny 2eW w rurze osłonowej. Pas technologiczny szer. 3,5m w km. 3+015 do km. 3+220 zaprojektowano przy lewej górnej krawędzi skarpy projektowanego rowu. Zaplanowano też 2 wyjazdy w km. 3+015 i 3+105. W km 3+105 należy przed budową wyjazdu do ul. Synów Pułku uporządkować teren przy komorze wodociągowej. Natomiast w km. 3+221 do km.3+245 pas technologiczny zaprojektowano przy prawej górnej krawędzi skarpy projektowanego rowu i połączono go z drogą technologiczną przy drodze krajowej nr.62.

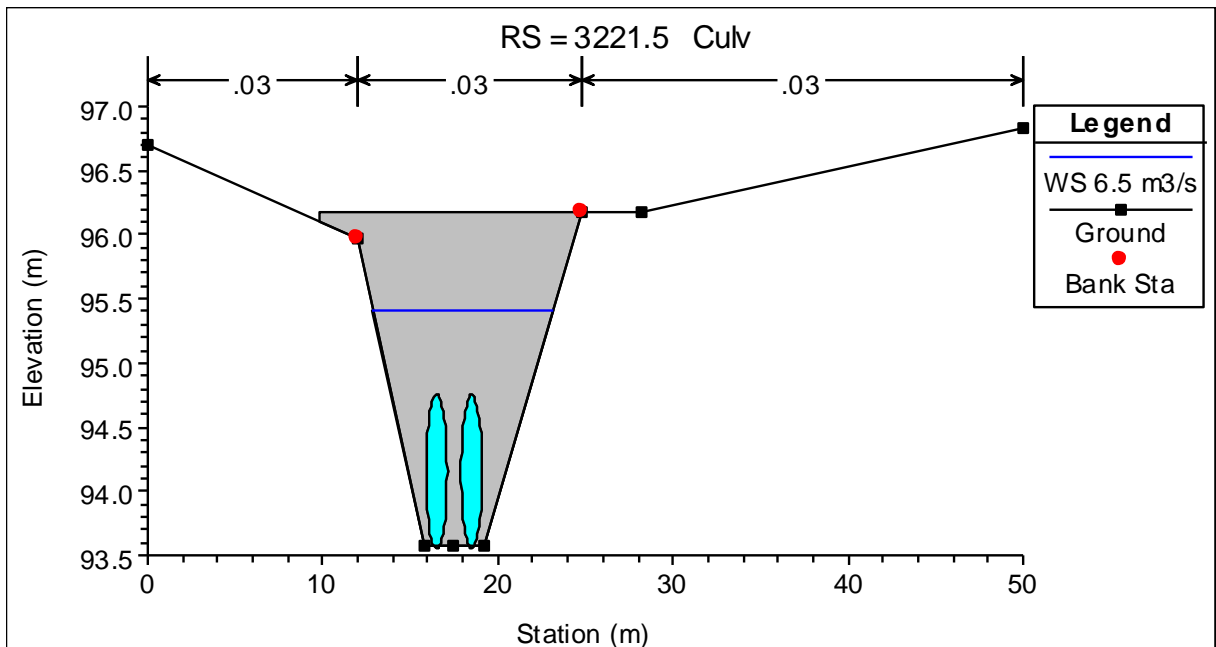
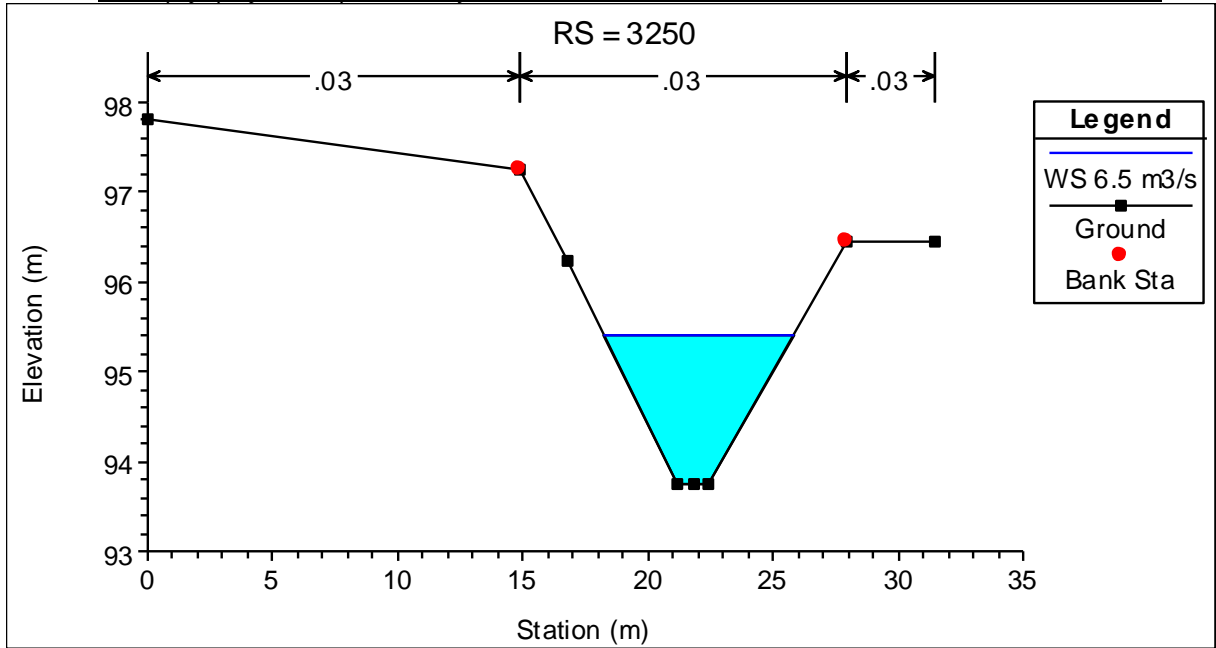
3.3 Sprawdzenie na podstawie obliczeń HEC-RAS możliwości odbioru wód opadowych i roztopowych w ilości $6,5 \text{ m}^3/\text{s}$ przez projektowane rozwiązania koncepcyjne w km. 1+789 do 1+900 i 2+300-

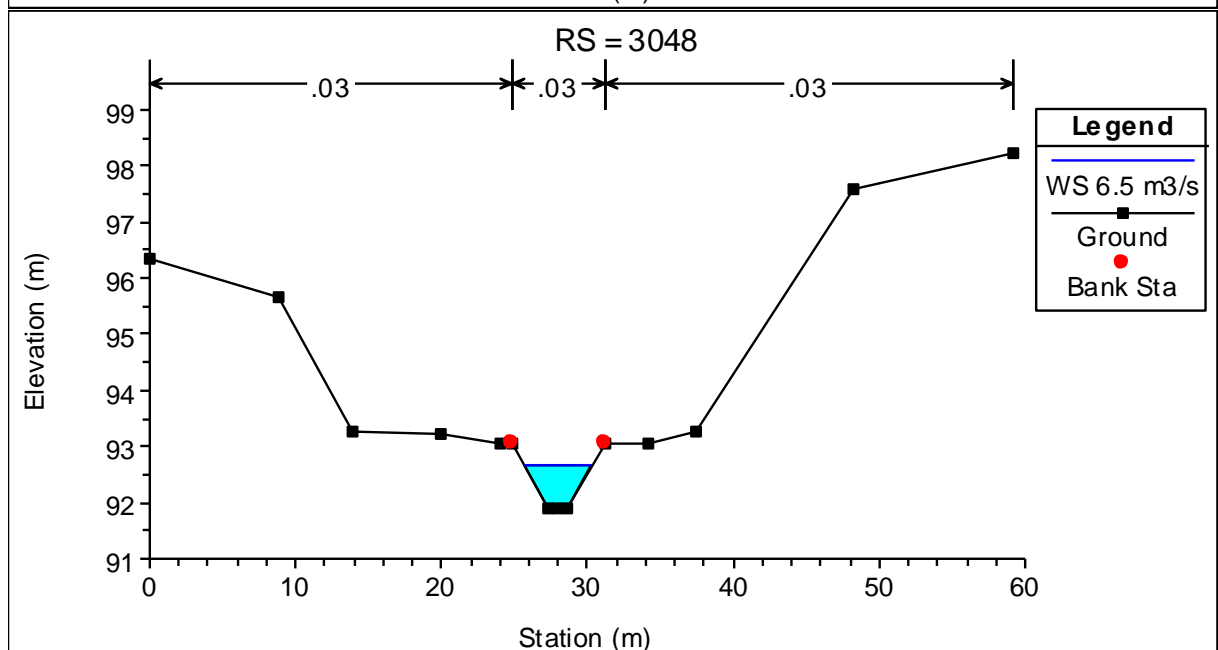
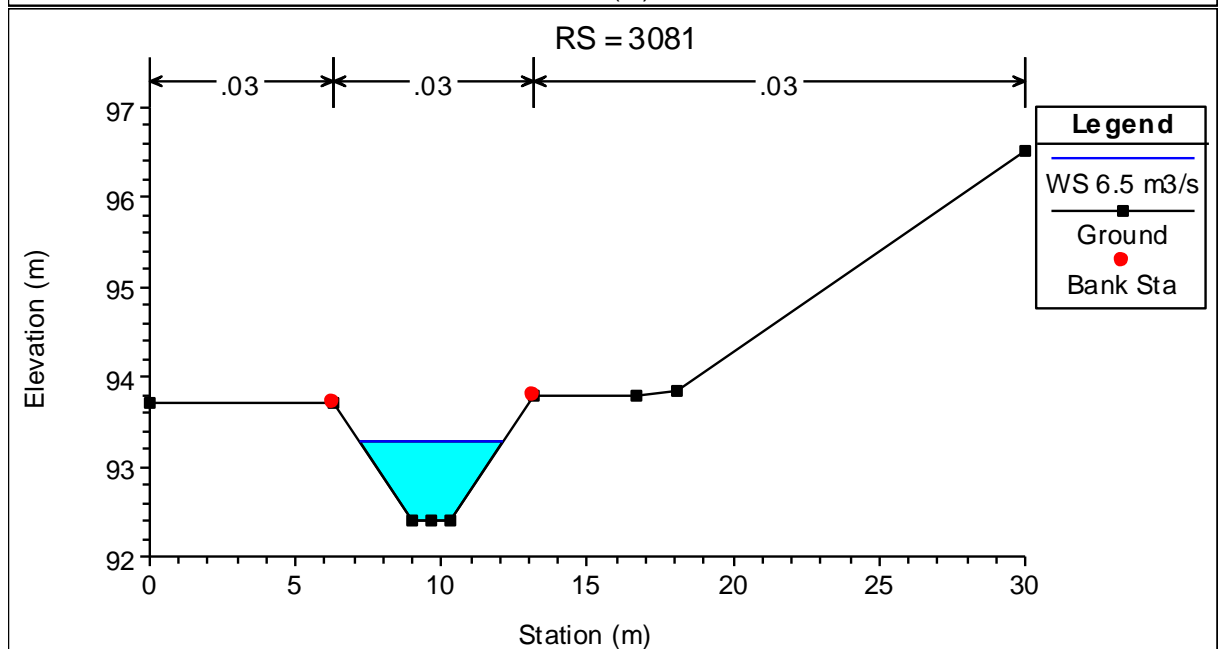
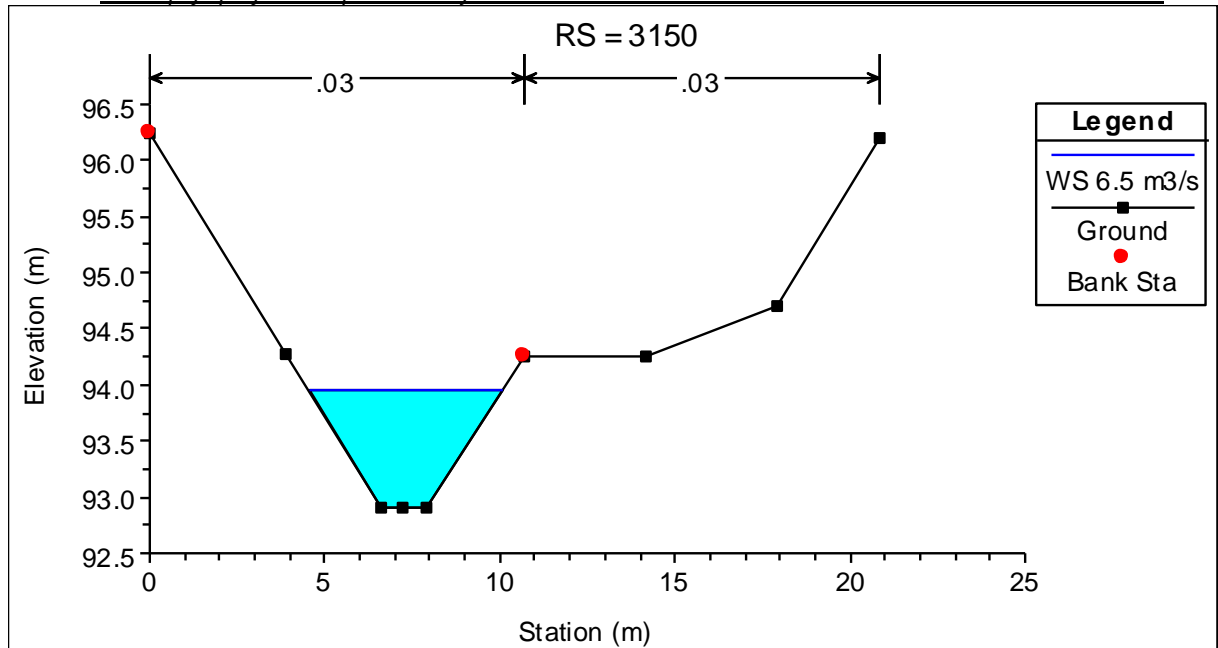
3.3.1.Symulacja przepływu stacjonarnego w profilu rowu projektowanego przy przepływie $6,5 \text{ m}^3/\text{s}$.

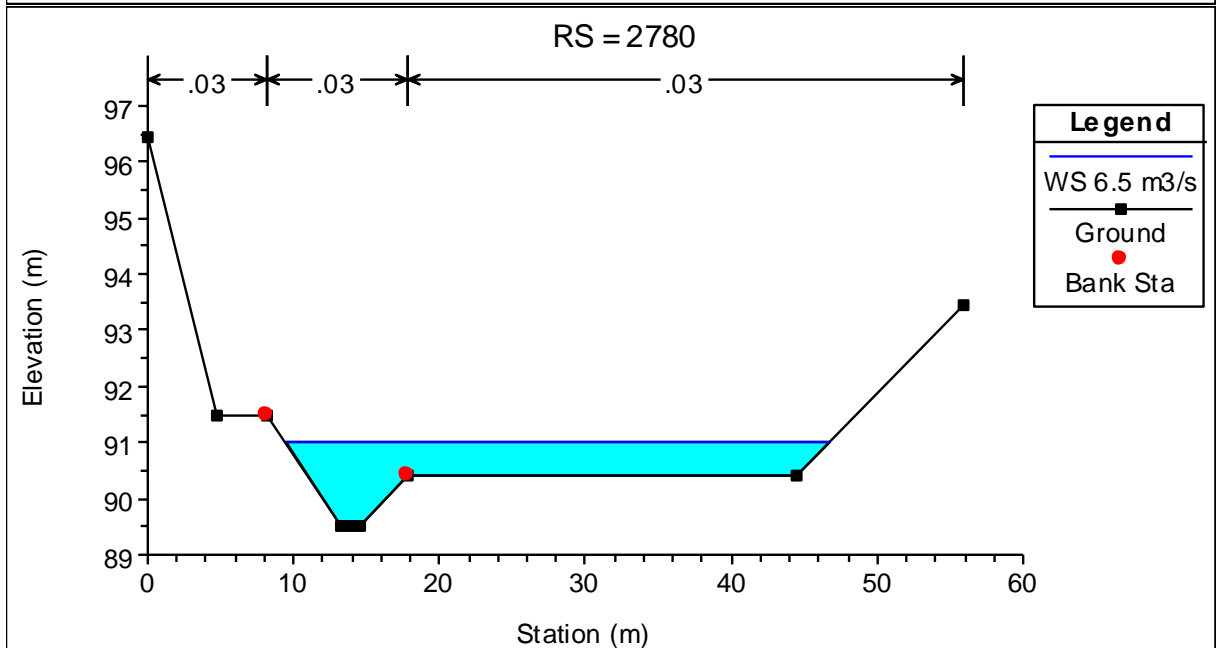
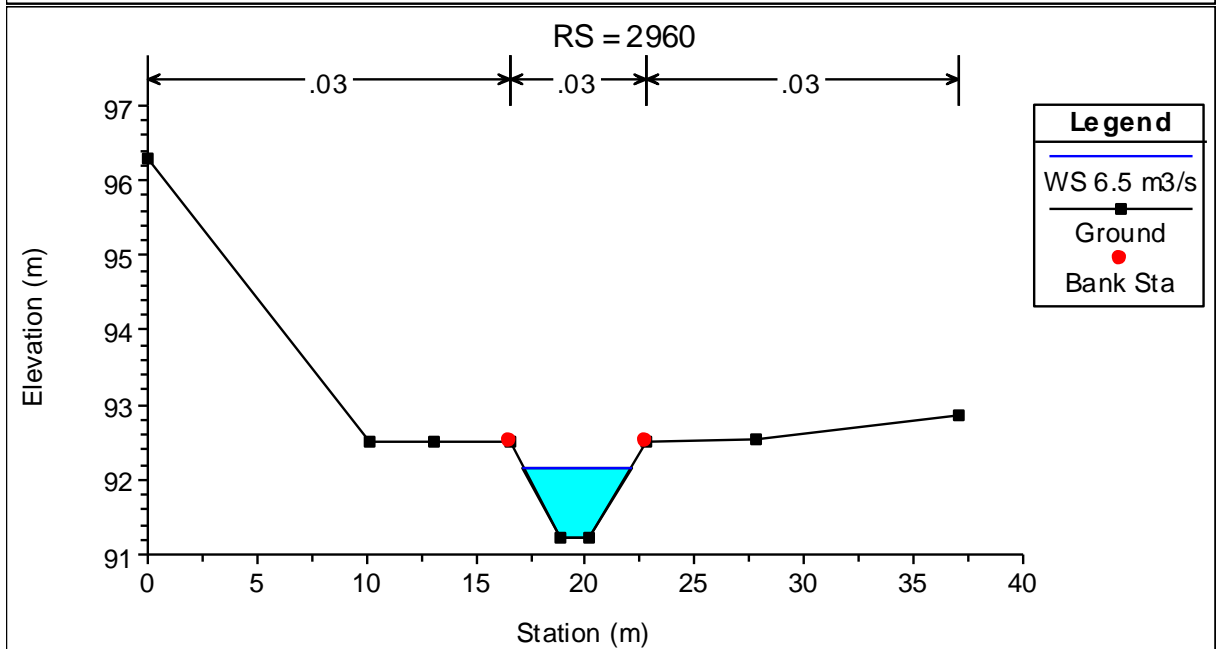
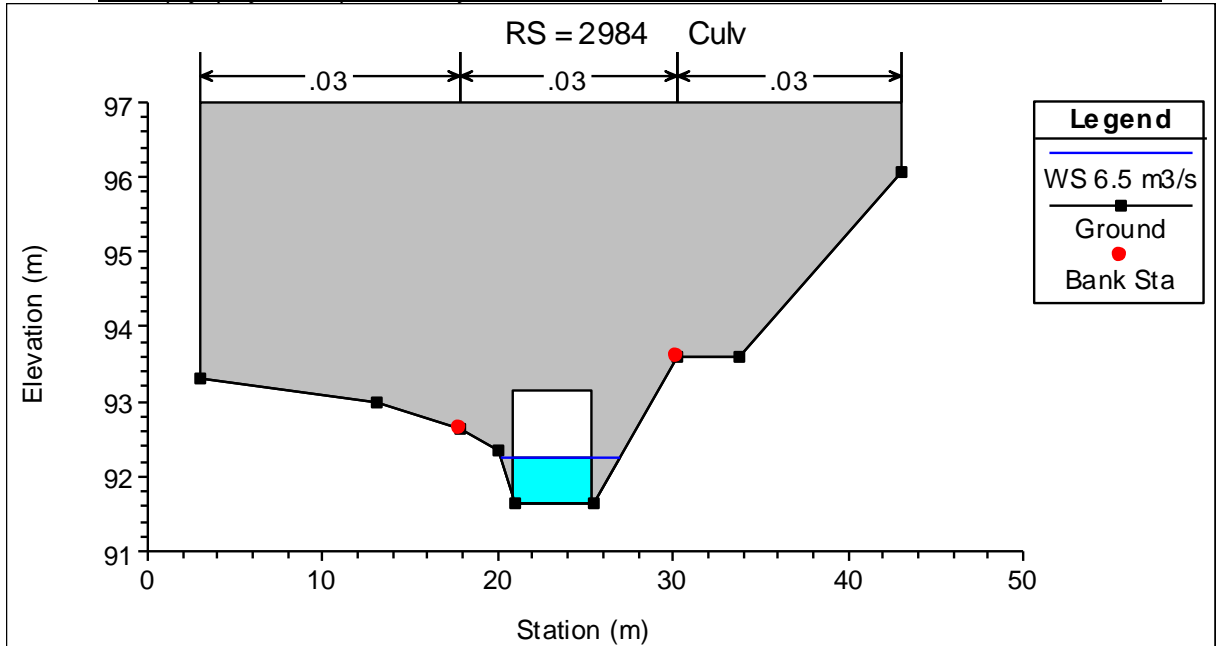
Założenia:

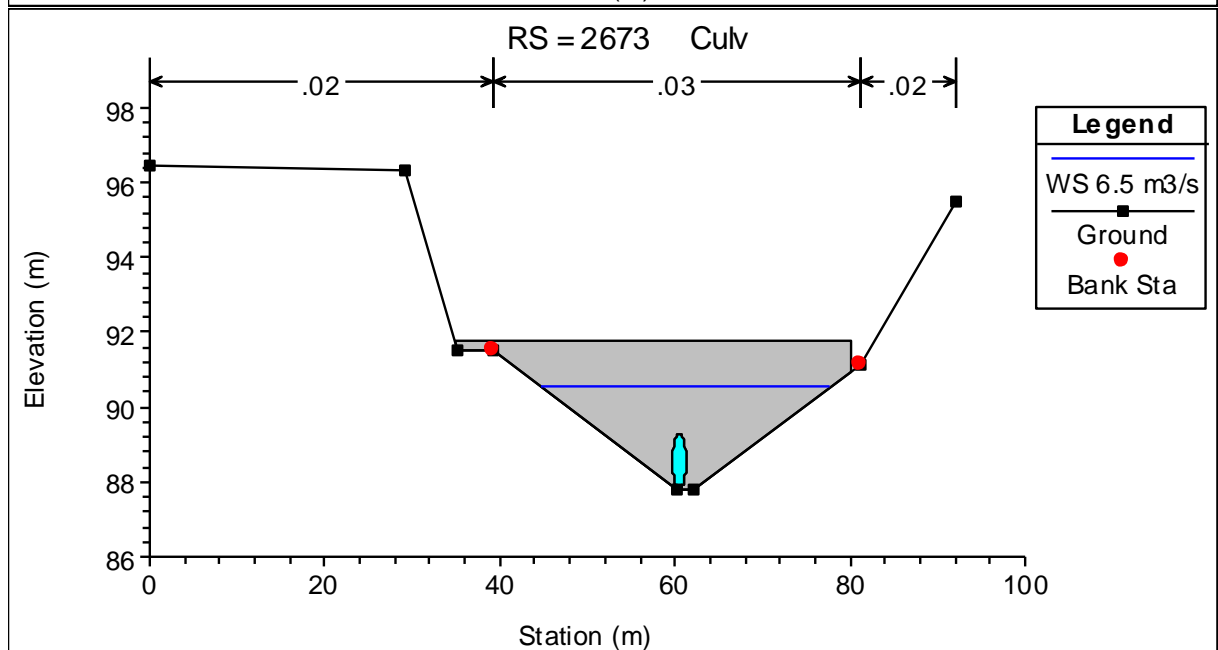
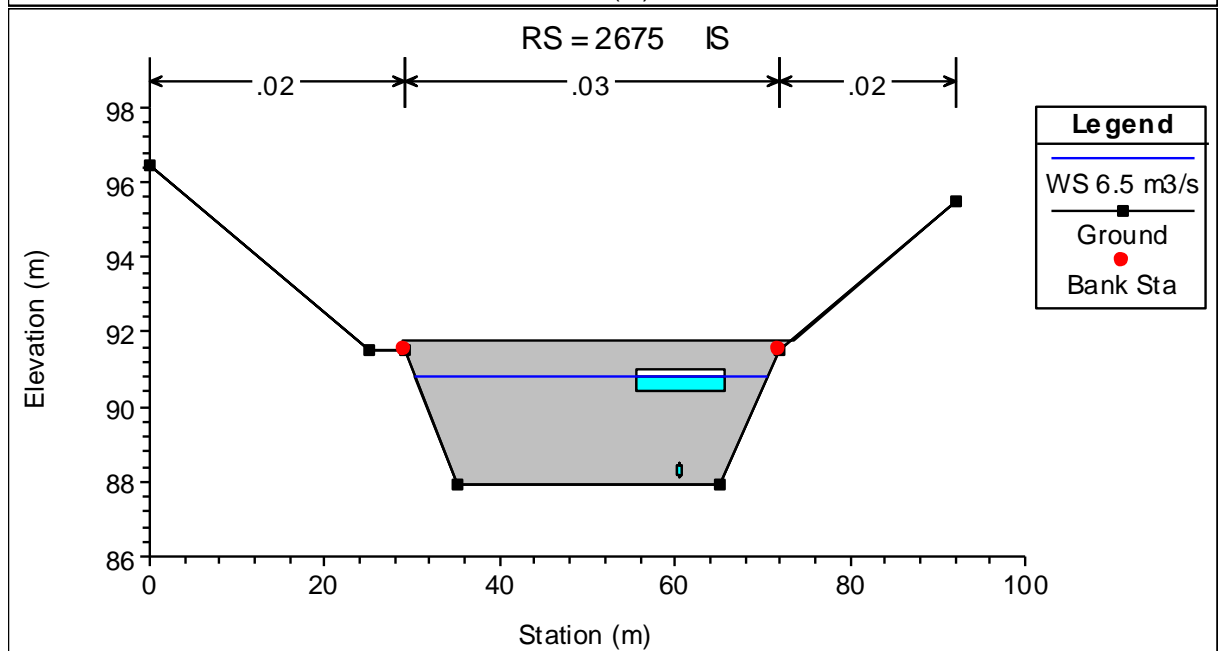
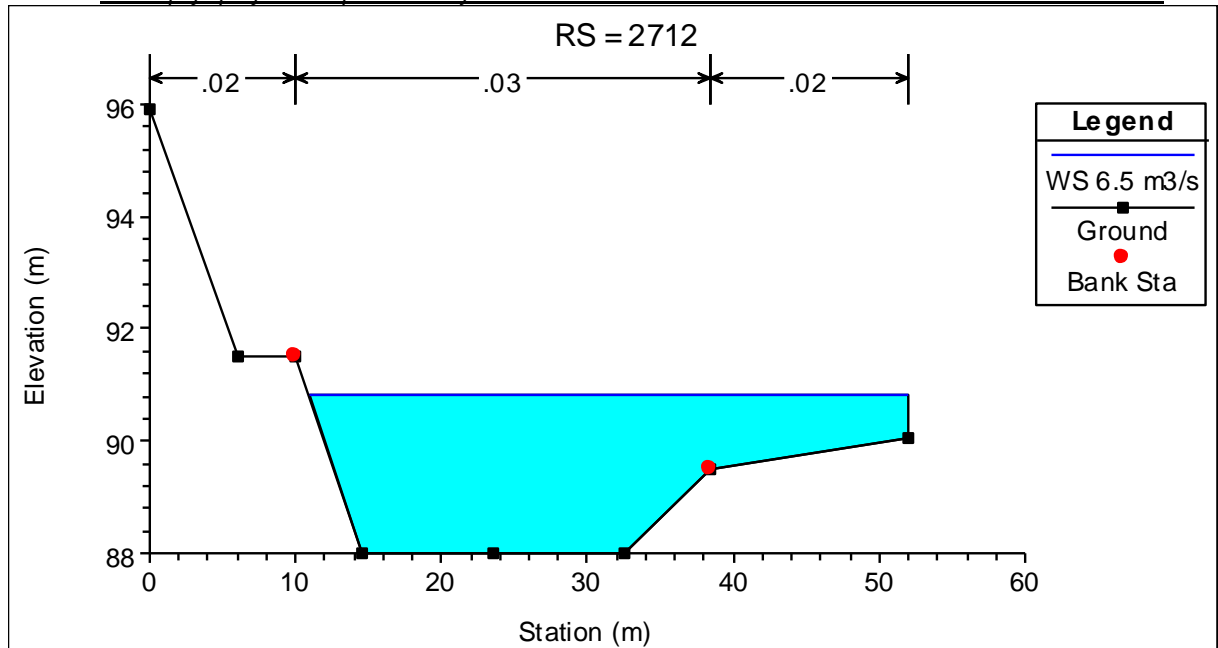
1. w przekroju dolnym przyjęto głębokość krytyczną
2. Przepływ ustalony
3. przyjęto współczynnik szorstkości do wzoru Maninga dla koryt ziemnych naturalnych lub umocnionych materacami siatkowo-kamiennymi $n= 0,03$

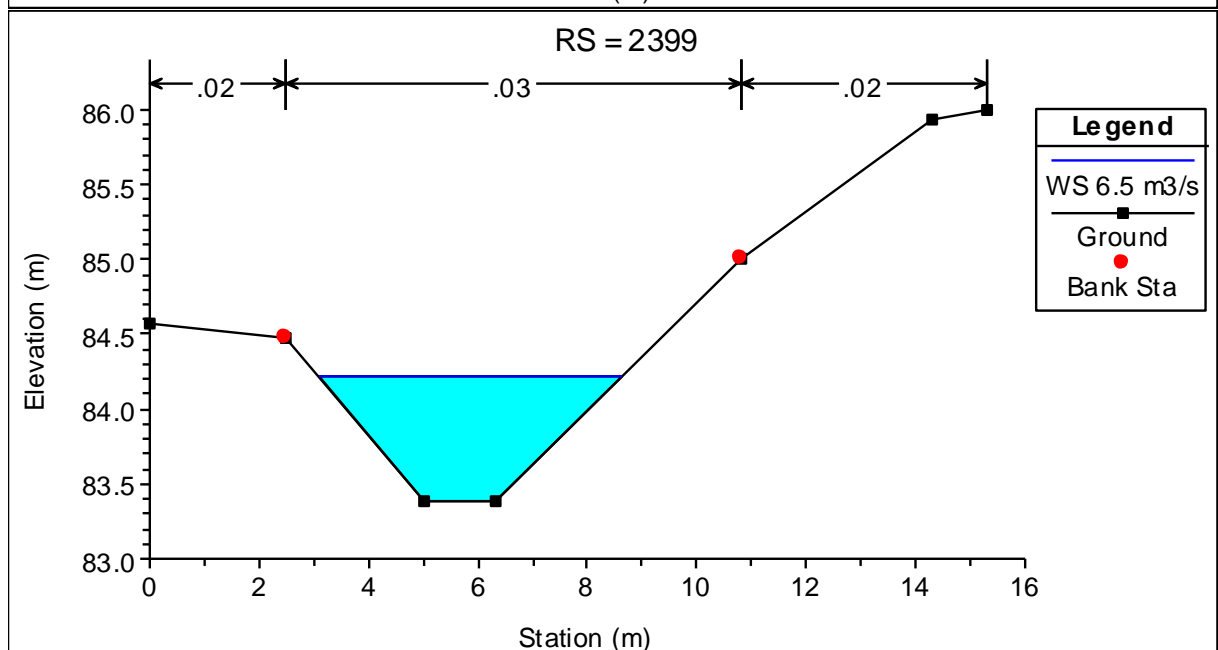
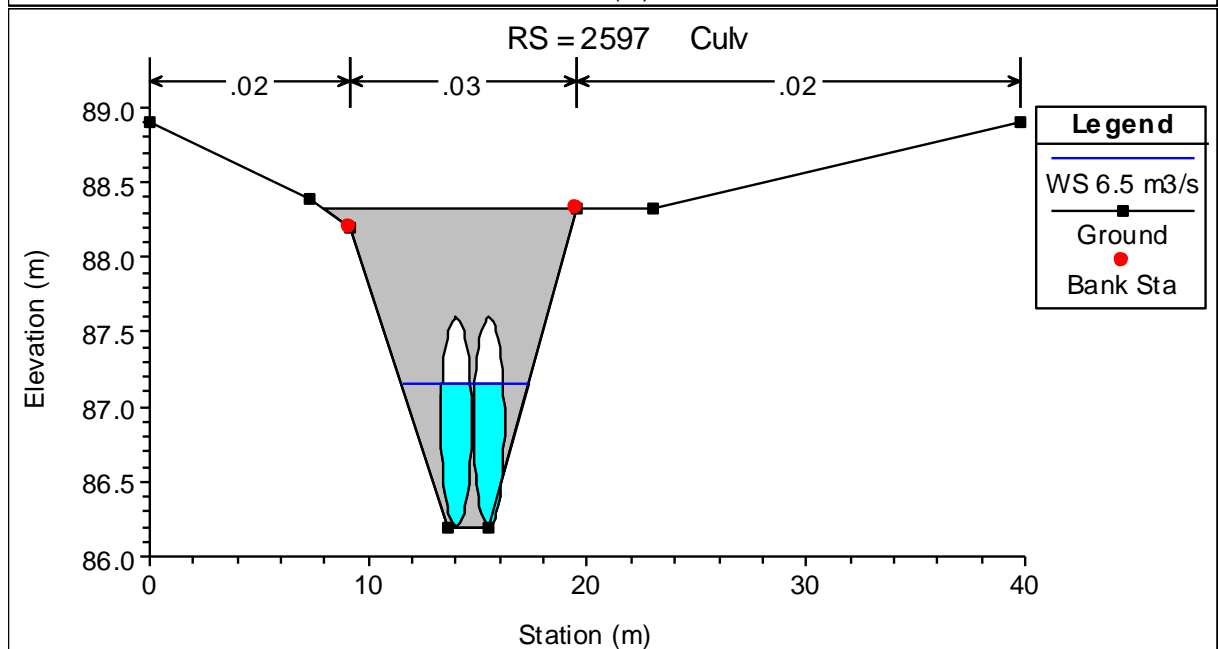
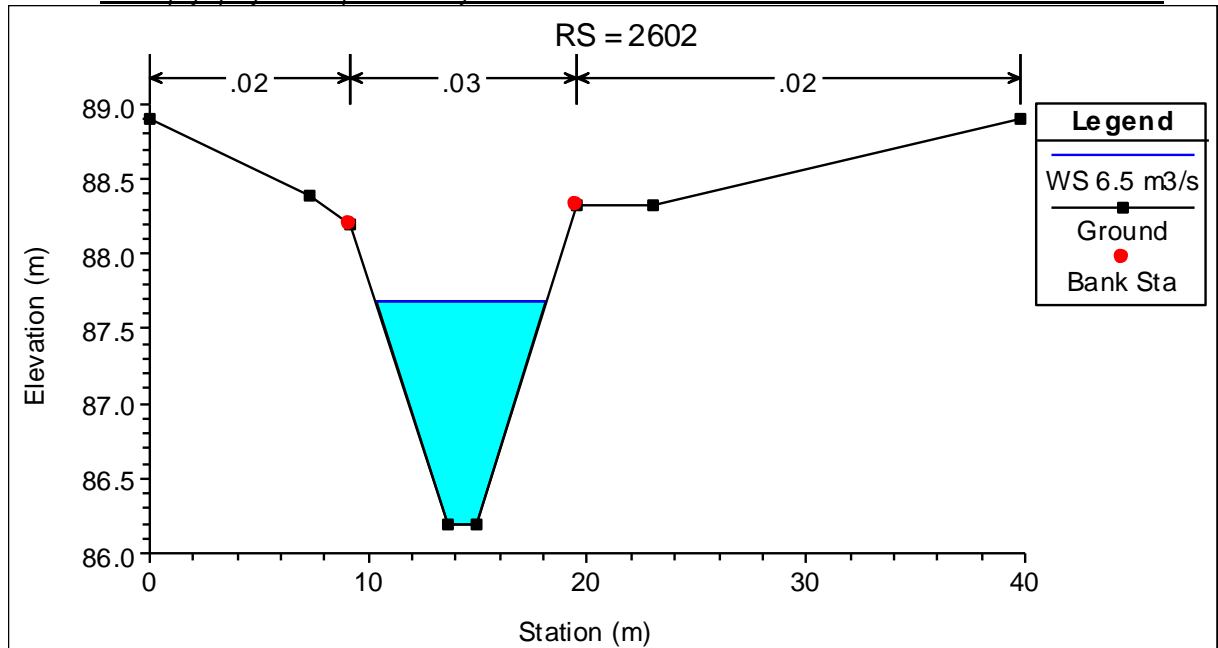
Poniżej zestawiono napełnienia przekrojów charakterystycznych.

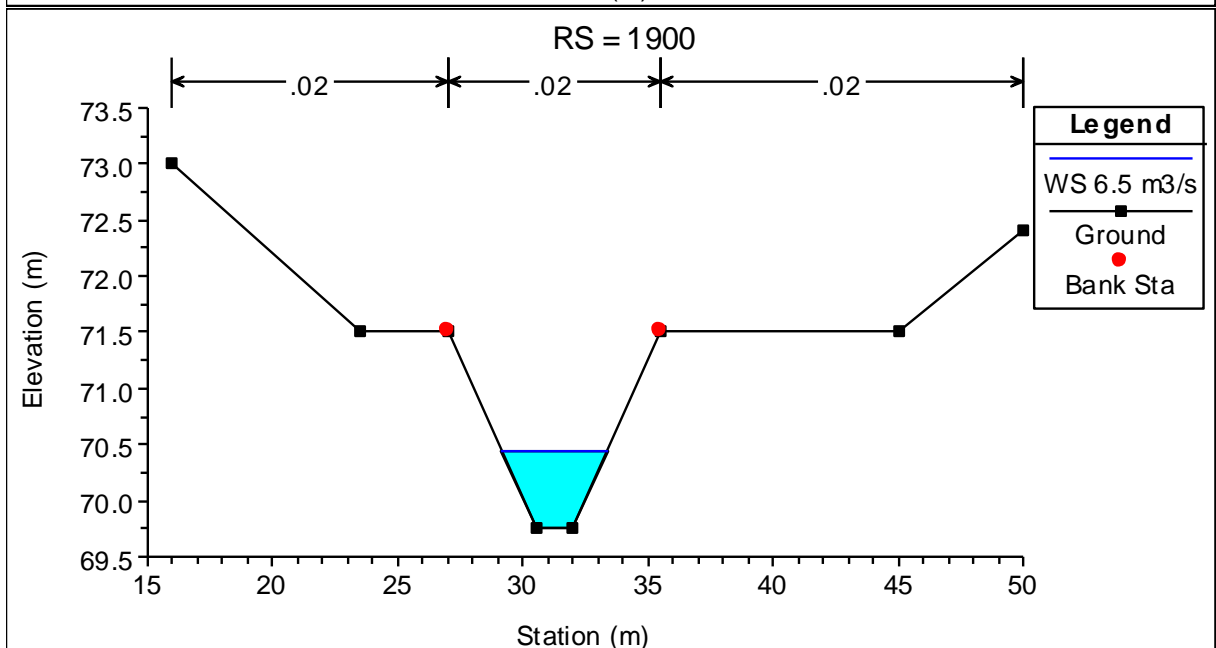
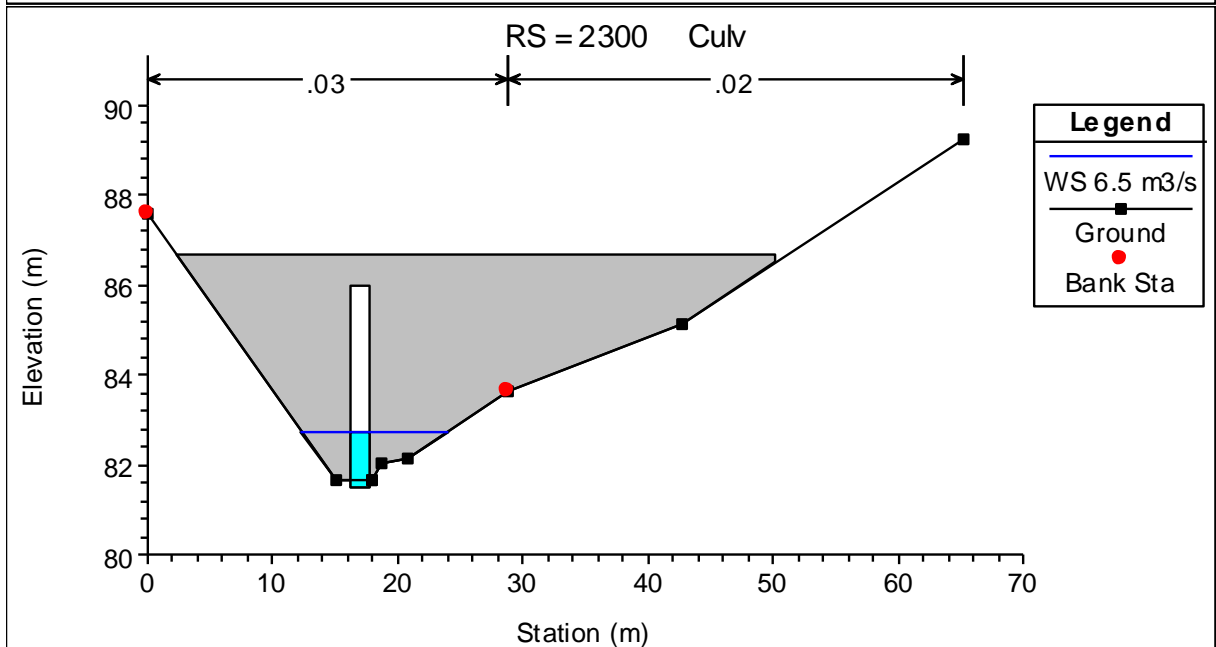
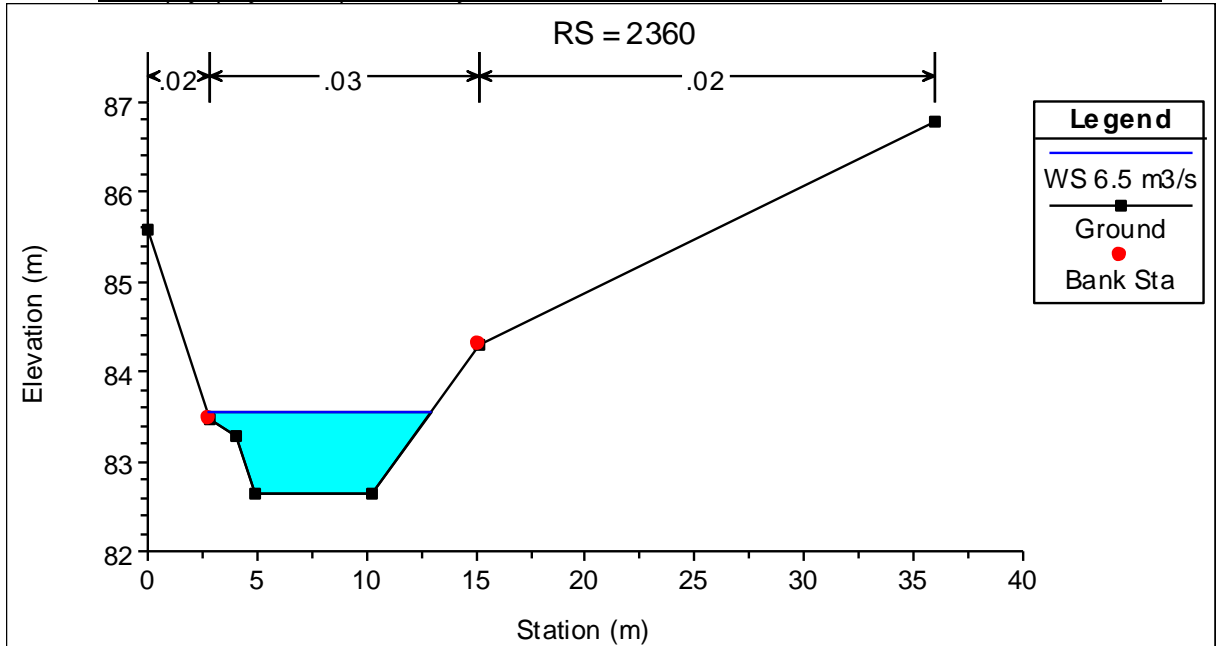


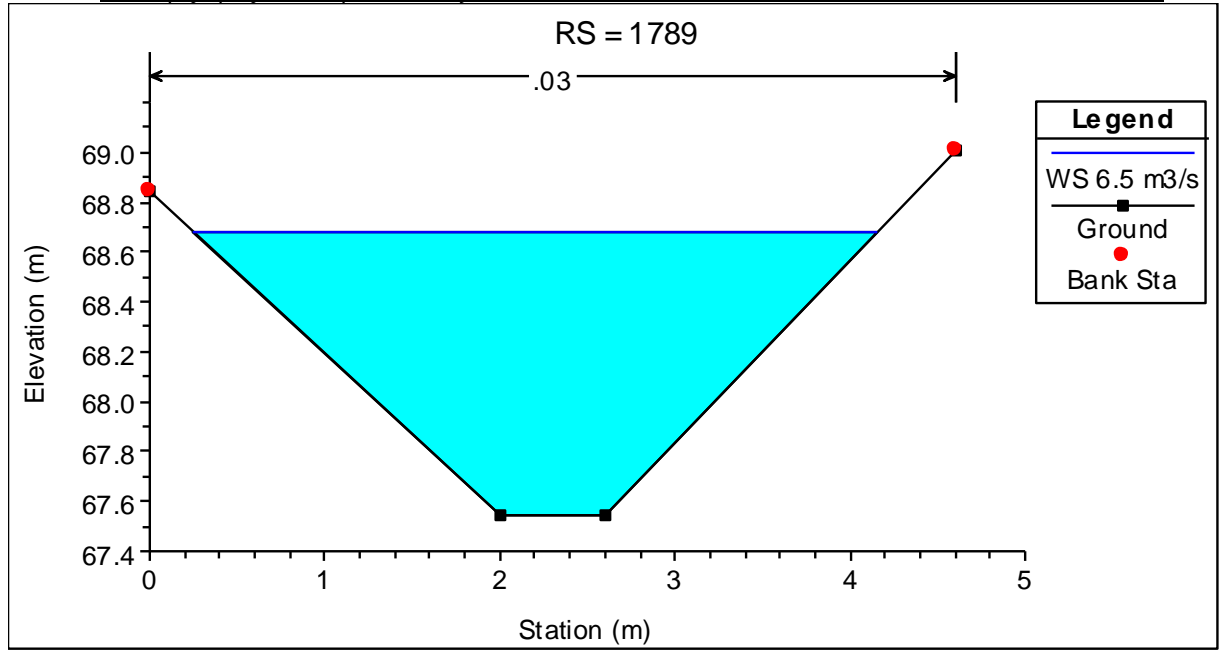




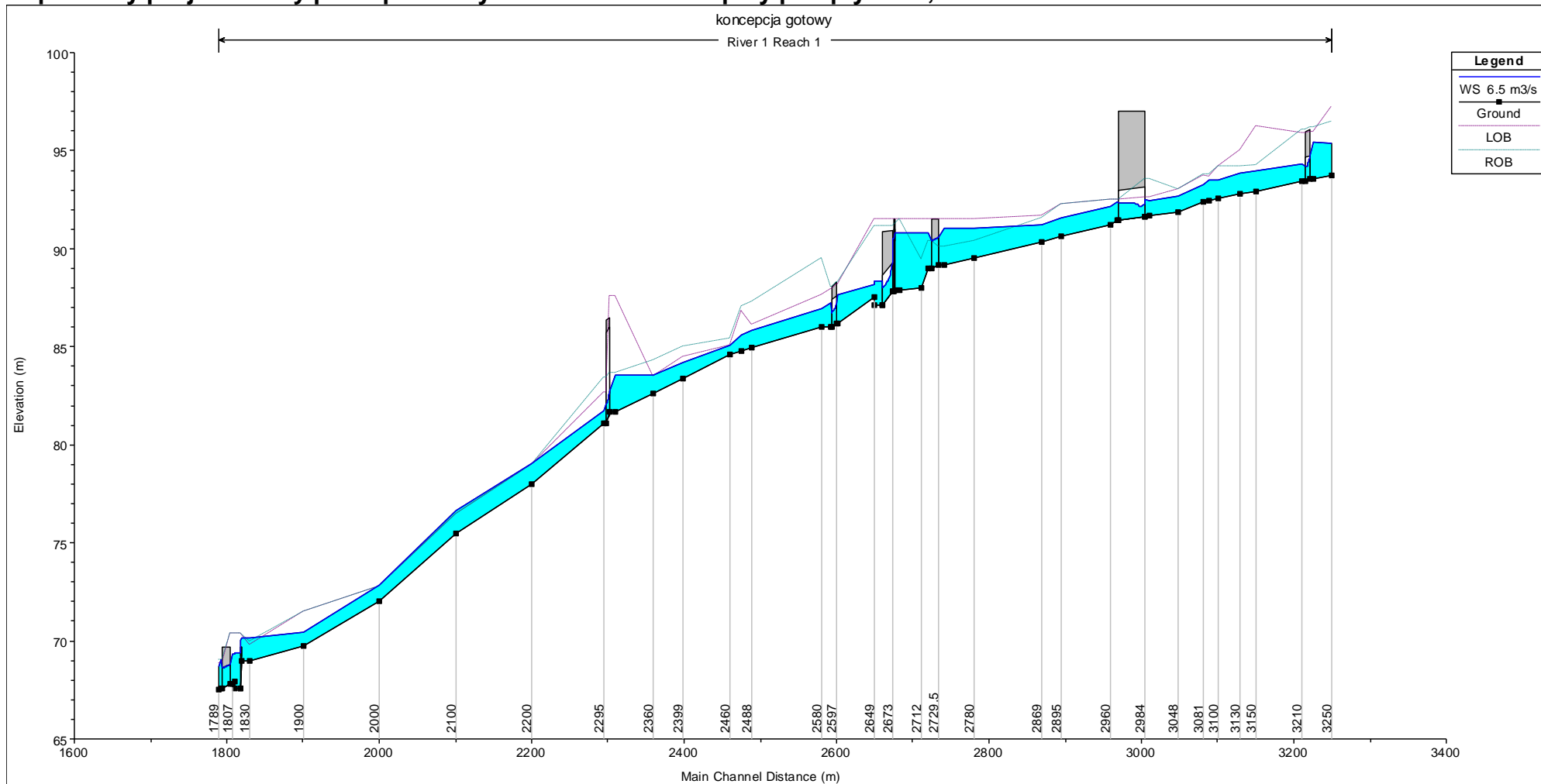








Napełniony projektowany profil podłużny rowu Mała Rosica przy przepływie 6,5 m³/s



Charakterystyka podstawowych parametrów hydraulicznych w poszczególnych przekrojach projektowanego rowu dla przepływu 6,5 m³/s

Stacja	Q Total	Min. Rzędna dna	rzędna lustra wody	średnia prędkość	Powierzchnia Strumienia Wody	Obwód zwiniżony	Liczba Froude	Głębokość wody	Projektowana głębokość rowu
	(m ³ /s)	(m)	(m)	(m/s)	(m ²)	(m)		(m)	(m)
3250	6.5	93.74	95.4	0.88	7.41	7.62	0.28	1.66	2,58
3226	6.5	93.57	95.41	0.52	12.46	10.24	0.15	1.84	2,45
3221.5	Przepust								
3210	6.5	93.46	94.31	1.57	4.13	6.45	0.63	0.85	
3150	6.5	92.91	93.95	1.84	3.54	5.52	0.73	1.04	1,34
3130	6.5	92.79	93.83	1.83	3.56	5.56	0.73	1.04	1,41
3100	6.5	92.55	93.51	2.22	2.92	4.81	0.91	0.96	1,5
3088	6.5	92.46	93.49	1.72	3.77	6.01	0.7	1.03	
3081	6.5	92.41	93.29	2.35	2.77	4.97	1	0.88	1,3
3048	6.5	91.88	92.66	2.81	2.32	4.64	1.27	0.78	1,18
3010	6.5	91.71	92.46	2.06	3.16	7.42	1.01	0.75	
3005	6.5	91.65	92.53	1.17	5.56	9.01	0.48	0.88	
2984	Przepust								
2969	6.5	91.48	92.37	1.48	4.39	5.91	0.55	0.89	
2960	6.5	91.22	92.17	2.19	2.97	4.94	0.9	0.95	1,29
2895	6.5	90.63	91.57	2.13	3.06	5.19	0.88	0.94	1,68
2869	6.5	90.36	91.24	2.36	2.76	4.96	1.01	0.88	1,02
2780	6.5	89.53	91.03	0.32	25.12	37.35	0.1	1.5	1,04
2742	6.5	89.18	91.02	0.34	24.92	35.48	0.1	1.84	0,91
2729.5	Przepust								
2720	6.5	89	90.82	0.16	44.04	40.78	0.04	1.82	
2712	6.5	88	90.82	0.08	82.3	41.13	0.02	2.82	1,7
2682	6.5	87.91	90.82	0.06	102.38	40.47	0.01	2.91	3,59
2675	Budowla upustowa								
2674	6.5	87.8	90.53	0.14	47.86	33.02	0.04	2.73	
2673	Przepust								
2660	6.5	87.15	88.37	0.68	9.61	13.72	0.26	1.22	
2650	6.5	87.15	88.37	0.68	9.51	13.65	0.26	1.22	
2649	6.5	87.55	88.17	1.96	3.31	8.61	1.01	0.62	
2602	6.5	86.2	87.68	0.97	6.7	7.77	0.33	1.48	2,29
2597	Przepust								
2592	6.5	86	87.24	1.28	5.09	6.92	0.47	1.24	
2580	6.5	86.04	86.96	2.37	2.75	4.66	0.98	0.92	1,59
2488	6.5	84.93	85.85	2.42	2.68	4.56	1.01	0.92	1,2
2475	6.5	84.77	85.61	2.62	2.48	4.6	1.14	0.84	
2460	6.5	84.58	85.05	3.16	2.06	7.49	1.92	0.47	
2399	6.5	83.39	84.23	2.27	2.87	5.55	1.01	0.84	1,08
2360	6.5	82.63	83.55	0.95	6.86	10.25	0.37	0.92	1,65

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Stacja	Q Total	Min. Rzędna dna	rzędna lustra wody	średnia prędkość	Powierzchnia Strumienia Wody	Obwód zwilżony	Liczba Froude	Głębokość wody	Projektowana głębokość rowu
2310	6.5	81.66	83.56	0.33	19.88	18.16	0.1	1.9	0,46
2300	Przepust								
2295	6.5	81.1	81.76	2.12	3.06	6.75	1.01	0.66	
2200	6.5	78	79.05	3.02	2.17	3.61	1.14	1.05	
2100	6.5	75.5	76.64	2.62	2.56	5.19	0.93	1.14	
2000	6.5	72	72.83	3.88	1.68	3.36	1.64	0.83	
1900	6.5	69.75	70.43	3.31	1.96	4.24	1.56	0.68	1,75
1830	6.5	68.98	70.15	1.2	6.05	11.64	0.42	1.17	1,43
1819	Stopień wodny								
1818	6.5	67.6	69.37	0.64	10.1	8.98	0.19	1.77	1,8
1811	6.5	67.6	69.37	0.65	10.07	8.97	0.19	1.77	
1810	6.5	67.91	69.36	0.83	7.83	8.43	0.28	1.45	
1807	6.5	67.8	69.36	0.76	8.59	8.62	0.24	1.56	
1801	Przepust								
1793	6.5	67.6	69.02	0.69	9.46	10.4	0.23	1.42	1,63
1789	6.5	67.54	68.68	2.54	2.56	3.9	1	1.14	

3.4 Określenie zakresu terenu niezbędnego do realizacji zadania

Do realizacji zadania niezbędne jest **16 753m²** gruntów zlokalizowanych na 41 działkach w obrębie 1 w Płocku. 2 090m² gruntów, czyli 12,5% stanowi własność gminy Płock. Obszar niezbędny do realizacji inwestycji pomierzono na mapie do celów projektowych z naniesioną koncepcją regulacji systemu melioracyjnego rowu Mała Rosica na odcinku od 1+789 do km. 3+265 (z wyłączeniem odcinka od km. 1+900 do km. 2+300) uwzględniając zajęcie pod rów, pas technologiczny i zbiornik retencyjny. Szacunkowy wykaz terenu niezbędnego do realizacji zadania z podziałem na poszczególne działki zamieszczono w tabeli poniżej.

LP	Nr działki	stan posiadania	Właściciel	Udział	Adres właściciela	Powierzchnia całkowita (m ²)	W tym pow. zajęta pod inwestycję (m ²)
1	385/4	wl	ZARĘBOWSKA AGATA INGA (GRZEGORZ, BARBARA)	1/1	WARMIŃSKA 10	128,32	128
2	386/17	wl	ZARĘBOWSKA AGATA INGA (GRZEGORZ, BARBARA)	1/1	WARMIŃSKA 10	1546,6	141
3	411/3	wl	WOCHOWSKI TADEUSZ (KAZIMIERZ, NATALIA)	1/1M	SWOJSKA 10/1	3169,7	704
4	484/27	wl	WAGEMANS SP. ZO.O. W ORGANIZACJI	1/1	RZECZNA 28A	2190,4	202
5	484/28	wl	WOCHOWSKI TADEUSZ (KAZIMIERZ NATALIA)	1/1M	SWOJSKA 10	1813,2	140

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

LP	Nr działki	stan posiadania	Właściciel	Udział	Adres właściciela	Powierzchnia całkowita (m ²)	W tym pow. zajęta pod inwestycję (m ²)
6	484/29	wl	WOCHOWSKA BARBARA (HENRYK CZESŁAWA)	M	SWOJSKA 10	1644,8	215
		wl	WOCHOWSKI TADEUSZ (KAZIMIERZ NATALIA)	1/1M	SWOJSKA 10		
7	484/30	wl	PABINIAK BĘCZKOWSKA MALWINA (STANISŁAW BARBARA)	M	ANDERSA 19/6	1366,7	225
		wl	BĘCZKOWSKI DARIUSZ ANDRZEJ (WITOLD CZESŁAWA)	1/1M	ANDERSA 19/6		
8	412/2	ws	CHOJNACKA ZOFIA (JÓZEF REGINA)	M	SWOJSKA 12	3051,3	175
		ws	CHOJNACKI SŁAWOMIR STANISŁAW (HERONIM KRYSZYNA)	1/6	SWOJSKA 12		
		ws	CHOJNACKI SŁAWOMIR STANISŁAW (HERONIM KRYSZYNA)	5/6M	SWOJSKA 12		
9	619/19	ws	ANTCZAK MONIKA IWONA (SŁAWOMIR, ZOFIA)	1/1M	SWOJSKA 12	1445,8	245
		ws	ANTCZAK MACIEJ (HENRYK, GRAŻYNA)	M	SWOJSKA 12		
10	619/20	ws	MICHALSKA KATARZYNA MONIKA (BOGDAN, HANNA)	1/2	JANA PAWŁA II 47 M.36	1272,3	215
		ws	MICHALSKA MARTYNA (RADOSŁAW KATARZYNA)	1/2	JANA PAWŁA II 47 M.36		
11	623/4	wl	GMINA PŁOCK	1/1	STARY RYNEK 1	110,55	109
12	623/6	wl	PRZYBYSZ JAN (JAN ANNA)	1/1M	SŁUPNO UL. MISZEWSKA 7	4512,3	283
		wl	PRZYBYSZ BOŻENA ANNA (FELIKS MARIA)	M	SŁUPNO UL. MISZEWSKA 7		
13	413/4	wl	AUTO-TRONIC J.MICHALSKI, E.MICHALSKA SP.J. Z SIEDZ. W PŁOCKU	1/1	PRZEMYSŁOWA 17	12625	182
14	620/3	wl	GMINA PŁOCK	1/1	STARY RYNEK 1	6118,4	360
15	414/1	wl	GMINA PŁOCK	1/1	STARY RYNEK 1	1610,8	335
16	416/8	wl	GMINA PŁOCK	1/1	STARY RYNEK 1	33875	553
17	419/4	ws	ŻYTOWIECKI WIESŁAW MAREK (BOLESŁAW, ANNA)	1/2M	GRANICZNA 65	1833,6	25
		ws	ŻYTOWIECKA MAŁGORZATA (JAN, BARBARA)	M	GRANICZNA 65		
		ws	STAŃCZAK STANISŁAW (CZESŁAW, ZOFIA)	1/2M	GRANICZNA 63		
		ws	STAŃCZAK ANNA BARBARA (JAN, BARBARA)	M	GRANICZNA 63		

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

LP	Nr działki	stan posiadania	Właściciel	Udział	Adres właściciela	Powierzchnia całkowita (m ²)	W tym pow. zajęta pod inwestycję (m ²)
18	419/5	ws	AGATOWSKI KAZIMIERZ (STANISŁAW, MARIANNA)	1/2	ŹRÓDLANA 6/1	1758,2	115
		ws	AGATOWSKI KRZYSZTOF (KAZIMIERZ, HALINA)	1/2	ŹRÓDLANA 6/1		
19	420/3	ws	JABŁOŃSKA AGNIESZKA (KAZIMIERZ, ELŻBIETA)	M	JANA PAWŁA II 74/42	3061,1	237
		ws	JABŁOŃSKI JACEK ZBIGNIEW (WIESŁAW, MARIANNA)	1/1M	JANA PAWŁA II 74/42		
20	421/1	wl	SZYGOSKA ELŻBIETA ANASTAZJA (TADEUSZ IRENA)	1/1	CZWARTAKÓW 12/25	3867,6	92
21	422/3	wl	PRZYBYLSKA EDYTA (MIECZYŚLAW, DANUTA)	1/1M	WARSZAWA, UL. REMBIELIŃSKA 20/85	2525	370
		wl	PRZYBYLSKI TOMASZ LESZEK (WIKTOR, APOLONIA)	M	WARSZAWA, UL. REMBIELIŃSKA 20/85		
22	426/4	wl	KALINA JADWIGA-FRANCISZKA (CZESŁAW, JANINA)	1/1	WODNA 7/1	14534	400
23	433/7	wl	ZARĘBSKA EWA (STANISŁAW JADWIGA)	M	SWOJSKA 24A	2127,9	140
		wl	ZARĘBSKI MIROSŁAW (HENRYK STANISŁAWA)	1/1M	SWOJSKA 24A		
24	428/4	wl	GMINA PŁOCK	1/1	STARY RYNEK 1	15360	170
25	432/4	wl	RAKOWSKI ZDZISŁAW (FRANCISZEK, WŁADYSŁAWA)	1/1	SWOJSKA 26/3	42750	5 220
26	780/3	wl	RAKOWSKI ZDZISŁAW (FRANCISZEK, WŁADYSŁAWA)	1/1	SWOJSKA 26/3	5647,2	40
27	438/3	wl	BOROWSKA MARIA (HENRYK, CECYLIA)	1/2	JANA PAWŁA 13/59	19282	600
		wl	GOŁĘBIEWSKA BOŻENA CECYLIA (HENRYK, CECYLIA)	1/2	DĘBOWA 15		
28	439/7	wl	BOROWSKA MARIA (HENRYK, CECYLIA)	1/1	JANA PAWŁA 13/59	1781,5	45
29	439/10	wl	GOŁĘBIEWSKA BOŻENNA CECYLIA (HENRYK, CECYLIA)	1/1	DĘBOWA 15	1494,2	95
30	441/15	ws	SZUMACHER EWA ALINA (JÓZEF, ANNA)	1/2	SWOJSKA 30	7759,5	1 203
		ws	GAJEWSKI ADAM MACIEJ (JÓZEF, ANNA)	1/2	SWOJSKA 30A		
31	442/3	ws	SZUMACHER EWA ALINA (JÓZEF ANNA)	1/2	SWOJSKA 30	9062,7	420
		ws	GAJEWSKI ADAM MACIEJ (JÓZEF ANNA)	1/2	SWOJSKA 30 M.1		

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

LP	Nr działki	stan posiadania	Właściciel	Udział	Adres właściciela	Powierzchnia całkowita (m ²)	W tym pow. zajęta pod inwestycję (m ²)
32	469/1	wl	KRAKOWSKA KATARZYNA MAŁGORZATA (ANDRZEJ WANDA)	M	SWOJSKA 32	26,786	20
		wl	KRAKOWSKI PAWEŁ (ALEKSANDER MARIANNA)	1/1M	SWOJSKA 32		
33	535/3	wl	KRAKOWSKA KATARZYNA MAŁGORZATA (ANDRZEJ WANDA)	M	SWOJSKA 32	1653,1	60
		wl	KRAKOWSKI PAWEŁ (ALEKSANDER MARIANNA)	1/1M	SWOJSKA 32		
34	464/1	wl	GMINA PŁOCK	1/1	STARY RYNEK 1	985,37	77
35	465/2	wl	GMINA PŁOCK	1/1	STARY RYNEK 1	1822	275
36	465/3	ws	WAŚNIEWSKA WALENTYNA (STANISŁAW, GENOWEFA)	3/4	SŁUPNO, AL. JANA PAWŁA II 30	11332	1 490
		ws	CIEŚLIK MAŁGORZATA (JAN, MARIA)	1/4	SWOJSKA 4		
		wl	SMARDZEWSKA MARIA (WITOLD, GENOWEFA)	1/1	SWOJSKA 34		
37	535/4	wl	SMARDZEWSKA MARIA (WITOLD, GENOWEFA)	1/1	SWOJSKA 34	3295	210
38	580/1	ws	PIOTROWSKI ADAM HIPOLIT (RYSZARD, ANNA)	1/2	SZCZECIN, UL. KRASIŃSKIEGO 1/14	10627	385
		ws	ADAMSKA EWA ZOFIA (RYSZARD, ANNA)	1/2	MYŚLIBÓRZ, SIENNA 14/4		
39	475/1	wl	SIWANOWICZ JANUSZ (RYSZARD BARBARA)	1/1	GRABÓWKA 59/1	8459,3	110
40	579/1	wl	SIWANOWICZ JANUSZ (RYSZARD BARBARA)	1/1	GRABÓWKA 59/1	2304,9	531
41	1811/3	wl	GMINA PŁOCK	1/1	STARY RYNEK 1		211
						Razem:	16 753m²
						w tym Gmina Płock:	2 090m²

3.5 Wskazówki do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

- Opracować plan na zaktualizowanej w ramach koncepcji mapie.
- W §19 ust.1pkt.2 dla terenów oznaczonych na rysunku planu 3ZN do 6ZN uzupełnić, jako przeznaczenie dopuszczalne:
 - urządzenia ochrony przeciwpowodziowej,
 - ciągi pieszo-jezdne i punkty widokowe.
- W §19 ust.5 pkt a - uzupełnić o ust. 1 pkt. 2b i c.
- Uwzględnić w planie zaprojektowane ciągi pieszo-jezdne (pas technologiczny).

Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Umożliwienie w zgodzie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego realizacji inwestycji w zakresie określonym koncepcją ma priorytetowe znaczenie dla miasta Płocka, gdyż rowem „Mała Rosica” odprowadzane jest co najmniej 10% wód opadowych i roztopowych. Brak inwestycji doprowadzi do dewastacji walorów przyrodniczych jaru małej Rosicy oraz nieprzewidywalnych szkód powodziowych.

4. Informacja o formach ochrony przyrody w zasięgu planowanych do wykonania urządzeń.

Uchwałą nr.998/XLIX/02 z dnia 29.01.2002r. Rada Miasta Płocka utworzyła Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy Jaru rzeki Rosicy, który obejmuje teren przebudowy powyżej ulicy Stary Gościniec.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 z późniejszymi zmianami) planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”, gdyż rów Mała Rosica nie może być zaliczony do kanałów w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt.5 ustawy z dnia 18lipca 2001r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2012r. poz.145 ze zm.) z następujących przyczyn:

- na odcinku 1367m (od ujścia do Zbiornika Włocławek do połączenia z Oczyszczalnią Wschód) rów ten ma charakter rowu melioracyjnego, którego szerokość dna wynosi 0,8m,
- na odcinku wykonanej w 2015r. rozbudowy rowu w km.1+380-1+789 szerokość jego dna wynosi 1,3m.
- przy ujęciu na oczyszczalnię Wschód szerokość dna rowu wynosi 1,0m.
- na odcinku planowanej do wykonania rozbudowy od km.2+300 do km.3+262 szerokość dna projektowanego wynosi 1,3-1,5m.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt.5 ustawy z dnia 18lipca 2001r. Prawo wodne kanałem jest sztuczne koryto wodne o szerokości co najmniej 1,5m przy ujściu lub ujęciu. W tym przypadku przy ujściu do Zbiornika Włocławskiego szer. dna rowu wynosi 0,8m, natomiast przy ujęciu na oczyszczalnię Wschód 1,0m. Mimo że przedmiotowy rów jest sztucznym korytem wodnym, nie jest więc spełniony podstawowy parametr kwalifikacyjny dotyczący szerokości dna.

5. Ustalenia wynikające z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i warunki korzystania z wód regionu wodnego

Planowany do budowy i rozbudowy odcinek rowu Mała Rosica znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW 200017278552 o nazwie Zbiornik Włocławek, SW2206, Region wodny Środkowej Wisły, dorzecze Wisły, RZGW w Warszawie, Równiny Wschodnie (16). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego jednostek części wód powierzchniowych (Dz. U. Nr 122, poz. 1018) nie określono typu JCWP, gdyż dla rowów sztucznych nie określa się typu jednolitych części wód powierzchniowych. Status – silnie zmieniona część wód stan JCWP oceniono jako zły. Rozpatrywana część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Pod względem charakterystyki wód podziemnych (JCWPd) przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem JCWPd PLGW 230048, nazwa 48, region wodny Środkowej Wisły, kod 2000, RZGW w Warszawie, ekoregion Równiny Wschodnie (16). Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U Nr 143, poz 896) stan ilościowy i chemiczny JCWPd 48 oceniono jako dobry. Ocena ryzyka – niezagrażony.

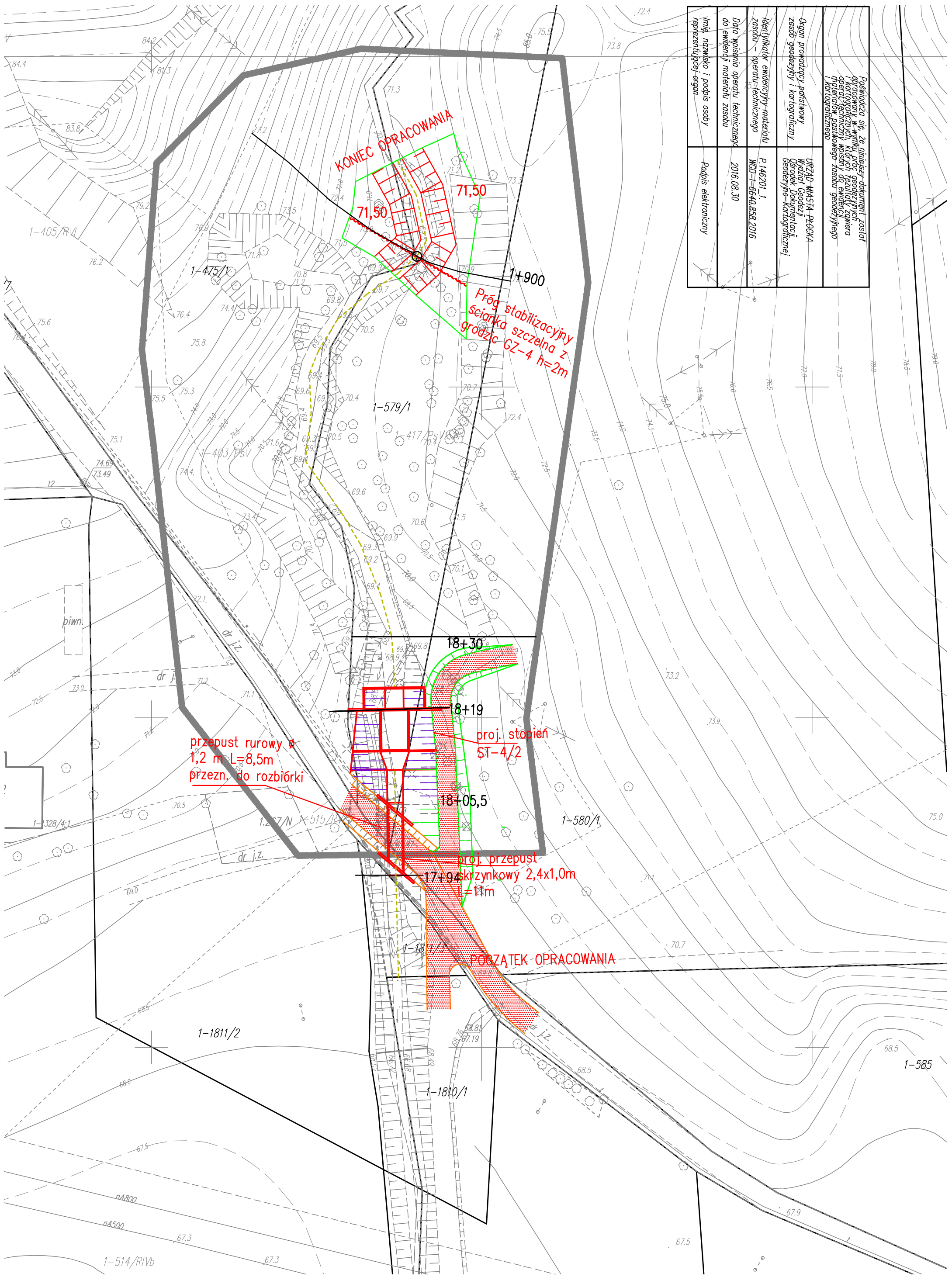
Koncepcja projektowa przebudowy rowu Mała Rosica w Płocku na odcinku od km. 1+789 do 3+265

Na terenie Miasta Płocka nie wyznaczono obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego. Wg map ISOK opracowanych przez KZGW w 2013r. Rzędna $Q_{1\%} = 60,30$ n.p.m., natomiast rzędna $Q_{0,2\%} = 61,00$ n.p.m. Strefa bezpośredniego zagrożenia powodzią nie dotyczy obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem, gdzie rzędna najniżej położonego dna rowu w km. 1+789 wynosi 67,78 n.p.m.

6. Załączniki:

- 6.1. Decyzja Starosty Płockiego znak ŚR-II.6341.114.2014 z 2.12.2014r. w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i rozbudowy rowu Mała Rosica od km. 1+380 do km. 1+830 w celu zwiększenia jego przepustowości z $2\text{m}^3/\text{s}$ do $6,5\text{m}^3/\text{s}$.
- 6.2 Wypis z „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku” znak WRM-III-ZP.6727.123.2016 z dnia 8 września 2016r.
- 6.3 Rysunek aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Płock-Podolszyce Południe w skali 1:4000

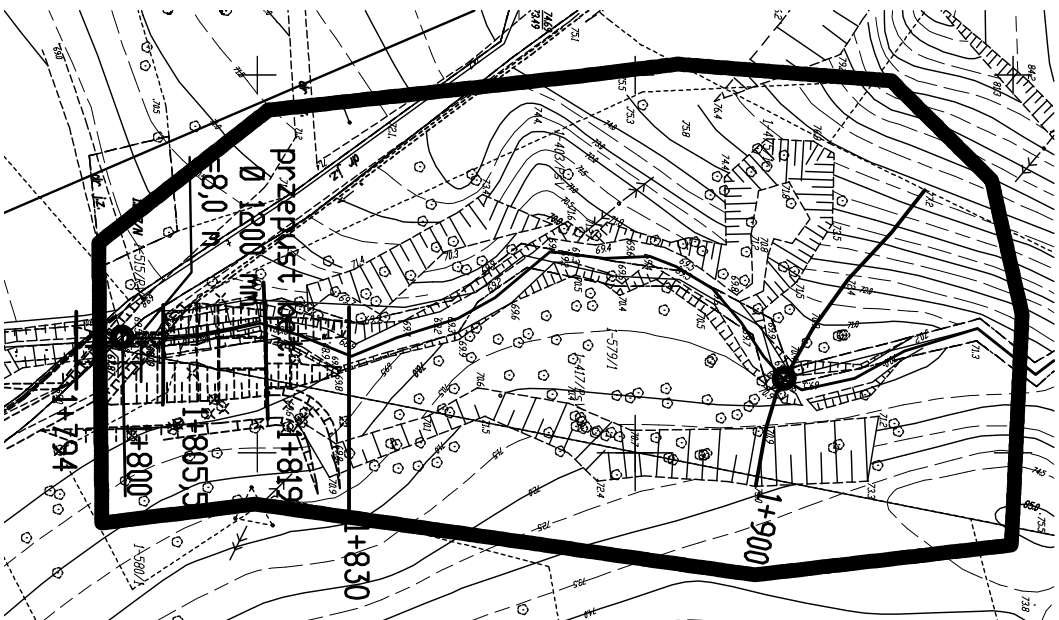
Paszportem się, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych operacyjnych, w których zastosowano metody i przyrządy geodezyjne, w szczególności: instrumenty pomiarowe, materiały pomiarowe i kartograficzny i kartograficzny	
Organ prowadzący pomiarowy zasob geodezyjny i kartograficzny	URZĄD MASTA PŁOCKA Wydział Geodezji Środek Dokumentacji Geodezyjno-kartograficznej
Identyfikator ewidencji- materiału zasobu - operatu-technicznego	P.146201.1 WCD-6640.858.2016
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiału zasobu	2016.08.30
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Podpis elektroniczny

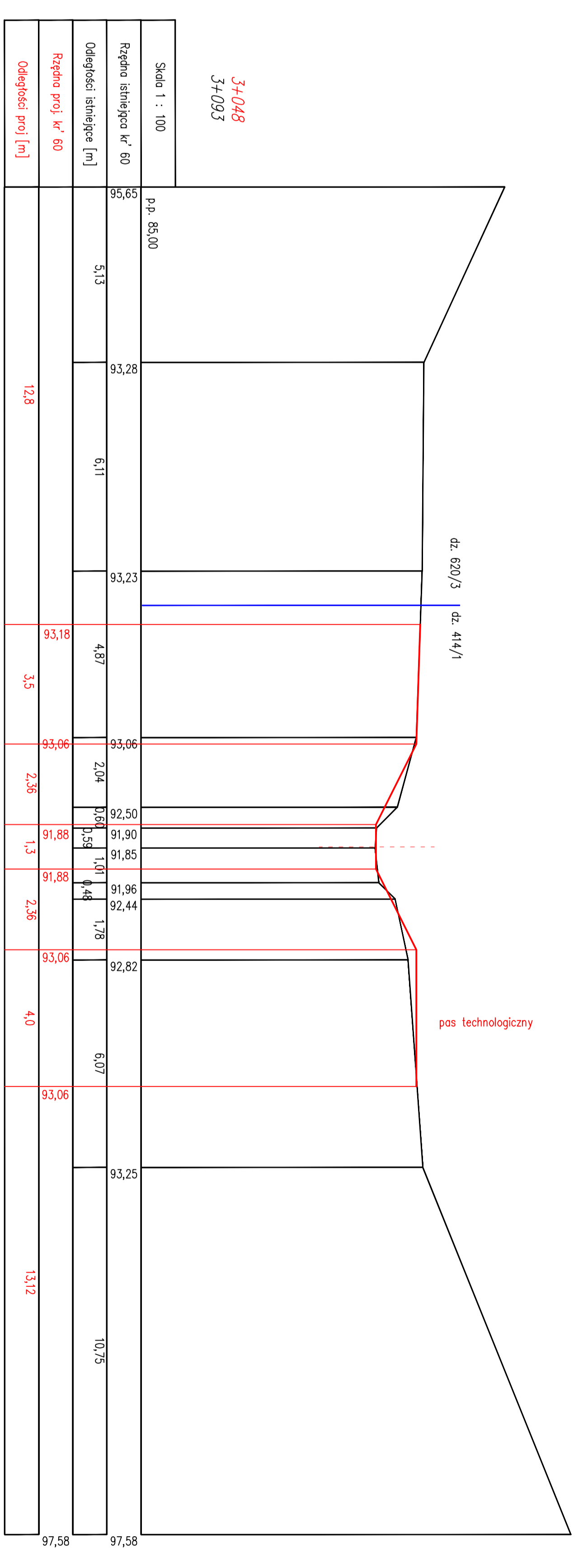
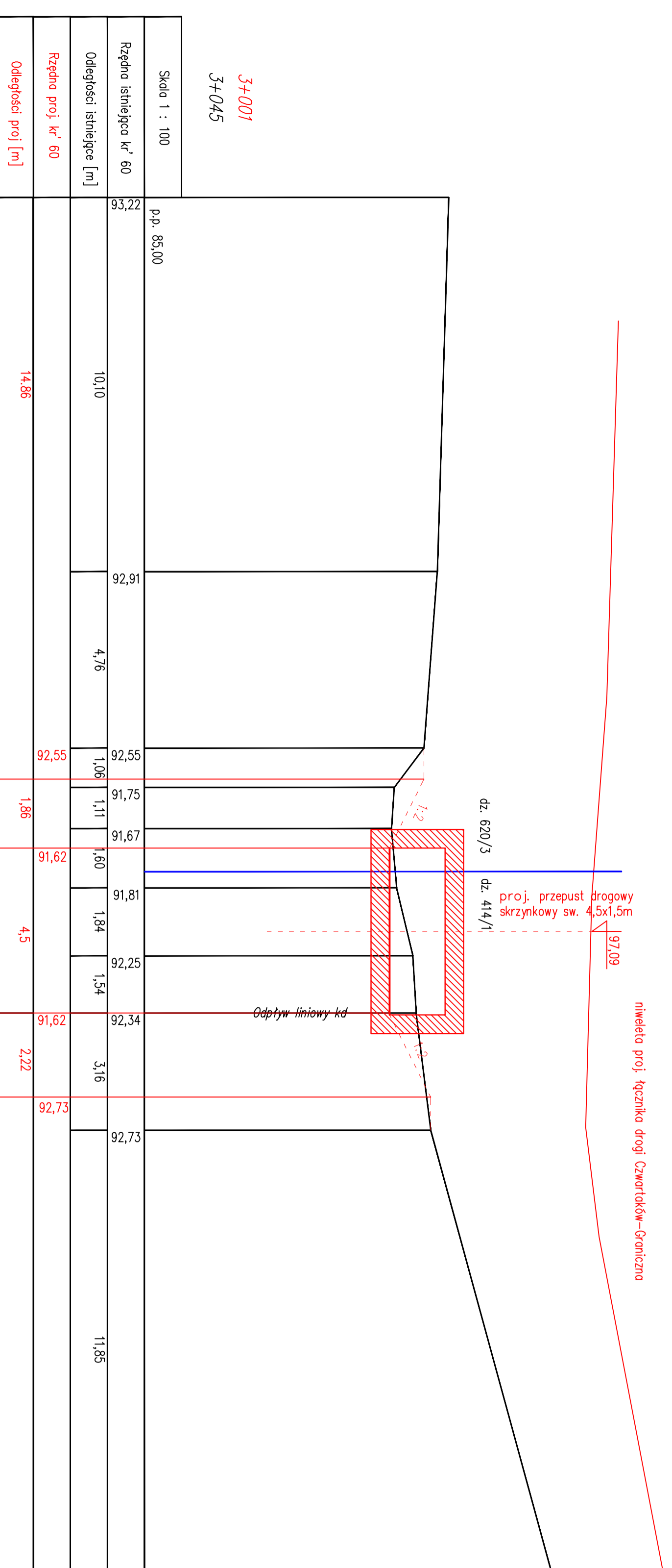
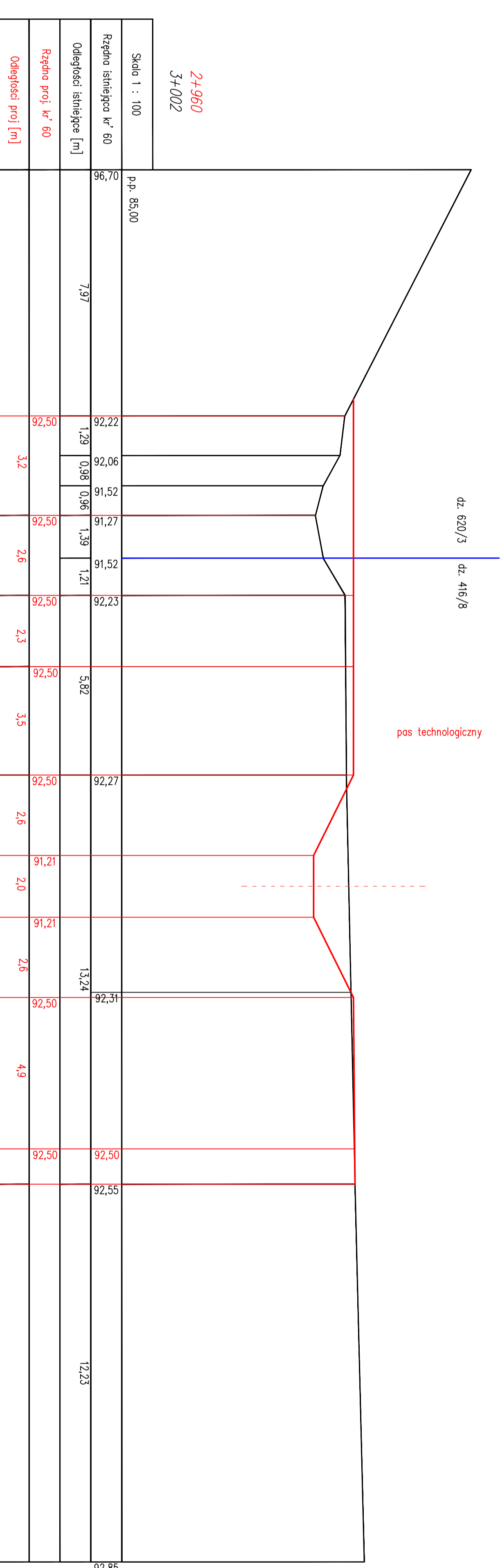
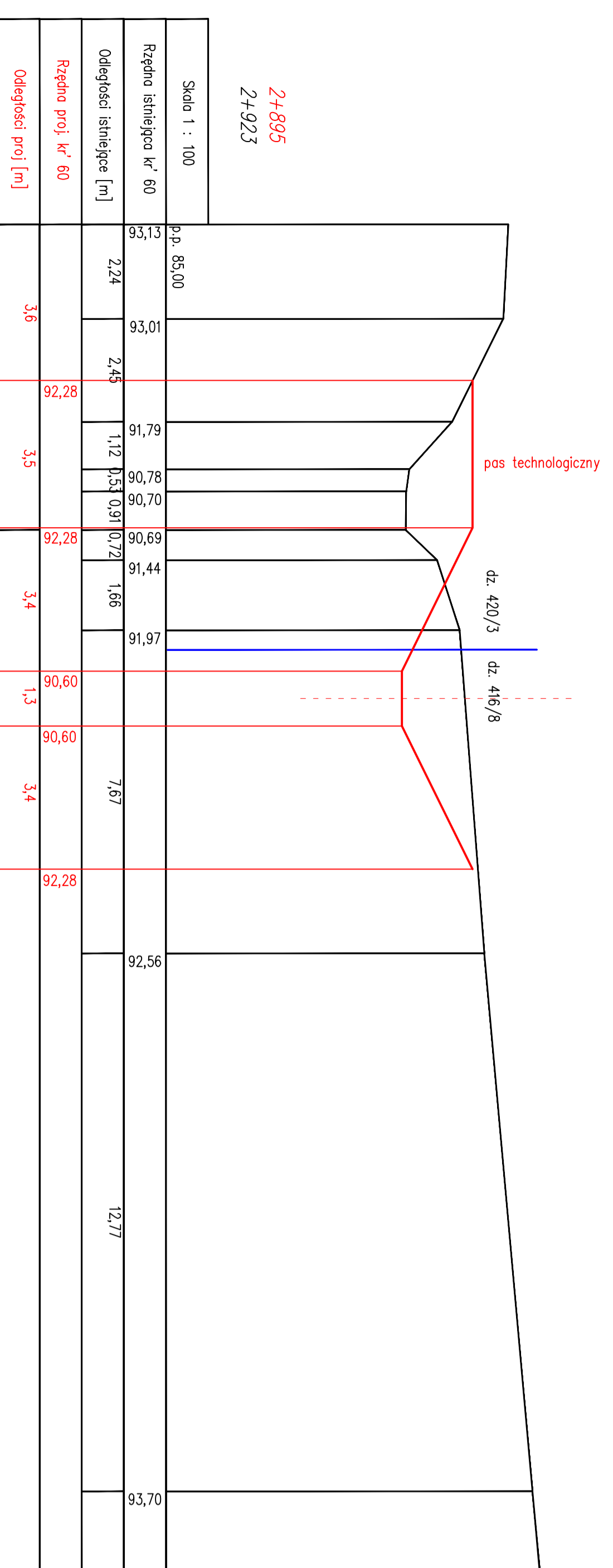
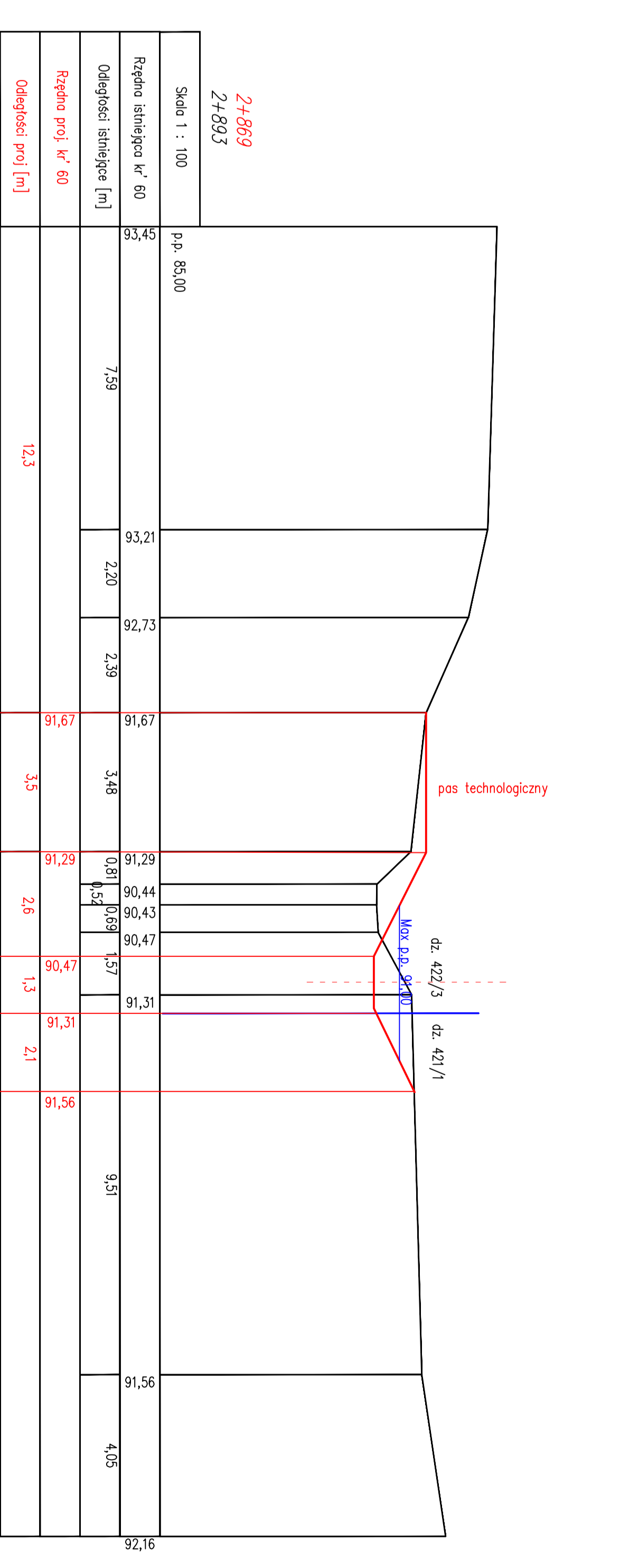
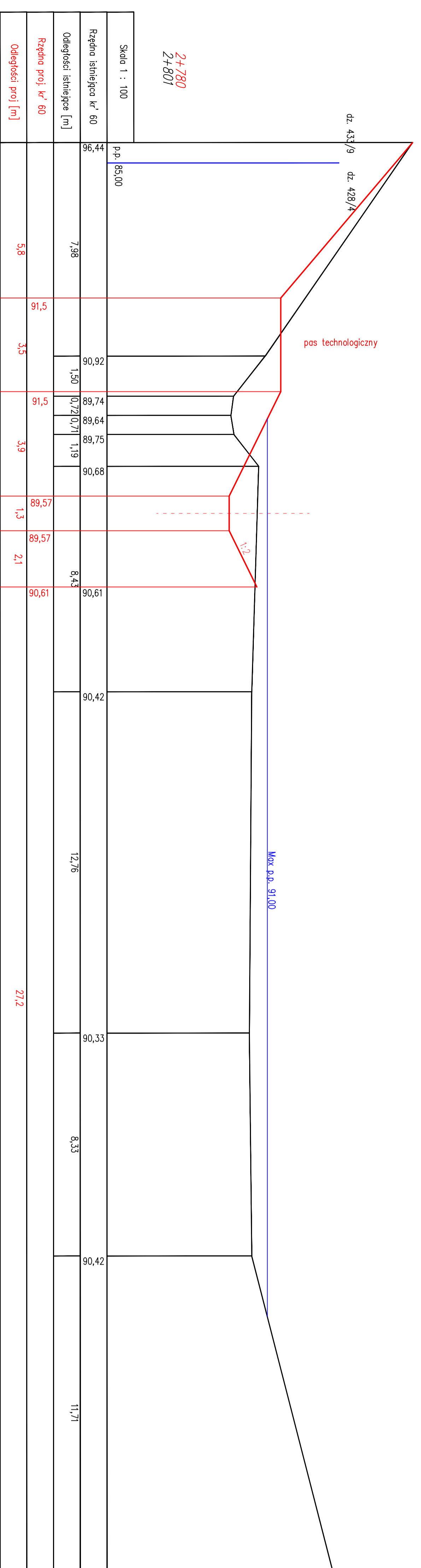
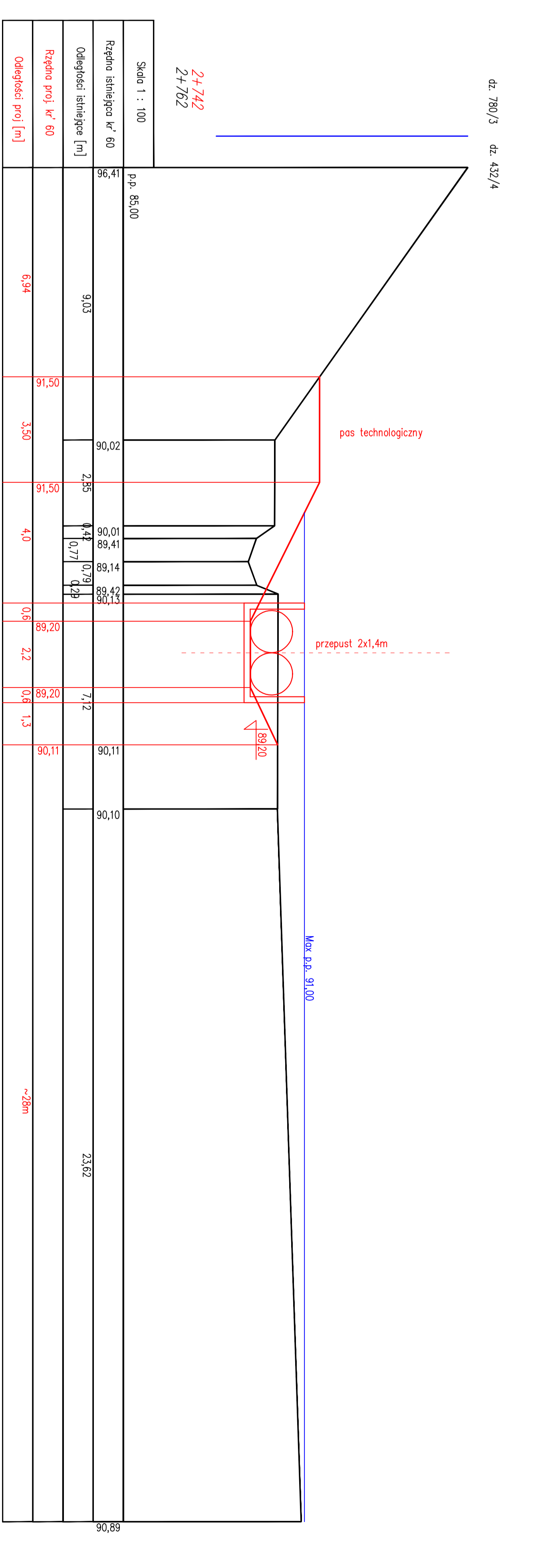
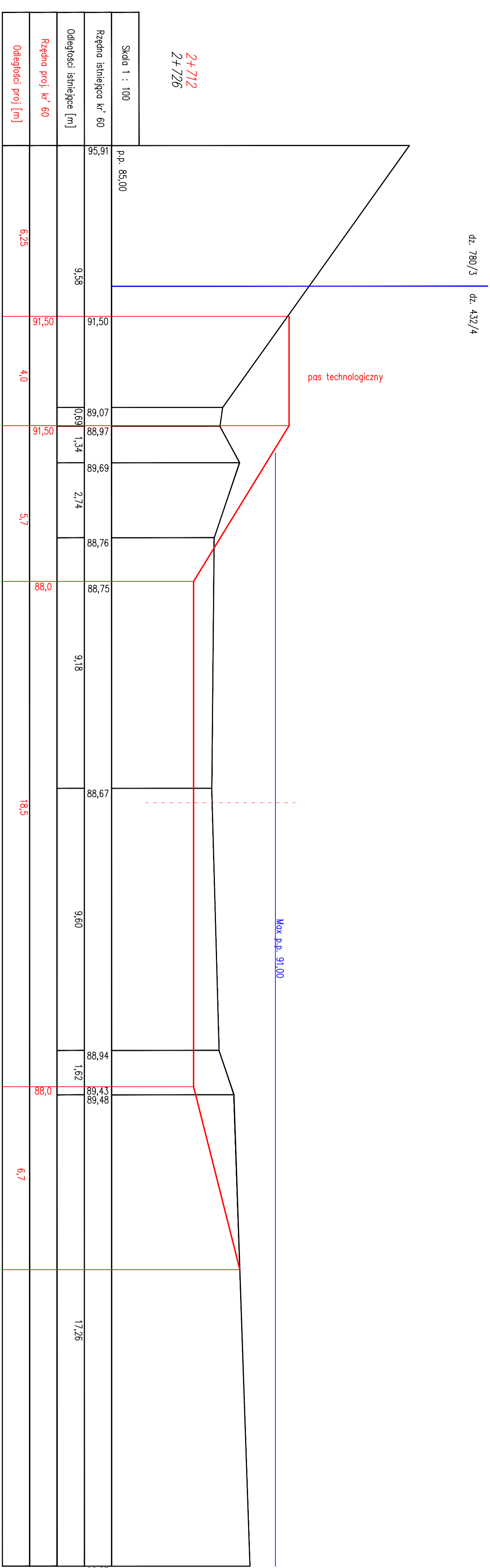






Symbol	Opis
(Symbol)	Przebieg koryta
(Symbol)	Przebieg kolektora
(Symbol)	Przebieg rurociągu
(Symbol)	Przebieg kabla
(Symbol)	Przebieg linii energetycznych
(Symbol)	Przebieg linii wodociągowej
(Symbol)	Przebieg linii gazowej
(Symbol)	Przebieg linii ciepłowniczej
(Symbol)	Przebieg linii telekomunikacyjnych
(Symbol)	Przebieg linii inżynierskich
(Symbol)	Przebieg linii sanitarnych
(Symbol)	Przebieg linii technicznych
(Symbol)	Przebieg linii specjalnych
(Symbol)	Przebieg linii niezdefiniowanych





ŚR-II.6341.114.2014

DECYZJA

Na podstawie art. 104, art. 107 § 1, 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a i f, ust. 2 pkt 1 lit. a, pkt 2, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 123 ust. 2, art. 128 ust. 1 pkt 6, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2012 r. poz. 145 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Miasto Płock o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w ramach zadania pn. „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km1+830”**, uzupełnionego w dniu 11 września 2014 r., skierowanego do Starosty Płockiego jako organu wyznaczonego do załatwienia sprawy postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Nr 1886/P/NN/14 z dnia 25 sierpnia 2014 r., znak: NN-404/W/209-AB/14

orzekam

I. Udzielić Gminie Miasto Płock, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie następujących urządzeń wodnych w ramach zadania pn: „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830”, w celu zwiększenia możliwości odpływu wód opadowych i roztopowych na projektowanym do przebudowy odcinku z 2 m³/s do 6,5 m³/s, ochrony czterech zabudowań siedliskowych zlokalizowanych przy ul. Grabówka przed podtopieniami, zabezpieczenia rurociągu naftowego przed podmyciem, likwidacji zjawisk erozyjnych na projektowanym odcinku rowu, zapewnienia przejazdu ulicą Stary Gościńiec:

1. rozbudowę urządzenia wodnego: rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 1396/3, 1395/3, 1357/3, 1328/3, 1810/1, 1811/1, 1335/1, 1311/13, 1331/4 obręb ewid. nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku, na następujących warunkach:

- położenie określone za pomocą współrzędnych geograficznych: początek rozbudowywanego odcinka rowu: N: 52° 31' 19.1680”, E: 19° 44' 57.0625”, koniec rozbudowywanego odcinka rowu: N: 52° 31' 33.6572”, E: 19° 44' 55.5475”

- rozbudowę odcinka rowu o długości 22,0 m na terenie Oczyszczalni „Wschód” w km 1+380 do 1+402 polegającą na zwiększeniu szerokości dna rowu z 0,6 – 1,3 m na 1,3 – 2,4 m wraz z ubezpieczeniem poszerzonego dna rowu płytami żelbetowymi gr. 15,0 cm oraz ubezpieczeniem skarp materacami siatkowo – kamiennymi gr. 17,0 cm na geowłókninie;

- rozbudowę rowu w km 1+462 do km 1+794, polegającą na poszerzeniu dna rowu do 1,3 – 2,4 m, nachyleniu skarp 1 : 2, lokalnie 1 : 1,5, pełnym umocnieniu skarp materacami siatkowo – kamiennymi gr. 17,0 cm na geowłókninie, umocnieniu dna drogowymi płytami żelbetowymi gr. 15,0 cm na odcinku 258,0 m w km 1+462 – 1+705 oraz 1+725 – 1+740 jego biegu, umocnieniu dna rowu materacami siatkowo – kamiennymi gr. 17,0 cm na geowłókninie, na odcinku 74,0 m w km 1+705 – 1+725

oraz 1+740 – 1+794, stabilizacji dna i skarp w km 1+715, 1+725, 1+767 i 1+779 grodzicami stalowymi GZ-4 zabitymi na głębokości 1,5 m oraz wykonaniu bystrotoku z materacy siatkowo – kamiennych o wysokości 0,5 m i długości 10,0 m w km 1+715 – 1+725 rowu i bystrotoku z materacy siatkowo – kamiennych o wysokości 0,6 m i długości 12,0 m w km 1+767 – 1+779 biegu rowu Mała Rosica;

- 1.1. rozbiórkę uszkodzonego, istniejącego na rozbudowywanym rowie Mała Rosica, przepustu rurowego \varnothing 1,0 m z przyczółkami żelbetowymi o długości 41,0 m w km 1+402 – 1+443 zlokalizowanego w pasie drogowym ul. Grabówka w mieście Płocku na działkach o nr ewid. 1311/13, 1311/25, 1311/11, 1357/3, 1328/3 obręb ewid. nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku, współrzędne geograficzne początku rury: N: 52° 31' 19.8607", E: 19° 44' 57.3305" i końca rury: N: 52° 31' 21.1997", E: 19° 44' 57.3111";
 - 1.2. rozbiórkę zdewastowanego, istniejącego na rozbudowywanym rowie Mała Rosica, przepustu rurowego o średnicy \varnothing 1,2 m i długości 8,5 m z przyczółkami żelbetowymi w km 1+797 – 1+805,5 biegu rowu, zlokalizowanego w pasie drogowym ul. Stary Gościniec na działkach o nr ewid. 1331/4 i 579/1 obręb ewid. nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku, współrzędne geograficzne początku rury: N: 52° 31' 32.5772", E: 19° 44' 55.4786" i końca rury: N: 52° 31' 32.8650", E: 19° 44' 55.4322";
 - 1.3. budowę nowego przepustu skrzynkowego w miejsce planowanego do rozbiórki przepustu pod ul. Grabówka o wymiarach 2,4 x 1,0 m z przyczółkami żelbetowymi długości 60,0 m w km 1+402 do km 1+462 na działkach o nr ewid. 1357/3, 1328/3, 1311/11 1311/25, 1311/13, 1396/3 obręb ewid. nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku, współrzędne geograficzne początku rury: N: 52° 31' 19.8650", E: 19° 44' 57.1451" i końca rury: N: 52° 31' 21.8047", E: 19° 44' 57.2640";
 - 1.4. budowę nowego przepustu skrzynkowego w miejsce planowanego do rozbiórki przepustu pod ul. Stary Gościniec o wymiarach 2,4 x 1,0 m i długości 11,0 w km 1+794 do km 1+805 na działkach o nr ewid. 1331/4, 579/1, 580/1 obręb ewid. nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku, współrzędne geograficzne początku rury: N: 52° 31' 32.4891", E: 19° 44' 55.5989" i końca rury: N: 52° 31' 32.8449", E: 19° 44' 55.5832";
2. likwidację istniejącego wylotu urządzeń kanalizacyjnych służącego do wprowadzania ścieków: wód opadowych i roztopowych pochodzących z ul. Grabówka do rowu Mała Rosica, zbudowanego z rury stalowej o średnicy \varnothing 500 mm zlokalizowanego w rowie Mała Rosica w km 1+445 na działce o nr ewid. 1328/3 obręb ewid. nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku, współrzędne geograficzne wylotu: N: 52° 31' 21.2464", E: 19° 44' 57.2109", z uwagi na to, że przy ekstremalnych wezbraniach na skutek cofania się spiętrzonych wód następuje podtopienie jezdni ul. Grabówka;
 3. budowę typowego wylotu urządzeń kanalizacyjnych służącego do wprowadzania ścieków: wód opadowych i roztopowych pochodzących z ul. Grabówka do rowu Mała Rosica, o średnicy rury \varnothing 400 mm, rzędnej dna 63,40 m n.p.n., wyposażonego w kratę zabezpieczającą, w km 1+400 na działce o nr ewid. 1396/3 obręb ewid. nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku, współrzędne geograficzne wylotu: N: 52° 31' 19.8018", E: 19° 44' 57.0766";

4. budowę adaptowanego, typowego, żelbetowego stopnia melioracyjnego ST-4/2 w km 1+806 do km 1+819 rowu Mała Rosica o świetle 3,0 m, redukcji spadku 0,6 m na działkach o nr ewid. 579/1, 580/1, 475/1 obręb ewid. nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku, współrzędne geograficzne: początku stopnia N: 52° 31' 32.8449", E: 19° 44' 55.5832", końca stopnia: N: 52° 31' 33.4093", E: 19° 44' 55.5584", jako budowli powstrzymującej erozję w Jarze Małej Rosicy;

II. Ustalić następujące obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesu ludności i gospodarki:

1. Wykonanie przy lewej krawędzi skarpy rozbudowywanego odcinka rowu Mała Rosica pasa technologicznego o szerokości 4,0 m do wykorzystania podczas wykonywania robót utrzymaniowych, który w km 1+462 – 1+522 i 1+725 – 1+762 będzie podwyższony gruntem z wykopu o ok. 0,5 m.
2. Ubezpieczenie dna i skarp rowu Mała Rosica w km 1+819 – 1+830 materacami siatkowo – kamiennymi gr. 17,0 cm na geowłókninie.
3. Zagospodarowanie urobku pozyskanego w wyniku rozbudowy rowu Mała Rosica w projektowanym pasie technologicznym.
4. Utrzymywanie urządzeń wodnych (rowu Mała Rosica wraz z przepustami, wylotu urządzeń kanalizacyjnych i stopnia melioracyjnego) w odpowiednim stanie technicznym – do stałego przestrzegania.

III. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne, zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Uzasadnienie

W dniu 1 września 2014 r. do Starosty Płockiego jako organu wyznaczonego do załatwienia sprawy postanowieniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Nr 1886/P/NN/14 z dnia 25 sierpnia 2014 r., znak: NN-404/W/209-AB/14, wpłynął wniosek Gminy Miasto Płock o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych w ramach zadania pn. „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830”.

Wnioskodawca załączył 2 egz. operatu wodnoprawnego autorstwa inż. Stanisława Maciejewskiego, operat wodnoprawny sporządzony na elektronicznym nośniku danych, decyzję Prezydenta Miasta Płocka z dnia 7 lipca 2014 r. r., znak: WKŚ-I.6220.31.2014.KK umarządzającą postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzję Prezydenta Miasta Płocka Nr 50/PG/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r., znak: WRM-II-RW.6733.57.2014.AS o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wypis i wyrys z miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli mieszkaniowych Imielnica – Ośnica – Borowiczki – Oczyszczalnia Wschód, przyjętego Uchwałą Nr 619/XLIII/96 Rady Miasta Płocka z dnia 19 listopada 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Płockiego z dnia 30 grudnia 1997 r. Nr 37, poz. 234, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętego Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady

Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 199, poz. 7419), wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli Imielnica i Borowiczki wraz z Ośnicą przyjętego Uchwałą Nr 673/XXXI/00 Rady Miasta Płocka z dnia 19 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 17 lutego 2001 r. Nr 22, poz. 194), opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym oraz inne dokumenty.

W dniu 3 września 2014 r. wezwano wnioskodawcę do usunięcia z zachowaniem zasady pisemności w ustawowym terminie 7 dni braków formalnych we wniosku w postaci:

1. Uzupełnienia wniosku o:

- 1.1. właściwe określenie pełnomocnika wnioskodawcy jako osoby fizycznej oznaczonej imieniem, nazwiskiem i adresem zamieszkania lub złożenie podpisu na wniosku przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy – zgodnie z art. 33 § 1 i art. 63 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
2. Uzupełnienia opisu prowadzenia zamierzonej działalności sporządzonego w języku nietechnicznym o ujednoczenie zakresu wykonania urządzeń wodnych oraz charakteru realizowanego w ramach zadania pn. „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830” obiektu, zgodnie z ustaleniami poczynionymi w ramach uzupełnienia pkt 6.1. wezwania – zgodnie z 131 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo wodne.
3. Przedłożenie oryginału lub urzędowo poświadczonego za zgodność z oryginałem odpisu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zadania polegającego na przebudowie rowu Mała Rosica, z naniesioną na ww. decyzję klauzulą ostateczności – zgodnie z art. 131 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo wodne, art. 16 § 1, art. 76a § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Przedłożona decyzja Nr 50/PG/2014 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 6 sierpnia 2014 r., znak: WRM-II-RW.6733.57.2014.AS o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego została wydana dla inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym polegającej na budowie rowu Mała Rosica;
4. Przedłożenia oryginału lub urzędowo poświadczonego za zgodność z oryginałem odpisu decyzji Prezydenta Miasta Płocka z dnia 7 lipca 2014 r., znak: WKŚ-I-6220.31.2014.KK z naniesioną na ww. decyzję klauzulą ostateczności – zgodnie z art. 16 § 1, art. 76a § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
5. Przedłożenie oryginału lub urzędowo poświadczonego za zgodność z oryginałem odpisu pisma Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział Płock Inspektorat Płock z dnia 8 sierpnia 2014 r., znak: IP/PŁ-4105.1172.3109/14 – zgodnie z art. 76a § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego;
6. Uzupełnienia części opisowej operatu wodnoprawnego o:
 - 6.1. uzupełnienie celu i zakresu zamierzonego korzystania z wód, zgodnie z art. 132 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy Prawo wodne, o:
 - 6.1.1. jednolite określenie zakresu wykonania urządzeń wodnych, czy w ramach zadania pn. „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830” wykonana będzie budowa rowu, jak zapisano w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, czy przebudowa, jak zapisano we

wniosku i na stronie 6, 11, 21, 23, czy też rozbudowa rowu, jak zapisano w opisie prowadzenia zamierzonej działalności sporządzonym w języku nietechnicznym oraz na stronie 22, 23, 32 operatu;

6.1.2. jednolite określenie charakteru realizowanego w ramach zadania pn. „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830” obiektu, czy jest to rów, czy ciek co zapisano na stronie 9, 10, 11, 14, 21, 22, 24 i 33 operatu. Ustawodawca w art. 5 ustawy Prawo wodne dokonał podziału wód (m.in. cieki) według różnych kryteriów, które to wody są przedmiotem odrębnych uregulowań prawnych. Natomiast w art. 9 ww. ustawy, tj. słowniczku ustawowym, zdefiniował m.in. urządzenia wodne: rowy, do których stosuje się inne przepisy ustawy niż do wód powierzchniowych. Nie można zatem w operacie wodnoprawnym stosować zamiennie dla określenia sztucznego koryta, nazwy rów i ciek. Rów Mała Rosica, z uwagi na to, że został wykonany jako rów sztuczny w latach 1960, nie jest w rozumieniu ustawy Prawo wodne ciekami;

6.2. wyszczególnienie obowiązków ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w stosunku do osób trzecich – zgodnie z art. 132 ust. 2 pkt 2 lit. d ww. ustawy;

6.3. uzupełnienie, zgodnie z art. 132 ust. 2 pkt 2a ww. ustawy, opisu urządzenia wodnego, podstawowych parametrów charakteryzujących to urządzenie i warunków jego wykonania o:

6.3.1. wskazanie projektowanych rzędnych dna rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 – 1+402;

6.3.2. wskazanie rzędnej dna rowu w miejscu projektowanego wylotu urządzeń kanalizacyjnych oraz sposobu posadowienia wylotu;

6.3.3. wskazanie parametrów projektowanych ścianek szczelnych z grodzic w km 1+715, 1+767 i 1+779.

Wezwanie zostało doręczone w dniu 5 września 2014 r. zgodnie z potwierdzeniem odbioru przesyłki poleconej.

W dniu 11 września 2014 r. z zachowaniem ustawowego terminu wnioskodawca uzupełnił w sposób wyczerpujący braki formalne we wniosku.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, w dniu 12 września 2014 r. podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w ww. sprawie poprzez zamieszczenie informacji na tablicach ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Płocku, Urzędzie Miasta Płocka oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej powiatu płockiego.

W dniu 12 września 2014 r. o wszczęciu postępowania w ww. sprawie zawiadomiono strony postępowania, zgodnie z wymogami Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie poinformowano strony o przysługującym im prawie wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, żądania uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy oraz możliwości składania uwag i wniosków. Poinformowano również o obowiązku zawiadomienia organu administracji publicznej o każdej zmianie adresu.

Zgodnie z art. 35 § 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych

w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Dotyczy to okresu od wniesienia wniosku do momentu jego uzupełnienia.

Po zapoznaniu się z przedłożonym w sprawie operatem wodnoprawnym inż. Stanisława Maciejewskiego stwierdzono, że w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830” wykonana zostanie rozbudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830, zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 1396/3, 1395/3, 1357/3, 1328/3, 1810/1, 1811/1, 1335/1, 1311/13, 1331/4 obręb ewid. Nr 1 Podolszyce-Borowiczki w mieście Płocku wraz z rozbiórką przepustu rurowego o średnicy \varnothing 1,0 m z przyczółkami żelbetowymi o długości 41,0 m w km 1+402 – 1+443 zlokalizowanego w pasie drogowym ul. Grabówka w mieście Płocku na działkach o nr ewid. 1311/13, 1311/25, 1311/11, 1357/3, 1328/3 obręb ewid. Nr 1 Podolszyce - Borowiczki w mieście Płocku i rozbiórką przepustu rurowego o średnicy \varnothing 1,2 m o długości 8,5 m z przyczółkami żelbetowymi w km 1+797 – 1+805,5 zlokalizowanego w pasie drogowym ul. Stary Gościniec na działkach o nr ewid. 1331/4, 579/1 obręb ewid. Nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku oraz budową nowego przepustu skrzynkowego o wymiarach 2,4 x 1,0 m z przyczółkami długości 60 m w km 1+402 – 1+462 na działkach o nr ewid. 1357/3, 1328/3, 1311/11, 1311/25, 1311/13, 1396/3 obręb ewid. Nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku i budową nowego przepustu skrzynkowego o wymiarach 2,4 x 1,0 m i długości 11,0 m w km 1+794 – 1+805 na działkach o nr ewid. 1331/4, 579/1, 580/1 obręb ewid. Nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku. W ramach zadania przeprowadzona zostanie likwidacja istniejącego wylotu rury stalowej o średnicy \varnothing 500 mm, zlokalizowanego w rowie Mała Rosica w km 1+445 na działce o nr ewid. 1328/3 obręb ewid. Nr 1 Podolszyce - Borowiczki w mieście Płocku, budowa adaptowanego, typowego, żelbetowego stopnia melioracyjnego ST-4/2 w km 1+806 – 1+819 o świetle 3,0 m, redukcji spadu 0,6 m na działkach o nr ewid. 579/1, 580/1, 475/1 obręb ewid. Nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku oraz budowa typowego wylotu urządzeń kanalizacji deszczowej o średnicy \varnothing 400 mm w km 1+400 na działce o nr ewid. 1396/3 obręb ewid. Nr 1 Podolszyce – Borowiczki w mieście Płocku.

Celem rozbudowy rowu Mała Rosica jest zwiększenie możliwości odpływu wód opadowych i roztopowych na projektowanym do rozbudowy odcinku z 2 do 6,5 m³/s, co pozwoli na wprowadzenie do tego odbiornika dodatkowych ilości ścieków: wód opadowych np. z Centrum Graniczna oraz realizowanej inwestycji pn. „Budowa łącznika pomiędzy rondem Wojska Polskiego a węzłem obwodnicy północno – zachodniej „Bielska” w Płocku”. Ponadto rozbudowa rowu zapewni ochronę czterech zabudowań siedliskowych przy ul. Grabówka przed podtopieniami, zabezpieczy rurociągi naftowe przed podmyciem, spowoduje likwidację zjawisk erozyjnych na przedmiotowym odcinku rowu, częściowo zahamuje zjawiska erozyjne w jarze Małej Rosicy oraz zapewni przejazd ul. Stary Gościniec.

Planowany do rozbudowy odcinek rowu Mała Rosica został wykonany w latach 60 i przebudowany w latach 80 ubiegłego wieku. Z uwagi na istniejącą na tym terenie infrastrukturę, trudne warunki gruntowe oraz ograniczenia wynikające z ustanowionych form ochrony przyrody występujących na tym terenie, przy projektowaniu przyjęto

zasadę, że koryto rowu i budowle zostaną rozbudowane w miarę możliwości w poziomie, gdyż nie ma możliwości zwiększenia głębokości rowu. Przy lewej krawędzi skarpy rowu zaprojektowano pas technologiczny o szerokości 4,0 m do wykorzystania podczas wykonywania robót utrzymaniowych, który w km 1+462 – 1+522 i 1+725 – 1+762 będzie podwyższony gruntem z wykopu o ok. 0,5 m.

Z uwagi na to, że roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe prowadzone są na obszarze form ochrony przyrody, w związku z art. 118 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.), w dniu 18 września 2014 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia następujących wyjaśnień na piśmie:

1. wyjaśnienia, czy wnioskodawca wywiązał się z ciążącego na nim obowiązku, wynikającego z art. 118 ust. 1 pkt 2 i 4, ust. 2 pkt 1 i ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.), w zakresie zgłoszenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie prowadzenia na obszarze objętym formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy, tj. obszarze NATURA 2000: Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004, melioracji wodnych (rozbudowa rowu w części melioracyjnego, budowa stopnia melioracyjnego ST-4/2 oraz innych niż wymienione w art. 118 ust. 1 pkt 1-3 działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe, które to zgłoszenie wymagane jest, zgodnie z art. 118 ust. 5 ww. ustawy, przed uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego;
2. przedłożenia Staroście Płockiemu kopii ww. zgłoszenia opatrzonego potwierdzeniem jego przyjęcia przez właściwy organ lub kopii zgłoszenia i potwierdzenia nadania zgłoszenia w placówce pocztowej;
3. poinformowania na piśmie Starosty Płockiego o stanowisku zajęтым przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w związku ze zgłoszeniem prowadzenia ww. robót, wynikającym z art. 118 ust. 6 pkt 1 albo ust. 7 ustawy o ochronie przyrody.

W dniu 29 września 2014 r. przy piśmie znak: PS-I.7011.11.25.11.2014.RK przedłożono dokumenty potwierdzające dokonanie zgłoszenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie zamiaru wykonania robót ziemnych mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe.

W dniu 10 października 2014 r. zawiadomiono strony postępowania o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy z przyczyn niezależnych od organu do dnia 12 listopada 2014 r.

W dniu 6 listopada 2014 r. zawiadomiono strony postępowania o niezakończonym terminie sprawy w terminie określonym w art. 35 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego z przyczyn niezależnych od organu i wskazano nowy termin załatwienia sprawy do 12 grudnia 2014 r.

W dniu 10 listopada 2014 r. wnioskodawca poinformował organ orzekający, iż w terminie określonym w art. 118 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody (tj. 30 dni)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie wniósł sprzeciwu do złożonego zgłoszenia, co należy traktować jako akceptację dla zamierzonych działań.

W dniu 13 października 2014 r. pismem z dnia 10 października 2014 r., znak: WRM-IV.7021.36.2014.AB, wnioskodawca zwrócił się z prośbą o przeprowadzenie w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego dowodu, w ramach którego dokonany zostanie podział kosztów przebudowy rowu „Małej Rosicy” stosownie do odnoszonych korzyści zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy Prawo wodne. Swoją prośbę uzasadnił tym, iż w operacie wodnoprawnym na wykonanie „Przebudowy rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830” wyszczególniono podmioty zewnętrzne odprowadzające wody opadowe i roztopowe do tego rowu tj. ENERGA - OPERATOR SA, Nowy Cotex Sp. z o.o. i Centrum Graniczna Sp. z o.o. W związku z tym zasadnym jest partycypacja ww. podmiotów w kosztach realizacji ww. zadania.

Organ administracji publicznej, mając na uwadze art. 78 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, dokonał analizy prośby w świetle obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.), pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek. W myśl art. 9 ust. 1 pkt 25 załącznikiem, w rozumieniu ww. ustawy, są podmioty korzystające z wód w ramach korzystania szczególnego, wykonujące urządzenia wodne lub wykonujące inne działania wymagające pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 128 ust. 1 ww. ustawy, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, jakie zakład winien przestrzegać. W razie potrzeby ustawodawca w art. 128 ust. 2 pkt 3 ww. ustawy dopuścił możliwość ustalenia w pozwoleniu wodnoprawnym dodatkowo obowiązku, który ciąży na adresacie pozwolenia, m.in. wykonywania robót lub uczestniczenia w kosztach utrzymywania urządzeń wodnych stosownie do odnoszonych korzyści. Jest to obowiązek, który organ może nałożyć na zakład będący adresatem decyzji, a odnoszący korzyści np. z tytułu korzystania z urządzeń należących do innych podmiotów (vide: wyrok WSA w Warszawie z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. IV SA/Wa 2226/05, LEX nr 208969).

Obowiązek ten dotyczy wykonywania robót (remonty) lub uczestnictwa w kosztach utrzymywania urządzenia wodnego, które to utrzymywanie zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy polega na eksploatacji, konserwacji oraz remontach tych urządzeń w celu zachowania ich funkcji.

Przedmiotem sprawy podlegającej rozstrzygnięciu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym jest wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – rozbudowę rowu Mała Rosica, które to działanie wykracza poza ramy definicji utrzymywania urządzeń wodnych określonej w ustawie Prawo wodne i definicji remontu obiektu budowlanego określonej w ustawie Prawo budowlane.

Wymienione w piśmie podmioty: ENERGA - OPERATOR S.A., Nowy COTEX Sp. z o.o., Centrum Graniczna Sp. z o.o., nie są, zgodnie z art. 127 ust. 7 ww. ustawy, stroną postępowania administracyjnego prowadzonego przed Starostą Płockim. Na zakłady te można zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy Prawo wodne, nałożyć obowiązek wykonywania robót lub uczestnictwa w kosztach utrzymywania rowu Mała Rosica w chwili wydawania przez Prezydenta Miasta Płocka jako starostę właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenia wodnoprawnego na szczególne

korzystanie z wód: wprowadzanie przez te zakłady ścieków: wód opadowych i roztopowych do ziemi – rowu Mała Rosica.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 78 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), z uwagi na to, iż przedmiotem dowodu, którego przeprowadzenia żąda strona, jest okoliczność nie mająca znaczenia dla sprawy, organ administracji publicznej nie uwzględnia tego żądania.

Organ orzekający uznał, że zebrany w toku prowadzonego postępowania materiał dowodowy wyjaśnia stan faktyczny sprawy i mając na uwadze ustawowy obowiązek zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienia im wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, wynikający z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w dniu 14 listopada 2014 r. zawiadomił strony o zebranych pełnym materiale dowodowym oraz o sposobie zapoznania się z tym materiałem. Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 19 lit. a i f ustawy Prawo wodne, rowy i wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do urządzenia wodnego są urządzeniami wodnymi. W myśl art. 9 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy, przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do urządzeń melioracji wodnych niezaliczonych do urządzeń wodnych (stopień melioracyjny ST-4/2). Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy, wykonanie urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń. W myśl art. 122 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne, co uczyniono niniejszą decyzją.

Zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Spory wynikłe z ewentualnych szkód wyrządzonych na gruntach osób trzecich, podlegają rozpatrzeniu w trybie odrębnych przepisów.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły przyjętego uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. Nr 49, poz. 549), ustaleń miejscowego szczegółowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli mieszkaniowych Imielnica – Ośnica – Borowiczki – Oczyszczalnia Wschód, przyjętego Uchwałą Nr 619/XLIII/96 Rady Miasta Płocka z dnia 19 listopada 1996 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 30 grudnia 1997 r. Nr 37, poz. 234, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Podolszyce Południe w Płocku przyjętego Uchwałą Nr 391/XXVII/08 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 199, poz. 7419), miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedli Imielnica i Borowiczki wraz z Ośnicą przyjętego Uchwałą Nr 673/XXXI/00 Rady Miasta Płocka z dnia 19 września 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 17 lutego 2001 r. Nr 22, poz. 194) oraz wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków i wynikających z odrębnych przepisów.

Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń decyzji Prezydenta Miasta Płocka Nr 50/PG/2014 z dnia 6 sierpnia 2014 r., znak: WRM-II-RW.6733.57.2014.AS o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym polegającej na budowie rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+430 do km 1+797 i budowie nowego przepustu skrzynkowego z przyczółkiem żelbetowym w ramach przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa rowu Mała Rosica na odcinku od km 1+380 do km 1+830”. Zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.), przez budowę należy rozumieć wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także m.in. rozbudowę obiektu budowlanego.

Niniejsza decyzja nie zastępuje rozstrzygnięć określonych w ustawie Prawo budowlane.

W tym stanie prawnym i faktycznym, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 4 ust. 4a ustawy Prawo wodne, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronom, za pośrednictwem Starosty Płockiego.
2. W myśl art. 57 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przy obliczaniu terminu przewidzianego do wniesienia odwołania nie uwzględnia się dnia doręczenia adresatom niniejszej decyzji.



z up. STAROSTY
mgr inż. Maja Syska-Zelechowska
Dyrektor Wydziału
Środowiska i Rolnictwa

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Płock (decyzja + operat 1 egz.)
09-400 Płock, ul. Stary Rynek 1
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie
Oddział Płock Inspektorat Płock
09-402 Płock, ul. 1 Maja 7b
3. Siwanowicz Janusz, 09-409 Płock, ul. Grabówka 59
4. Adamska Ewa Zofia, 71-435 Szczecin, ul. Krasieńskiego 1/14
5. Piotrowski Adam Hipolit, 74-300 Myślibórz, ul. Sienna 14/4
6. Gąsiorowska Danuta, 09-400 Płock, ul. Swojska 6
7. Siwanowicz Barbara Jadwiga, 09-409 Płock, ul. Grabówka 59
8. Siwanowicz Ryszard, 09-409 Płock, ul. Grabówka 59
9. WSR a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
03-194 Warszawa, ul. Zarzecze 13B
(zgodnie z art. 153 ust. 2 pkt 10 w związku z art. 155 ust. 1 ustawy Prawo wodne)

Postępowanie w w/w sprawie prowadzi:

mgr Beata Banaszczak tel. (24) 267-68-87

Inspektor w Wydziale Środowiska i Rolnictwa