

Dziekan

Gdańsk, dnia 22.11.2021 r.

Zamawiający:
Politechnika Gdańska
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, pn. „Dostawa komputera stacjonarnego, komory laminarnej, miernika mocy i mikrofonów dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej” nr CRZP/212/009/D/21, ZP/102/WETI/21, ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/BZP 00259327/01.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w Części 4 – Dostawa mikrofonów

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w Części 4.

uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu w ramach części 4 do upływu terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 16.11.2021 r. do godz. 10.00 wpłynęła jedyna oferta Wykonawcy Joanna Fischer prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Syriana Joanna Fischer ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk. Oferta ta została odrzucona. Poniżej przedstawiono uzasadnienie faktyczne i prawne dla czynności odrzucenia oferty tego Wykonawcy.

uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty:

Wykonawca w treści formularza rzeczowo-cenowego będącego częścią złożonej oferty na dostawę mikrofonów w poz. 1 wskazał mikrofony Saramonic SR-MV2000. Oferowane mikrofony nie spełniają pozycji 2 specyfikacji, czyli: przełączana charakterystyka dookólna i kardoidalna. Oferowany mikrofon ma tylko charakterystykę kardoidalną.

Biorąc pod uwagę powyższe, w tym zakresie zaoferowane mikrofony w poz. 1 formularza rzeczowo-cenowego nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego w Załączniku nr 5 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia.

W takim stanie rzeczy Zamawiający uznał, że ofertę należy odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp – jako ofertę o treści niezgodnej z warunkami zamówienia.

uzasadnienie prawne odrzucenia oferty:

art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wobec tego, że wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp.

uzasadnienie prawne:

Do przedstawionego wyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak we wstępie.

Dziekan

prof. dr hab. inż. Jacek Górecki