

Numer referencyjny postępowania:  
**ZP.272.24.2025**

Pruszków, dnia 1 grudnia 2025 roku

**Strona internetowa prowadzonego  
postępowania**

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Pakiet 2 – dren silikonowy z podgrzewaniem  
Pakiet 4 – Zestawy do znieczulenia zewnątrzoponowego, igły do portów  
Pakiet 6 – filtry bakteryjno - wirusowe, maski anestetyczne itp.  
Pakiet 10 – asortyment do CEPAP  
Pakiet 11 – kaniule do wkłucia centralnego 1 kanałowe, 3 kanałowe  
Pakiet 13 – zestawy do podaży żywienia, leków.  
Pakiet 14 – art. do endoskopii, pegi

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych - zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Zakup i dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku III**”, **w zakresie pakietów wskazanych powyżej.**

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:  
**Pakiet 2 – dren silikonowy z podgrzewaniem**

**Stryker Polska Sp. z o.o.  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru:**

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet 2 – dren silikonowy z podgrzewaniem**

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                               | Liczba pkt.<br>w kryterium:<br><b>cena</b> | Łączna<br>punktacja |
|-----|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|
| 1   | Stryker Polska Sp. z o.o.<br>ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | 100,00                                     | 100,00              |

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:  
**Pakiet 4 – Zestawy do znieczulenia zewnątrzoponowego, igły do portów**

**Aesculap Chifa Sp. z o.o.  
ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru:**

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet 4 – Zestawy do znieczylenia zewnątrzoponowego, igły do portów**

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                                     | Liczba pkt. w kryterium: <b>cena</b> | Łączna punktacja |
|-----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1   | Aesculap Chifa Sp. z o.o.<br>ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 100,00                               | 100,00           |

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

**Pakiet 6 – filtry bakteryjno - wirusowe, maski anestetyczne itp.**

**MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru:**

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet 6 – filtry bakteryjno - wirusowe, maski anestetyczne itp.**

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                                  | Liczba pkt. w kryterium: <b>cena</b> | Łączna punktacja |
|-----|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1   | CIRRO Sp. z o.o.<br>ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok         | 71,21                                | 71,21            |
| 2   | MEDOX PRO Sp. z o.o. Sp. k.<br>ul. Grodzka 20/4, 70-560 Szczecin | 100,00                               | 100,00           |
| 3   | Sinmed Sp. z o.o.<br>ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice       | 91,93                                | 91,93            |

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

**Pakiet 10 – asortyment do CEPAP**

**Dutchmed PL Sp. z o.o.  
ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia

wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru:**

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet 10 – asortyment do CEPAP**

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                              | Liczba pkt. w kryterium: <b>cena</b> | Łączna punktacja |
|-----|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1   | Dutchmed PL Sp. z o.o.<br>ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 100,00                               | 100,00           |
| 2   | NZ TECHNO Sp. z o.o.<br>ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa    | 92,93                                | 92,93            |

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

**Pakiet 11 – kaniule do wkłucia centralnego 1 kanałowe, 3 kanałowe**

**Sinmed Sp. z o.o.  
ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru:**

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet 11 – kaniule do wkłucia centralnego 1 kanałowe, 3 kanałowe**

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                                        | Liczba pkt. w kryterium: <b>cena</b> | Łączna punktacja |
|-----|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1   | Billmed Sp. z o.o.<br>ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa                | 48,89                                | 48,89            |
| 2   | Sinmed Sp. z o.o.<br>ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice             | 100,00                               | 100,00           |
| 3   | Teleflex Polska sp. z o.o.<br>ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa | 46,98                                | 46,98            |

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

**Pakiet 13 – zestawy do podaży żywienia, leków.**

**Jamróż Jacek „JAMRO” Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe  
ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru:**

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet 13 – zestawy do podaży żywienia, leków.**

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                                                                | Liczba pkt. w kryterium: <b>cena</b> | Łączna punktacja |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1   | Jamróz Jacek „JAMRO” Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe<br>ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin | 100,00                               | 100,00           |

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano, w zakresie następującego pakietu zamówienia:

**Pakiet 14 – art. do endoskopii, pegi**

**MEDITECH X-RAY sp. z o.o.  
ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki**

**Uzasadnienie faktyczne wyboru, w zakresie pakietu zamówienia wskazanego powyżej:**

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium, jakim była Cena. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne wyboru:**

Art. 239 Ustawy.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

**Pakiet 14 – art. do endoskopii, pegi**

| Lp. | Nazwa (firma) i adres wykonawcy                               | Liczba pkt. w kryterium: <b>cena</b> | Łączna punktacja |
|-----|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------|------------------|
| 1   | MEDITECH X-RAY sp. z o.o.<br>ul. Wirowska 6, 62-052 Komorniki | 100,00                               | 100,00           |