

Malachin, dnia 02.07.2024

Zn. spr.: S.270.2.2.2024

WSZYSCY WYKONAWCY

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
WRAZ Z INFORMACJĄ O WYKONAWCACH,
KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE
(część 1)**

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czersk, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej – „Pzp”) informuje, o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wariant I, bez negocjacji pn. „Modernizacja pomieszczenia technicznego wraz z wymianą źródła ciepła dla budynku mieszkalnego -leśniczówki” - część 1.

I. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ – dla części 1

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Punktacja przyznana ofertom wg kryteriów / łączna punktacja | | | Kolejność oferty wg punktacji |
|--------------|--|---|---|------------------|-------------------------------|
| | | Oferowana cena brutto [zł] (waga kryterium 60%) /przyznane punkty | Okres gwarancji (waga kryterium 40%) / przyznane punkty | Łączna punktacja | |
| 1 | Czesław Wajdzik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia Instalacyjna Centrum Czesław Wajdzik, ul. Kosobudzka 3, 89-650 Czersk | Oferta odrzucona z postępowania | | | |
| 4 | Włodzimierz Zabrocki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych, ul. Leśna 12, 89-642 Rytel | Oferta odrzucona z postępowania | | | |
| 5 | Janusz Pióro prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DOMEX Janusz Pióro, ul. Wodna 14, 83-400 Kościerzyna | 114 777,98 zł 60,00 pkt | TAK/40 pkt | 100 pkt | Oferta pierwsza w kolejności |

Sprawę prowadzi: Jadwiga Bartosz, tel.: 727 491 250, e-mail: jadwiga.bartosz@torun.lasy.gov.pl

II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI NR 1:

Jako najkorzystniejsza na część nr 1 - została wybrana oferta nr 5, złożona przez Pana Janusza Pióro prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DOMEX Janusz Pióro, ul. Wodna 14, 83-400 Kościerzyna

III. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI NR 1

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 w zw. z art. 266 Pzp, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz w Pzp.
2. Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z terminami określonymi w art. 308 ust. 2 Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

IV. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA OFERT DLA CZĘŚCI NR 1

Oferta nr 1, Wykonawca – Pan Czesław Wajdzik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia Instalacyjna Centrum Czesław Wajdzik, ul. Kosobudzka 3, 89-650 Czersk

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż ziściła się przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy – Pana Czesława Wajdzik prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia Instalacyjna Centrum Czesław Wajdzik przy ul. Kosobudzkiej 3, 89-650 Czersk, złożonej odpowiednio na zadanie nr 1 - na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający przyjął rozliczenie kosztorysowe. Wykonawca w kosztorysie ofertowym dla zadania nr 1 pominął jedną z pozycji, tj. poz. nr 52 z przedmiaru.

Kosztorys ofertowy nie jest więc zgodny z przedmiarem. Brak wyceny pozycji w kosztorysie jest równoznaczne z nieokreśleniem w ofercie ceny jednostkowej dla tego elementu, co przy rozliczeniu kosztorysowym, w którym istotą jest wyliczenie ceny końcowej w oparciu o ilość faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowej poszczególnych nakładów i prac, nie pozwala na wdrożenie procedury naprawczej oferty i skutkuje obowiązkiem odrzucenia takiej oferty.

Oferta nr 4, Wykonawca - Pan Włodzimierz Zabrocki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych, ul. Leśna 12, 89-642 Rytel

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż ziściła się przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy – Włodzimierza Zabrockiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych przy ul. Leśnej 12, 89-642 Rytel, złożonej odpowiednio na zadanie nr 1 - na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział VI SWZ pkt 5 podpunkt 2 oraz rozdział VII pkt 5 i 6) szczegółowego kosztorysu ofertowego opracowanego w oparciu o przedmiary robót stanowiące załączniki do SWZ. Zamawiający wymagał aby każda pozycja szczegółowego kosztorysu ofertowego zawierała wyszczególnione i wycenione takie czynniki cenotwórcze jak materiały, sprzęt i robocizna.

W związku z niedołączeniem do oferty wymaganego szczegółowego kosztorysu ofertowego, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 PZP jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Z poważaniem