

**UZASADNIENIE SKRÓCENIA TERMINU SKŁADANIA OFERT
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Znak sprawy: RDF-18/2024

W postępowaniu pn. „Zagospodarowanie odpadów palnych preRDF o kodzie 19 12 12 (F) z Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Białej Podlaskiej”

„Zakład Zagospodarowania Odpadów w Białej Podlaskiej”, zwany dalej Zamawiającym, zamierza wszcząć postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Zagospodarowanie odpadów palnych preRDF o kodzie 19 12 12 (F) z Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Białej Podlaskiej” Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza tzw. „próg unijny”, tj. kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą – 221 000 euro dla dostaw i usług. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w zadania zostanie przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, a więc w trybie najbardziej konkurencyjnym spośród przewidzianych w ustawie.

Zgodnie z art. 138 ust. 1 ustawy: „Termin składania ofert nie może być krótszy niż 35 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.”

Tym nie mniej, zgodnie z art. 138 ust. 2 pkt 2 ustawy, Zamawiający może wyznaczyć termin składania ofert krótszy niż termin określony w ust. 1, nie krótszy jednak niż 15 dni, jeżeli zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione. Przesłanka ta ma charakter zdecydowanie oceny, a **przepisy nie formułują żadnych warunków jej zastosowania**. „Intencją ustawodawcy przy wprowadzeniu przepisu art. 138 ust. 2 p.z.p., było objęcie jego dyspozycją szerokiego katalogu przypadków, w których możliwym będzie skrócenie terminu składania ofert - w tym również przypadków, które zamawiający mógł przewidzieć lub które wynikają z przyczyn, za które odpowiada zamawiający. Do powstania możliwości skrócenia terminu niezbędne jest wykazanie, że istnieje pilna potrzeba udzielenia zamówienia, a zaspokojeniu tej potrzeby w odpowiedni sposób służy skrócenie terminu składania ofert. Pilna potrzeba udzielenia zamówienia powinna być uzasadniona obiektywnymi okolicznościami, nie zaś subiektywnym poczuciem pilności zamawiającego. Przepis art. 138 ust. 2 pkt 2 p.z.p. mówi jedynie o tym, by skrócenie terminu składania ofert było uzasadnione. Brak uzasadnienia skrócenia terminu w dokumentach publikacyjnych nie wyklucza sytuacji, w której skrócenie terminu faktycznie było uzasadnione, a czynność Zamawiającego prawidłowa.” (wyrok KIO z 14.07.2023 r., KIO 1844/23, LEX nr 3612618).

W ocenie Zamawiającego, będącej wynikiem wnikliwej analizy całości okoliczności faktycznych i prawnych towarzyszących rozpatrywanemu zamówieniu, w istocie zachodzi pilna potrzeba udzielenia tego zamówienia, przy czym skrócenie terminu składania ofert w odnośnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest całkowicie uzasadnione i nie zakłóca konkurencji w dostępie wykonawców do w/w zamówienia. Tym samym, za spełnione należy uznać przesłanki, od których zależy możliwość skorzystania z uprawnienia do skrócenia terminu składania ofert w przetargu nieograniczonym na wykonanie w/w zadania.

Zamawiający zlecił usługę zagospodarowania odpadów palnych 19 12 12 z Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Białej Podlaskiej na podstawie postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego znak sprawy: OR-3/2023 (pełna dokumentacja w wersji elektronicznej znajduje się pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/720146>). Zgodnie z załącznikiem nr 1 do Umowy NR ZZO/2/P/2023 zawartej w dniu 21 lutego 2023 w Białej Podlaskiej szacowana ilość odpadów palnych o kodzie 19 12 12 wynosiła 1920 Mg do zagospodarowania w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

W czasie ogłaszania powyższego postępowania Zamawiający pomimo zachowania staranności w analizie okresów poprzednich a dotyczących potrzeb w zakresie ilości odpadów palnych 19 12 12 przeznaczonych do zagospodarowania w ramach udzielenia zamówienia nie doszacował tychże ilości co skutkuje wyczerpaniem limitu 1920 Mg odpadów przed upływem okresu 12 miesięcy od dnia podpisania umowy. Niedooszacowanie wynosi około 750 Mg (słownie: siedemset pięćdziesiąt Megagramów) w okresie od 1 października 2024r do 31 grudnia 2024r.

Rozbieżność pomiędzy szacunkiem potrzeb a rzeczywistą masą odpadów palnych 19 12 12 przeznaczonych do zagospodarowania wynika ze zwiększonego bardziej kalorycznego strumienia odpadów 15 01 06 przyjętych do zagospodarowania w ramach działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Należy pamiętać, iż to właśnie odpady 15 01 06 po procesach przetwarzania mechanicznego zostają przekształcone w odpady palne o kodzie 19 12 12.

Brak możliwości przekazywania odpadów palnych 19 12 12 do dalszego zagospodarowania a także brak możliwości unieszkodliwiania tychże skutkuje szybkim zwiększaniem się stanów magazynowych co generuje określone zagrożenia pożarowe i sanitarne.

Mając powyższe na uwadze, wskazane okoliczności należy zakwalifikować jako względy społeczne, organizacyjne oraz ważny interes Zamawiającego, które to mieszczą się w zakresie pojęcia „pilnej potrzeby udzielenia zamówienia” zawartego w art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy. Okoliczności te przy tym mają walor czynników o charakterze obiektywnym, co oznacza, że nie zależą w żaden sposób od Zamawiającego, a stwierdzenie ich istnienia i ich weryfikacja są możliwe.

Jednocześnie, skrócenie terminu składania ofert w odnośnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie pozbawia Wykonawców możliwości udziału w tym postępowaniu. Każdy z Wykonawców bowiem, jako profesjonalny podmiot w obrocie prawnogospodarczym, obiektywnie rzecz biorąc, jest w stanie przygotować i złożyć ofertę na realizację przedmiotowego zadania w sytuacji, gdy termin składania ofert będzie nie krótszy niż 15 dni od dnia przekazania ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Ze względu na charakter przedmiotu zamówienia oraz jego drugiej już publikacji, przygotowanie przez wykonawców oferty nie powinno być czasochłonne (w porównaniu np. do zamówienia na dostawy specjalistyczne urządzeń lub zamówień na roboty budowlane), wobec czego skrócenie terminu na składanie ofert nie powinno w żaden sposób wpłynąć na konkurencyjność postępowania.

Niezależnie od powyższego, nawet, gdyby uznać, że rozpatrywane skrócenie terminu składania ofert wynika z przyczyn zależnych od Zamawiającego, to i tak pozostaje to bez żadnego wpływu na istnienie takiego uprawnienia po stronie Zamawiającego. Przepis zawarty w art. 138 ust. 2 pkt 2) ustawy służy jedynie skróceniu terminu składania ofert w postępowaniu konkurencyjnym, a nie udzieleniu zamówienia w trybie niekonkurencyjnym.

Reasumując, należy stwierdzić, iż zachodzi pilna potrzeba udzielenia zamówienia i skrócenie terminu składania ofert jest uzasadnione.

Biała Podlaska dnia 23.08.2024 r.


KIEROWNIK
Segregacji / Produkcji RDF

(podpis)
Tomasz Wirhanowicz

