

Katowice, 27 maja 2021 r.
Znak sprawy: DDB.201.1.2021
L. dz. 2715

Zamawiający:
Biblioteka Śląska w Katowicach
Plac Rady Europy 1
40 – 021 Katowice

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI ODRZUCENIA OFERTY ZŁOŻONEJ PRZEZ WYKONAWCĘ ORAZ PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY PO PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DDB.201.1.2021 prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Zakup studia audiowideo na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”.

Zamawiający Biblioteka Śląska w Katowicach, prowadząc procedurę zamówienia publicznego, w trybie podstawowym, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 30.03.2021r. - numer ogłoszenia 2021/BZP 00025015/01, zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 , z późn. zm.– zwana dalej ustawą Pzp), w przedmiocie zamówienia na zakup studia audiowideo na potrzeby projektu pn.: „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”, informuje o:

1. unieważnieniu czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 27 kwietnia 2021 r.,
2. unieważnieniu czynność odrzucenia oferty złożonej przez Wykonawcę, dokonanej w dniu 27 kwietnia 2021 r.,
3. powtórzeniu czynności badania i oceny ofert,
4. odrzuceniu oferty po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert,
5. ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający w dniu 27 kwietnia 2021 r. dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na niniejszy przedmiot zamówienia i o rozstrzygnięciu powiadomił Wykonawców pismem L.dz. 2182. W dniu 4 maja 2021 r. Zamawiający otrzymał informację o błędnym odrzuceniu oferty jednego z Wykonawców na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, tj. z powodu niezgodności treści z warunkami zamówienia w zakresie zaoferowanej kamery Canon Model EOS C200 + wymagane wyposażenie. Po analizie przesłanego pisma oraz kierując się naczelnymi zasadami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonymi w art. 16 ustawy Pzp, jakimi są prowadzenie postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, a także mając na uwadze dążenie do udzielenia zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, Zamawiający podjął decyzję o konieczności unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, unieważnieniu czynności odrzucenia oferty jednego z Wykonawców i powtórzenia dokonanych przez siebie czynności związanych z badaniem i oceną ofert.

UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA ODRZUCENIA OFERTY ZŁOŻONEJ PRZEZ WYKONAWCĘ

Zamawiający w dniu 27 kwietnia 2021 r. dokonał czynności odrzucenia ofert i powiadomienia o tym fakcie wszystkich Wykonawców pismem L.dz. 2182.

W zawiązku z powzięciem informacji w dniu 4 maja 2021 r. o spełnianiu wymagań stawianych przez Zamawiającego przez jednego z Wykonawców, którego oferta została odrzucona, Zamawiający unieważnia czynność odrzucenia oferty złożonej przez jednego z Wykonawców i powraca do czynności badania i oceny ofert. **Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucenia pozostałych ofert utrzymuje w mocy.**

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY PO PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp informuje ponownym rozstrzygnięciu postępowania w wyniku którego:

1. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę

Ofertę złożoną przez:

CENTRUM KOMPUTEROWE „PLANETA” MARCIN DEJAS

UL. PIWNA 32

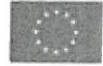
43-100 TYCHY

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, Specyfikacją Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach Kryteriów oceny ofert wskazanych w Rozdziale XIII Specyfikacji Warunków Zamówienia.

2. Zestawienie złożonych ofert

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto (C)	Gwarancja (G)	Termin realizacji dostawy (T)
STUDIOTECH POLAND SP. Z O.O. UL. BAŻANCIA 53 02-892 WARSZAWA	154 645,44 zł	48 miesięcy	60 dni
BEMIX MEDIA ŁUKASZ BEM UL. KRAKOWSKA 52 LOK 2 41-808 ZABRZE	185 000,00 zł	24 miesiące	60 dni
CENTRUM KOMPUTEROWE „PLANETA” MARCIN DEJAS UL. PIWNA 32 43-100 TYCHY	224 280,66 zł	48 miesięcy	60 dni
VISION ZBIGNIEW DUCKI UL. ŚRENIAWITÓW 2/64 03-188 WARSZAWA	196 185,00 zł	36 miesięcy	60 dni
4VISIONS SP. Z O.O. SP. K. UL. ŚRODKOWA 32A 05-816 OPACZ KOLONIA	170 218,47 zł	48 miesięcy	60 dni



3. Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto (C) Ilość punktów w kryterium	Gwarancja (G) Ilość punktów w kryterium	Termin realizacji dostawy (T) Ilość punktów w kryterium	Suma uzyskanych punktów
CENTRUM KOMPUTEROWE „PLANETA” MARCIN DEJAS UL. PIWNA 32 43-100 TYCHY	60	20	20	100
BEMIX MEDIA ŁUKASZ BEM UL. KRAKOWSKA 52 LOK 2 41-808 ZABRZE	-	-	-	-
STUDIOTECH POLAND SP. Z O.O. UL. BAŻANCIA 53 02-892 WARSZAWA	-	-	-	-
VISION ZBIGNIEW DUCKI UL. ŚRENIAWITÓW 2/64 03-188 WARSZAWA	-	-	-	-
4VISIONS SP. Z O.O. SP. K. UL. ŚRODKOWA 32A 05-816 OPACZ KOLONIA	-	-	-	-

4. Informacja o ofertach odrzuconych

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu odrzucił 4 oferty.

Informację o odrzuceniu ofert trzech Wykonawców Zamawiający przekazał pismem w dniu 27 kwietnia 2021 r. za l. dz. 2182.

Jednocześnie w dniu dzisiejszym informuje o odrzuceniu jednej oferty.

DYREKTOR

dr hab. prof. US Zbigniew KADŁUBEK

KIEROWNIK PROJEKTU

„Śląskie Digitalium”

mgr Elżbieta Popielaka

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020 „Śląskie Digitalium. Digitalizacja i udostępnianie zasobów instytucji kultury województwa śląskiego”

