

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla inwestycji pn. „Budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą techniczną na terenie działki nr 491/35 położonej w m. Gostycyn”

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

1.

INŻBUD Michał Pogorzalczykul. Wyzwolenia 8a
89-506 Kęsowo

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w treści SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów. Wybór oferty następuje zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp.

ZESTAWIENIE OFERT WRAZ Z PUNKTACJĄ:

2.

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba otrzymanych punktów			
			Cena	Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zadania	Termin usunięcia wad	SUMA
1.	Archenika Sp. z o.o.	ul. Kołłątaja 8, 61-413 Poznań	0,00	0,00	0,00	0
2.	Zakład Inżynierii Środowiska Jacek Miklas	Aleja Ratuszowa 15/3c, 88-100 Inowrocław	0,00	0,00	0,00	0
3.	GRZyBUD Paweł Grzybek	Ul. Tysiąclecia 10F/120, 97-500 Radomsko	30,60	20,00	20,00	70,60
4.	BOX25 Adam Tuszyński,	ul. Świerkowa 9, 88-110 Jacewo	39,00	20,00	20,00	79,00

5.	Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlanego „EKOBU” s.c. Ewa i Remigiusz Owczarek	Dmorsin Drugi Nr 89B, 95-061 Dmosin	32,40	20,00	20,00	72,40
6.	INŻBUD Michał Pogorzalczyk	ul. Wyzwolenia 8a 89-506 Kęsowo	60,00	20,00	14,00	94,00
7.	DEMIRUG Projekt S.A.	ul. Górnicza 2/143 A, 60-107 Poznań	21,00	20,00	8,00	49,00
8.	Pracownia Projektowania i Realizacji Abramski – Żurek s.c.	ul. Smoluchowskiego 10/10, 80-214 Gdańsk	34,20	20,00	14,00	68,20
9.	PROBUD Firma Projektowo – Budowlana Tomasz Graf	ul. Sosnowa 6/2, 71-468 Szczecin	24,98	20,00	20,00	64,98

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH:

1.	Archenika Sp. z o.o.	ul. Kołłątaja 8 61-413 Poznań
----	-----------------------------	----------------------------------

3.

Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert. Za termin skutecznego wniesienia wadium w formie pieniężnej zostały przyjęte data i czas uznania na rachunku bankowym Zamawiającego należnej kwoty przed upływem terminu składania ofert.

Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca wniósł wadium po terminie składania ofert. Zgodnie z potwierdzeniem wykonania operacji wpływ na rachunek bankowy Zamawiającego miał miejsce w dniu 09.11.2022 r. o godz. 14:26. Natomiast ofertę należało złożyć w terminie do dnia **09 listopada 2022 do godz. 12:00**. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe oferta Archenika Sp. z o.o zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)

2.	Zakład Inżynierii Środowiska Jacek Miklas	Aleja Ratuszowa 15/3c, 88-100 Inowrocław
<p>Zgodnie z treścią Rozdziału 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wymagał wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert.</p> <p>Na etapie badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca nie wniósł zabezpieczenia swojej oferty wadium w żadnej formie opisanej w wyżej przytoczonym rozdziale. W związku z powyższym oferta nie została zabezpieczona prawidłowo i podlega odrzuceniu w postępowaniu.</p> <p>Z uwagi na powyższe oferta Zakład Inżynierii Środowiska Jacek Miklas zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022r. poz. 1710 z późn. zm)</p>		

Zatwierdzam
Szymon Łepski Prezes SIM „KZN-BYDGOSKI”