



REJONOWY ZARZĄD INFRASTRUKTURY
we Wrocławiu

Nr...2545.../SZP

2022-06-03

50-984 Wrocław



Wrocław, 02 czerwca 2022 r.

ADRESACI

według rozdzielnika

Nr sprawy: RZI Wr.SZP.2612.43.2022

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę zespołów spalinowo-elektrycznych (V części)

Rejonowy Zarząd Infrastruktury, we Wrocławiu, ul. Obornicka 126, 50-984 Wrocław, tel. 261/65-68-01, fax 261/65-68-02, uprzejmie informuje, że wpłynęły zapytania do SWZ dotyczące ww. zadania.

Pytanie 1:

W § 6 pkt. 1 umowy Zamawiający wymaga dokonania oceny zgodności w trybie II. Zamawiający w dokumentacji przetargowej nie załączył zakresu badań i sprawdzeń w trybie II OiB, co jest konieczne do ich przeprowadzenia.

Jeśli Zamawiający życzyłoby sobie jednak odbioru w trybie II OiB – co zazwyczaj dotyczy sprzętu wojskowego pola walki, a nie zasilania infrastruktury, to w przypadku zakresu tego zamówienia, podwyższy to koszt wykonania o około 400 000–500 000 zł dla każdej części ze względu na wielkość urządzeń, zakres prób (kalkulowany dla parametrów zawartych w WET) wykonywanych przez akredytowane laboratorium odpowiedniego Instytutu Wojskowego i idące za tym w dziesiątki tysięcy litrów zużycie paliwa. Dodatkowo trzeba się będzie liczyć z możliwością wydłużenia terminu realizacji o około co najmniej 3 miesiące, bo tyle będą trwały próby – wiemy to z licznych doświadczeń – oraz z oczekiwaniem na możliwość wykonywania badań. Zwykle w trzecim i czwartym kwartale roku Instytuty Wojskowe obłożone są realizacją zamówień na badania akredytowane – szczególnie w zakresie sprzętu pola walki,

dostarczanego na zamówienia Inspektoratu/Agencji Uzbrojenia. Realnie może to wydłużyć termin dostawy w sumie o ok. 6 miesięcy.

Odpowiedź 1:

Zgodnie z § 5 pkt 1. Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzania oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa (Dz.U. z 2021, poz.1628) ocenę zgodności można przeprowadzić w trybie I.

W związku z powyższym Zamawiający powołując się na art. 137 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść umowy w § 6 pkt. 1:

z:

„Zespół spalinowo-elektryczny podlega ocenie zgodności w trybie II (drugim) wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1186) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzenia oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa.”

na:

„Zespół spalinowo-elektryczny podlega ocenie zgodności w trybie I (pierwszym) wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1186) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzenia oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa.”

Pytanie 2:

W pkt. 2 WET dla zadań I, II, III, IV i V przywołana jest nieaktualna norma NO-61-A208:2013. Od roku 2021 obowiązująca normą jest norma NO-61-A208:2013. Proszę o informację wg, której normy mają zostać spełnione wymagania techniczne?

Odpowiedź 2:

Wymagania wg normy NO-61-A208:2021.

Pytanie 3:

Przywołane normy w pkt 2 WET obejmują bardzo szeroki zakres sprawdzeń parametrów technicznych, a duża część z nich jest niemożliwa do sprawdzenia dla części IV i V (np. odporność na warunki atmosferyczne, odporność na zapylenia itp.). Prosimy o potwierdzenie, że zakres sprawdzeń parametrów technicznych na zgodność z normami przywołanymi w pkt. 2 WET dla wszystkich pięciu części postępowania zakupowego, będzie dotyczył tylko parametrów wymienionych w WET.

Odpowiedź 3:

Zakres sprawdzeń dotyczy tylko parametrów wymienionych w WET.

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że moc ciągła wymagana w WET w pkt. 2.1.2 ppkt. 1 dla części I, II, III, IV, V, jest równa mocy znamionowej ZSE.

Odpowiedź 4:

Moc ciągła jest równa mocy znamionowej.

Pytanie 5:

W pkt 2.1.3 WET i 2.5 ppkt a) SWZ dla zadania I, II i III Zamawiający wymaga zainstalowania agregatu (posadowienia kontenera) w kompleksach wojskowych. Przy obecnych cenach materiałów instalacyjnych koniecznym jest odbycie wizji lokalnej w obiektach pracy ZSE, celem dokonania precyzyjnej kalkulacji kosztów materiałów i robocizny. W związku z tym zwracam się z prośbą o wyznaczenie terminów do odbycia wizji w terenie dla części I, II, III.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie planuje wizji na terenie kompleksów wojskowych w miejscu posadowienia ZSE. Zgodnie z zapisami w „Specyfikacji warunków zamówienia część „B”. Opis przedmiotu zamówienia” pkt 2.5, ppkt a dostawa obejmuje wyłącznie przetransportowanie wraz z rozładunkiem urządzenia do miejsca wskazanego przez Zamawiającego i posadowienie przedmiotu zamówienia we wskazanym i przygotowanym miejscu oraz jego zamontowanie. Zgodnie z zapisami w pkt 2.10 Zamawiający we własnym zakresie dokona prac

związanych z przygotowaniem podłącza sieci energetycznej do podłączenia rozdzielni z linią kablową. Wykonawca w ramach gwarancji zobowiązuje się do współpracy z Zamawiającym w celu przyłączenia zespołu spalinowo-elektrycznego do sieci energetycznej oraz na podstawie pkt 2.11 uczestniczyć w czynnościach pierwszego uruchomienia zespołu spalinowo-elektrycznego i przy sprawdzeniu poprawności działania po podłączeniu do sieci.

Pytanie 6:

W pkt 2.1 SWZ zamawiający wymaga, żeby ZSE w kontenerze musi być przystosowany do posadowienia na podłożu bez specjalnych fundamentów np. płyta betonowa.

- a) Czy płyta betonowa jest w zakresie dostawy i montażu Wykonawcy?
- b) Jeśli tak, to czy ww. płyta betonowa ma być ułożona pod całą powierzchnią kontenera, czy tylko w miejscach podparcia/styku kontenera z podłożem?

Odpowiedź 6:

Płyta betonowa nie jest w zakresie dostawy i montażu. Zamawiający we własnym zakresie dokona prac związanych z przygotowaniem miejsca do posadowienia ZSE.

Pytanie 7:

W pkt 2.1.3 WET i 2.5 ppkt a) SWZ dla zadania IV i pkt 2.1.3 WET i 2.3 ppkt a) Zamawiający wymaga zainstalowania ZSE na ramie w pomieszczeniach kompleksów wojskowych. Dokumentacja przetargowa nie zawiera projektów dedykowanych pomieszczeń. Do instalacji i prawidłowego działania ZSE w pomieszczeniach, oprócz kabli i tras kablowych, koniecznym jest również wykonanie instalacji czerpni i wyrzutni powietrza oraz instalacji wydechu spalin. W tej sytuacji koniecznym jest odbycie wizji lokalnej na obiekcie, celem dokonania precyzyjnej kalkulacji kosztów materiałów i robocizny. W związku z tym zwracam się z prośbą o wyznaczenie terminów do odbycia wizji w terenie dla części IV i V.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie planuje wizji na terenie kompleksów wojskowych w miejscu zainstalowania ZSE. Pomieszczenia będą wykorzystane po istniejących

już agregatach (niesprawnych). Zgodnie z zapisami w „Specyfikacji warunków zamówienia część „B”. Opis przedmiotu zamówienia” pkt 2.5, ppkt a dostawa obejmuje wyłącznie przetransportowanie wraz z rozładunkiem urządzenia do miejsca wskazanego przez Zamawiającego i posadowienie przedmiotu zamówienia we wskazanym i przygotowanym miejscu oraz jego zamontowanie.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie parametru opisanego w punkcie 2.1.4 i 5.2 WET dla części I, II, III i w pkt 2.1.4 WET dla części IV i V dotyczącego zapewnienia nieprzerwanej pracy bez tankowania w ciągu 24 godzin, przy zastosowaniu układu paliwowego składającego się ze zbiornika umieszczonego w ramie agregatu i zbiornika zewnętrznego umieszczonego w kontenerze dla zadania I, II, III i w pomieszczeniu agregatu dla zadania IV i V, połączonego instalacją paliwową z układem pomp i zaworów, zapewniającym nieprzerwaną pracę zespołu bez tankowania w ciągu 24 godzin.

Odpowiedź 8:

Dopuszcza się rozwiązanie z dodatkowym zbiornikiem.

Pytanie 9:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie parametru opisanego w punkcie 2.1.4 i 5.2 WET dla części I, II, III i w pkt 2.1.4 WET dla części IV i V na podstawie obliczeń przedstawionych przez Wykonawcę, tj. podanie pojemności zbiornika/zbiorników paliwa oraz poziomu zużycia paliwa na godzinę pracy przy obciążeniu 100%.

Odpowiedź 9:

Spełnienie wymagań zostanie uznane na podstawie przedstawionych obliczeń.

Pytanie 10:

W WET 2.2.2. ppkt 1 a) dla części I, II, III, IV, V Zamawiający wymaga, aby ZSE był wyposażony w „układ pomiaru mocy i poboru energii elektrycznej”. Prosimy o uściślenie czy Zamawiający ma na myśli pomiar energii zużywanej przez ZSE podczas postoju czy pomiar energii wytwarzanej przez ZSE podczas pracy?

Odpowiedź 10:

Pomiar energii wytwarzanej.

Pytanie 11:

W WET 2.2.2. ppkt 4 dla części I, II, III, Zamawiający wymaga, aby kontener ZSE był wyposażony w układ SZR. Czy Zamawiający posiada już ułożone kable z rozdzielni elektrycznej doprowadzające zasilanie podstawowe do ZSE i kabel powrotny z ZSE do rozdzielni, którym będzie przesyłane zasilanie z sieci lub z agregatu w zależności od obecności źródła? Jeśli nie, to wygodniej dla Zamawiającego byłoby zamontować SZR dostarczony w ramach umowy luzem jako osobną skrzynkę elektryczną (lub aparat w zależności od sposobu wykonania rozdzielnic w rozdzielni elektrycznej Zamawiającego) i ułożyć 1 kabel od ZSE do rozdzielni. Prosimy o potwierdzenie, który wariant Zamawiający chce realizować, gdyż wpływa to na sposób zagospodarowania kontenera.

Odpowiedź 11:

Dopuszcza się rozwiązanie zamontowania SZR luzem jako osobną skrzynkę elektryczną.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagany w pkt. 2.2.7 ppkt. 1 WET dla części I, II, III i w pkt. 2.2.6 ppkt. 1 WET dla części IV i V, układ automatycznego gaszenia pożaru, może być zrealizowany za pomocą układu samoczynnych urządzeń gaśniczych SUG 6xABC.

Odpowiedź 12:

Dopuszcza się zastosowanie samoczynnych (automatycznych) urządzeń gaśniczych jednak nie mogą one utrudniać wykonywania prac obsługowych przy zespole.

Pytanie 13:

Prosimy o potwierdzenie, że określenie i sprawdzenie niezbędnej ilości uziomów wymaganych w pkt. 2.2.7 ppkt 5 dla części I, II, III, będzie wchodziło tylko i wyłącznie w zakres prób i sprawdzeń obiektowych, ponieważ na ilość uziomów ma wpływ m.in. rodzaj gruntu w miejscu posadowienia ZSE.

Odpowiedź 13:

Wyposażony w min. dwa zaciski ochronne (uziomowe) do podłączenia przewodu uziomowego z uziomem.

Pytanie 14:

Prosimy o potwierdzenie, że sprawdzenie instalacji systemu wymaganego w pkt. 2.2.6, ppkt 1, 2.2.7 ppkt. 2 i – część IV i V, ZSE instalowanego na ramie, będzie wchodziło tylko i wyłącznie w zakres prób i sprawdzeń obiektowych, ponieważ nie ma możliwości zamontowania takiego systemu w ZSE instalowanym na ramie, a jedynie w pomieszczeniu, w którym będzie posadowiony ZSE.

Odpowiedź 14:

Sprawdzenie w miejscu posadowienia.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że montaż instalacji systemu oświetlenia wymaganego w pkt. 2.2.6, ppkt. 3 – część IV i V, ZSE instalowanego na ramie, będzie wchodziło w zakres montażu w pomieszczeniu ZSE w obiekcie oraz że sprawdzenie tego wymagania nie będzie wchodziło w zakres odbiorów i sprawdzeń RPW. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że montaż oświetlenia awaryjnego do dodatkowej konstrukcji ramy nie jest tak funkcjonalny jak zamontowanie go w pomieszczeniu dedykowanym do ZSE.

Odpowiedź 15:

Wymagane oświetlenie tablicy przyrządowej.

Pytanie 16:

Zgodnie z Normą NO-61-A208:2021 oraz jej odwołaniami do Norm: NO-06-A101:2021, NO-06A102:2021, NO-06-A103:2021, NO-06-A104:2021, NO-06-A105:2021, NO-06-A106:2021, NO – 06-A107:2021, NO-06-A108:2021, celem sprawdzenia parametrów wymaganych w WET, koniecznym jest wykonanie wielu drogich badań (w tym badań w komorach klimatycznych). W związku z powyższym oraz tym, że zastosowanie Zespołów Spalinowo-Elektrycznych, będących przedmiotem przetargu – rezerwowe zasilanie

obiektów infrastruktury – nie uzasadnia, nie dając żadnych korzyści Zamawiającemu, ponoszenia tak wysokich kosztów związanych z badaniami. Prosimy o wyrażenie zgody na odstąpienie od badań w komorach, a zgodność tych parametrów z zapisami WET, przyjmując na podstawie oświadczeń producenta oraz prób stanowiskowych urządzeń wykonanych zgodnie z procedurą odbiorowa producenta pod nadzorem RPW.

Odpowiedź 16:

Nie są wymagane badania w komorze klimatycznej.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie, że weryfikacja wymagań zawartych w punkcie 2.2.8 ppkt 5 WET dla części I, II, III i 2.2.7, ppkt 2 dla części IV i V, zostanie dokonana zgodnie z zapisami normy NO-06A105:2021 pkt.2.2 – Warunki Badań, ppkt 2.2.4 dla temperatur podanych w tablicy nr 1, określających poziom temperatur dla „Normalnych Warunków Klimatycznych”. Powyższe potwierdzenie wynika z tego, że żadne urządzenia wentylacyjne nie są w stanie utrzymać temperatury wewnątrz niższej niż temperatura otoczenia. Przytoczony punkt normy reguluje taką sytuację.

Odpowiedź 17:

Weryfikacja wymagań zgodnie z normą NO-06-A105:2021.

Pytanie 18:

Zgodnie z zapisami punktu 3.1 WET kontener zawierający ZSE ma być przystosowany do transportu kołowego po drogach publicznych lub kolejowego. Czy kontener powinien zatem posiadać aktualne świadectwo PRS dotyczące uznania typu lub zatwierdzenia zmian konstrukcyjnych kontenera czy też Zamawiający uzna spełnienie tego parametru na podstawie oświadczenia Wykonawcy o przystosowaniu kontenera do transportu kołowego po drogach publicznych lub transportu kolejowego?

Odpowiedź 18:

Spełnienie warunku na podstawie oświadczenia Wykonawcy.

Pytanie 19:

Prosimy o potwierdzenie, że uruchomienie ZSE, na które paliwo ma dostarczyć Wykonawca będzie wykonane zgodnie z programem zakładowym uruchomienia Wykonawcy. Taki program zawiera: uruchomienie ZSE na obiekcie Zamawiającego, wykonanie podwójnej sekwencji pracy automatycznej ZSE z zasymulowaniem awarii sieci a następnie jej powrotu z przejęciem zasilania obciążenia przez ZSE – jeśli oczywiście warunki obiektowe Zamawiającego na to pozwolą i wyrazi on na to zgodę. Próby uruchomieniowe z reguły nie przekraczają 4 godzin i taki zapas paliwa chcielibyśmy na uruchomienie przewidzieć.

Odpowiedź 19:

Uruchomienie zgodnie z zakładowym programem uruchomienia Wykonawcy.

Pytanie 20:

Czy poza dostawą i rozładunkiem urządzeń w miejscach docelowych w ramach usługi mają być wykonane jakieś dodatkowe usługi. W przypadku agregatów w kontenerach mam na myśli m.in. instalację elektryczną pomiędzy agregatem a odbiorami a dla jednostek nieobudowanych dodatkowo kwestie wentylacji i układów wydechowych, jeśli tak to czy Zamawiający przewiduje możliwość wykonania wizji lokalnej jeszcze przed terminem składania ofert?

Odpowiedź 20:

Zgodnie z zapisami w „Specyfikacji warunków zamówienia część „B”. Opis przedmiotu zamówienia” pkt 2.5, ppkt a dostawa obejmuje wyłącznie przetransportowanie wraz z rozładunkiem urządzenia do miejsca wskazanego przez Zamawiającego i posadowienie przedmiotu zamówienia we wskazanym i przygotowanym miejscu oraz jego zamontowanie. Zgodnie z zapisami w pkt 2.10 Zamawiający we własnym zakresie dokona prac związanych z przygotowaniem podłącza sieci energetycznej do podłączenia rozdzielni z linią kablową. Wykonawca w ramach gwarancji zobowiązuje się do współpracy z Zamawiającym w celu przyłączenia zespołu spalinowo-elektrycznego do sieci energetycznej oraz na podstawie pkt 2.11 uczestniczyć w czynnościach pierwszego uruchomienia zespołu spalinowo-elektrycznego i przy sprawdzeniu poprawności działania po podłączeniu do sieci.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający przy przygotowywaniu SWZ i określaniu terminów realizacji zbadał kwestię aktualnej dostępności agregatów prądotwórczych. W chwili obecnej ze względu na obecną sytuację geopolityczną i zawirowania związane z pandemią czas oczekiwania na główne podzespoły wydłużył się z kilku dni do kilku lub nawet do kilkunastu miesięcy. Zakładając rozstrzygnięcie postępowania w lipcu to na realizację pozostaje 4 miesiące gdzie średni czas oczekiwania na silniki w chwili obecnej to 6 miesięcy. Proszę o informację czy Zamawiający rozważy możliwość wydłużenia terminu realizacji zamówienia do 31.12.2022 r. lub dłużej.

Odpowiedź 21:

NIE. Zamawiający podtrzymuje zapis w „Specyfikacji warunków zamówienia część „B”. Opis przedmiotu zamówienia” pkt 2.5. Przydzielone środki finansowe muszą być zrealizowane w danym roku kalendarzowym bez możliwości przesunięcia na kolejny rok.

Pytanie 22:

Kwestia która wpływa na wydłużenie procesu produkcji a mianowicie badania w trybie II OB. Odbywają się one w akredytowanych laboratoriach i ze względu na duże gabaryty badanych urządzeń są bardzo czasochłonne. Ten fakt stanowi również przesłankę do wydłużenia terminu realizacji zamówienia.

Odpowiedź 22:

W § 6 pkt. 1 umowy Zamawiający na podstawie „Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1186) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzenia oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa” wymagał dokonania oceny zgodności w trybie II. Po wyrażonej zgodzie instytucji eksperckiej Zamawiający dokonał odstępstw od wymagań jakościowych i zespół spalinowo-elektryczny podlegał będzie ocenie zgodności w trybie I (pierwszym). W związku z powyższym Zamawiający powołując się na art. 137 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych modyfikuje treść umowy w § 6 pkt. 1:

z:

„Zespół spalinowo-elektryczny podlega ocenie zgodności w trybie II (drugim) wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1186) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzenia oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa.”

na:

„Zespół spalinowo-elektryczny podlega ocenie zgodności w trybie I (pierwszym) wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2020 r. (Dz.U. 2020 poz. 1186) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego wykazu wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz sposobu i trybu przeprowadzenia oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności państwa.”

Z poważaniem

SZEF ZARZĄDU



plk Robert WÓJCIK