

### DOKUMENTACJA

z czynności Zamawiającego przy udzielaniu zamówień do 130 000 złotych, dokonanych w oparciu o „Regulamin udzielania przez Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Nowym Targu sp. z o.o. zamówień sektorowych” oraz „Zasady dokonywania zakupów w MZWIK w Nowym Targu sp. z o.o.”, do których nie stosuje się ustawy z dnia 11 września 2019 roku r. Prawo zamówień publicznych

#### 1. Przedmiot zamówienia/nazwa zadania:

Wykonanie rocznych przeglądów stanu technicznego obiektów budowlanych MZWIK w Nowym Targu.

#### 2. Opis przedmiotu zamówienia:

- a) zamówienie obejmuje wykonanie, zgodnie z art. 62 ust. 1, pkt. 1 ustawy Prawo budowlane, rocznych przeglądów stanu technicznego 54 obiektów budowlanych polegających na sprawdzeniu:
  - wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli wraz z określeniem w protokole stanu realizacji,
  - elementów budynku i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu,
  - instalacji i urządzeń służących ochronie środowiska,
  - instalacji gazowych (3 ob.) oraz przewodów kominowych wentylacyjnych, których ciąg kominowy jest wymuszony pracą urządzeń mechanicznych (5 ob.)
- b) przy ocenie stanu technicznego poszczególnych elementów należy zastosować następujące kryteria:
  - **dobry** – zużycie elementu do 15% - elementy budynku (lub rodzaj konstrukcji, instalacji, wykończenia, wyposażenia zintegrowanego z obiektem) nie wykazuje zużycia i uszkodzeń, mogą być uwagi o charakterze kosmetycznym,
  - **zadowolający** – zużycie w przedziale 16 – 30% - elementy budynku utrzymane są należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji,
  - **niezadowolający** – zużycie w przedziale 31 – 50% w elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu użytkowania. Wymagany jest częściowy remont,
  - **awaryjny** – zużycie ponad 50% oznacza, że elementy podlegają wymianie, zagrażają zdrowiu lub życiu ludzi bądź zagrożone jest bezpieczeństwo konstrukcji obiektu
- c) w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości należy wskazać roboty budowlane konieczne do wykonania wraz z określeniem stopnia pilności wykonania:
  - Stopień pilności – I – wykonanie robót może zostać odłożone na lata następne (np. plany pięcioletnie)
  - Stopień pilności – II – roboty budowlane należy wykonać przed kolejnym rocznym przeglądem
  - Stopień pilności – III – roboty budowlane należy wykonać pilnie (nie później niż w ciągu 3 miesięcy od daty kontroli)
  - Stopień pilności – IV – roboty budowlane należy wykonać niezwłocznie (natychmiast)
- d) Każdą usterkę/uszkodzenie należy scharakteryzować, zlokalizować i sfotografować.
- e) Z przeprowadzonej kontroli należy sporządzić:
  - 1 egz. wersji papierowej oraz elektronicznej protokołu, dla każdego obiektu oddzielnie, zgodnie z art. 62a ustawy Prawo budowlane
  - do protokołów z kontroli należy dołączyć dokumentację fotograficzną, dokumentującą stan techniczny obiektu
  - tabelaryczne zestawienie nieprawidłowości obiektów budowlanych według stopnia pilności wykonania

3. **Uzasadnienie zamówienia /plan, polecenia pokontrolne, obowiązujące przepisy prawa, awaria-zagrozenie ludzi, mienia itp./, celowość dokonania zamówienia:**  
spełnienie wymogów obowiązującego Prawa budowlanego

4. **Szacunkowa wartość zamówienia:**

- Netto: 14 300,00 złotych; słownie: czternaście tysięcy trzysta złotych<sup>00/100</sup>
- Wartość zamówienia oszacowano na podstawie (~~kosztorys, badania własne, analogie rynkowe, inne~~) średnia ofert z 2022 roku z uwzględnieniem inflacji

5. **Termin lub okres realizacji zamówienia /wymagany, pożądany/:**

do 6 tygodni od podpisania umowy

6. **Kryteria oceny ofert:**

- cena ofertowa netto za całość zadania – 60%
- proponowana metodyka wykonywania przeglądów – 40%

7. **Inne warunki istotne dla postępowania:**

O udzielenie zamówienia mogli ubiegać się Wykonawcy, którzy:

- nie podlegają wykluczeniu na podstawie w art. 2 ust. 1 i art. 7 ust. 1 pkt. 1-3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835)
- posiadają uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności zgodnie z zapisami art. 62 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

8. **Rozeznanie cen rynkowych**

Celem ustalenia cen rynkowych, zaproszenie do złożenia oferty zostało opublikowane w dniu 15.06.2023r. na stronie internetowej [www.mzwik.nowytarg.pl](http://www.mzwik.nowytarg.pl) oraz na platformie zakupowej OPEN NEXUS nr ID 780465 dodatkowo za pośrednictwem OPEN NEXUS poinformowano o postępowaniu (pisemnie, telefonicznie, elektronicznie) następujące firmy: nie dotyczy

9. **Dane dotyczące złożonych ofert:**

W terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

I. Ramo Polska Sp. z o.o.

Aleje Jerozolimskie 214, 02-486 Warszawa

- cena ofertowa:  
18 290,00 złotych netto + VAT w wysokości 23% równy 4 206,70 zł tj.: 22 496,70 zł brutto
- dołączono proponowaną metodykę wykonywania przeglądów

II. BSK Sp. z o.o.

Podgórzyn 93, 88-400 Żnin

- cena ofertowa:  
9 990,00 złotych netto + VAT w wysokości 23% równy 2 297,70 zł tj.: 12 287,70 zł brutto
- dołączono proponowaną metodykę wykonywania przeglądów

III. Dorota Misiukanis

32-434 Skomielna Biała 411

- cena ofertowa:  
20 900,00 złotych netto + VAT w wysokości 0% równy 0 zł tj.: 20 900,00 zł brutto
- dołączono proponowaną metodykę wykonywania przeglądów

IV. PROJEKTOWANIE, NADZORY – mgr inż. Jan Bryniarski  
ul. Kolejowa 38, 34-400 Nowy Targ

- cena ofertowa:  
7 160,00 złotych netto + VAT w wysokości 23% równy 1 646,80 zł tj.: 8 806,80 zł brutto
- brak dołączonej proponowanej metodyki wykonywania przeglądów

#### 10. Oferta optymalna i uzasadnienie wyboru:

**Analiza treści otrzymanych ofert w stosunku do treści zaproszenia do złożenia oferty.**

Zgodnie z p. VIII zaproszenia:

**Pożyczany/wymagany termin realizacji:** do 6 tygodni od podpisania umowy.

**Oferowany** termin realizacji należy wpisać w formularzu ofertowym.

Zamawiający określił **pożyczany termin realizacji zamówienia:** do 6 tygodni od podpisania umowy oraz wymagał wpisania **oferowanego** terminu realizacji w złożonym formularzu ofertowym.

Wykonawcy nr II i III zadeklarowali odpowiednio 4 i 6 tygodniowy termin realizacji, Wykonawca nr I – dłuższy o pożyczanego - do 12 tygodni od podpisania umowy, natomiast Wykonawca nr IV **nie zadeklarował w ofercie** oferowanego terminu realizacji.

W związku z powyższym oraz dodatkowo w związku z brakiem proponowanej metodyki, oferta nr IV złożona przez:

PROJEKTOWANIE, NADZORY – mgr inż. Jan Bryniarski  
ul. Kolejowa 38, 34-400 Nowy Targ

zostaje odrzucona.

Jednocześnie w związku z faktem, że Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 5 000,00 zł netto i nie może zwiększyć tej kwoty, postępowanie zostaje unieważnione.

#### 11. Weryfikacje i kontrola

Lp.	Czynność	Osoba	Data	Podpis
1.	Rozeznanie rynku i dokumentacja z postępowania	Magdalena Mieczyska	23.06.2023	Specjalista ds. technicznych i zamówień publicznych Magdalena Mieczyska
	Środki/pozycja PI/PR	Renata Batkiewicz-Rams	23.06.2023	Kierownik Działu Technicznego Renata Batkiewicz-Rams
2.	Środki finansowe wynikające z realizacji PF ~ 5.000,- netto	Teresa Fedas	23.06.2023	GŁÓWNY KSIĘGOWY mgr Teresa Fedas
3.	Weryfikacja zgodności zamówienia z procedurami zamówień publicznych oraz Instrukcją dokonywania zakupów	Barbara Apostoń	23.06.2023	GŁÓWNY SPECJALISTA ds. zamówień publicznych mgr inż. Barbara Apostoń
4.	Zatwierdzenie/korekty	Dariusz Latawiec	23.06.2023	PREZES WZARZĄDU mgr inż. Dariusz Latawiec

