

Podole, 15.02.2024 r.

**Notatka służbowa
sporządzona w Nadleśnictwie Grójec
w sprawie ustalenia założeń przedprojektowych
dotyczących wykonania systemu monitorująco-
alarmowego nieruchomości siedziby
Nadleśnictwa Grójec**

Obecni:

Jacek Lech – Sekretarz Nadleśnictwa Grójec
Małgorzata Gawryś – Specjalista ds. remontowo-budowlanych

W wyniku dokonanej lustracji na gruncie ustalono jak niżej:

I. Analiza i udokumentowanie potrzeb

I.1 Opis stanu aktualnego

I.1.1. Informacje ogólne

a) Opis stanu technicznego istniejącego obiektu kubaturowego (dotyczy przebudowy, odbudowy, nadbudowy lub rozbudowy):

Siedziba Nadleśnictwa Grójec jest położona na działce ewidencyjnej numer 155/14, obręb ewidencyjny Podole, gmina Grójec (Leśnictwo Głuchów, oddz. 11g), obejmująca budynek biura Nadleśnictwa (numer inwentarzowy 105/38), budynek biurowo-magazynowy (numer inwentarzowy 105/940), w którym znajduje się magazyn broni, budynek gospodarczy (numer inwentarzowy 108/120), parking oraz pozostała infrastruktura. Teren nie jest objęty dozorem osobowym. Budynki posiadają instalację alarmową z czujkami ruchu zamontowanymi wewnątrz budynków w wybranych pomieszczeniach.

I.2 Zmiana systemu dozoru

Powodem zmiany systemu dozoru obiektu jest wybór najkorzystniejszego w aspekcie finansowym i funkcjonalnym, systemu zabezpieczenia obiektu oraz zdarzenie kradzieży z dnia 30-31 stycznia bieżącego roku. Analizę porównawczą dwóch rozpatrywanych wariantów dozoru przedstawia Analiza opłacalności i uzasadnienie celowości realizacji zadania inwestycyjnego, stanowiąca załącznik numer 1 do niniejszej notatki. Zgodnie z analizą najkorzystniejszą efektywność funkcjonalną i ekonomiczną zapewnia wariant II tj. ochrona obiektu przez podmiot, posiadający koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia z wykorzystaniem instalacji alarmowej i monitorującej oraz prowadzenia analizy

obrazu z kamer. Podgląd obrazu (analizy) z kamer należy zamontować w siedzibie Nadleśnictwa.

Z konsultacji przeprowadzonych przez Nadleśnictwo z podmiotami wykonującymi ochronę mienia i montaż instalacji i sprzętu służących tej ochronie, wynika że wysoki poziom skuteczności zabezpieczenia mienia uzyskuje się przez instalację kamer i bieżącą analizę obrazu przez obserwatora, dającą możliwość wcześniejszego powiadomienia służb w przypadku zagrożenia mienia oraz zapewniającą ciągły zapis niepożądanych zdarzeń. Taki system zabezpieczenia obiektu pozostaje w związku z postanowieniami Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych numer 95/2022 z dnia 23.11.2022 r. w sprawie zasad gospodarowania uzbrojeniem Straży Leśnej Rozdział 4 § 21, gdzie wskazano, że „Kierujący jednostką organizacyjną LP jest obowiązany pkt 7) zawierać umowy na świadczenie usług ochrony magazynu broni wyłącznie z podmiotami, które uzyskały koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia i dysponują specjalistycznymi uzbrojonymi formacjami ochrony (SUFO) na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia.

I.1.2 Zadanie objęte założeniami przedprojektowymi.

a) jest/nie* ujęte do realizacji w Programie Gospodarowania Zasobami Lokalowymi Nadleśnictwa na lata – **nie dotyczy**.

b) jest/nie jest* uwzględnione w planie wieloletnim nakładów na lata 2025-2028

II. Analiza dot. efektywności ekonomicznej oraz celowości realizacji inwestycji

II.1 Analiza wyboru optymalnej lokalizacji budowy obiektu – **nie dotyczy**

II.2 Analiza efektywności ekonomicznej

Komisja do analizy opłacalności przyjęła dwa następujące warianty:

a). Wariant I: zatrudnienie osób (wymagane 2 etaty) na stanowisko dozoru nieruchomości siedziby Nadleśnictwa Grójec, na podstawie umowy o pracę z uzupełnieniem ochrony magazynu broni przez podmiot posiadający koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia i dysponujący specjalistycznymi uzbrojonymi formacjami ochrony (SUFO).

b). Wariant II: Montaż specjalistycznego monitoringu wizyjnego (kamery) i instalacji alarmowej na budynkach biurowych siedziby Nadleśnictwa Grójec wraz z prowadzeniem kompleksowej ochrony przez podmiot posiadający koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia i dysponujący specjalistycznymi uzbrojonymi formacjami ochrony (SUFO).

Oba wyżej wymienione warianty zapewniają zabezpieczenie obiektu tj. interwencja dozoru z wariantu I na podstawie obserwacji własnej lub interwencja podmiotu prowadzącego ochronę mienia (w tym SUFO) z wariantu II na podstawie sygnału z kamer, alarmu.

II.3 Ewentualne rozwiązanie wariantowe z przedstawieniem przyjętego wariantu optymalnego wraz z uzasadnieniem przedstawiono w załączniku

numer 1 do niniejszej notatki. Na podstawie przeprowadzonej analizy wariantów systemów zabezpieczenia obiektu, Komisja przyjęła następujące wnioski. Komisja stwierdza, że zasadny do realizacji jest wariant II. Ochrona mienia przez podmiot wykonujący tego rodzaju usługi, przy wykorzystaniu instalacji monitoringu i alarmu, zapewnia pełne zabezpieczenie obiektu z możliwością rejestracji zaistniałych zdarzeń. Ze względów ekonomicznych korzystniejszy jest wariant II. Na etapie realizacji ochrony mienia miesięczny koszt usługi wyniesie około 4 tys. zł i jest tańszy od miesięcznego kosztu wariantu I o około 12 tys. zł. Wymaga on poniesienia jednorazowych kosztów montażu niezbędnego sprzętu w kwocie około 50 tys. zł. Wydatki na sprzęt stanowią równowartość czteromiesięcznej ochrony w wariantcie I, co potwierdza opłacalność ekonomiczna wariantu II.

III. Rozwiązania i parametry techniczne

Montaż urządzeń monitoringu i instalacji alarmowej budynków i nieruchomości siedziby Nadleśnictwa Grójec (budynek biurowy, biurowo-magazynowy i garażowy), terenu otoczenia biura Nadleśnictwa Grójec.

Inwestycja obejmuje:

- a). Montaż na budynku biura 6 sztuk kamer analitycznych monitorujących otoczenie budynku biurowego wraz z parkingiem.
- b). Montaż na budynku biurowo-magazynowym 6 sztuk kamer analitycznych monitorujących otoczenie budynku biurowego wraz z parkingiem.
- c). Wykonanie połączeń kablowych pomiędzy elementami monitoringu na długości łącznej około 300 m wewnątrz budynków.
- d). Montaż rejestratora w serwerowni budynku biura, w celu zapisu nagrań z monitoringu, z zastosowaniem zapisu rezerwowego na urządzeniu umieszczonym w innej dodatkowej lokalizacji.
- e). Montaż dekodów ruchu (czujek) w budynku biura, biurowo-magazynowym, garażu we wszystkich pomieszczeniach z uwzględnieniem istniejących.
- f). Montaż centrali alarmowej oraz klawiatur strefowych w budynku biura, biurowo-magazynowym i gospodarczym.
- g) Zastosowanie stref alarmu.

Opisany w pkt. II wariant II zapewnia ciągły zapis obrazu kamer, co jest pożądane z uwagi na znaczną część infrastruktury obiektów i mienia biura Nadleśnictwa, zagospodarowania jego otoczenia oraz pojazdów interesantów i pracowników biura. Mając na uwadze umożliwienie jak najszybszej interwencji przy zaistnieniu próby wtargnięcia na posesję lub uszkodzenia mienia, niezbędne jest zastosowanie systemu wideoanalizy. Przy zastosowaniu kamer analitycznych o wysokiej jakości obrazu (wideoanalizy) ilość fałszywych alarmów napływających pozostaje na poziomie nieistotnym. Ponadto podmiot realizujący ochronę nieruchomości prowadzi nadzór nad działaniem systemu monitoringu, co daje możliwość niezwłocznego działania w przypadku utraty obrazu z kamer, awarii systemu monitorująco-alarmowego, czyli w czasie nieskutecznego zabezpieczenia

przez system. Zapis ciągły z kamer monitoringu na rejestratorze znajdującym się w budynku biurowym oraz zapis rezerwowy na urządzeniu w innej lokalizacji, pozwala odtworzyć zapis zdarzeń, sprawcę włamania, kradzieży czy dewastacji.

Istotą zaprojektowania systemu z wykorzystaniem bieżącej analizy obrazu z kamer analitycznych jest działanie zapobiegawcze po wtargnięciu osoby nieuprawnionej na teren nieruchomości, ograniczającej powstanie szkody w budynkach. Zasadą działania firm wykonujących ochronę jest uruchomienie patrolu mobilnego i interwencja na teren nieruchomości Nadleśnictwa wraz z poinformowaniem osoby uprawnionej (pracownik Nadleśnictwa) niezwłocznie po otrzymaniu alarmu po przekroczeniu ogrodzenia i wejściu osoby nieuprawnionej na teren nieruchomości objętej ochroną.

W ocenie Nadleśnictwa system monitoringu działający w oparciu o analizę obrazu z kamer przez obserwatora firmy ochroniarskiej, wyposażona w odpowiednie narzędzia monitorująca teren wokół posesji budynków biurowych, zabezpiecza infrastrukturę Nadleśnictwa.

Wprowadzenie systemu monitoringu kamer ma na celu stworzenie właściwych warunków realizacji ochrony nieruchomości w miejscowości Podole 91, 05-600 Grójec (siedziba Nadleśnictwa Grójec), przez podmiot wykonujący usługi z zakresu ochrony mienia.

IV. Szacunkowa wysokość nakładów finansowych i określenie źródeł finansowania:

Szacunkowe nakłady na realizację całego zadania inwestycyjnego: 50tys. zł ze źródła finansowania 103.

Obowiązujące przepisy:

Dokumentacja techniczna (opis, rysunki, szkice) należy opracować zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W/w ustalenia wymagają akceptacji przez RDLP w Radomiu.

Na tym notatkę zakończono i podpisano.

1. **SEKRETARZ**
Nadleśnictwa Grójec
Jacek Lech

2. **SPECJALISTA**
MONITORING-BUDOWLANYCH
Nadleśnictwa Grójec
Krzysztof Gawryś

* - niepotrzebne skreślić

p.o. NADLEŚNICZEGO
Nadleśnictwa Grójec

Mateusz Szveda

Podpis Nadleśniczego

Załączniki:

- Załącznik numer 1 – Analiza opłacalności i uzasadnienie celowości realizacji zadania inwestycyjnego.