



Radomsko, dnia 30 lipca 2024 roku

-WYKONAWCY –

ubiegający się o udzielenie zamówienia

WP.272.16.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) pod nazwą „**Poprawa efektywności energetycznej poprzez wymianę oświetlenia na energooszczędne typu LED w jednostkach organizacyjnych Powiatu Radomszczańskiego**”

Wyjaśnienia treści SWZ, zmiany treści SWZ i zmiana ogłoszenia o zamówieniu

Działając na podstawie art. 284 ust. 3 i 6 oraz art. 286 ust. 3, 7 i 9 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ, zmienia treść SWZ i zmienia ogłoszenie o zamówieniu zgodnie z poniższym:

I. Wyjaśnienia treści SWZ

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie obliczeń do postępowania

Odpowiedź

Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/957877> obliczenia dla Części 1,2,3.

Pytanie 2

Wskazane do montażu oprawy oświetleniowej mają mieć „możliwość pełnego sterowania oprawami oświetleniowymi przy użyciu interfejsu komunikacyjnego DALI”.

Czy lampy mają być wyposażone w zasilacz DALI? Jeśli tak, czy uzasadnione jest stosowanie takiego rozwiązania, w przypadku, gdy w obiektach nie ma żadnego systemu sterowania DALI. Zamówienie nie obejmuje wykonania takiego sterowania (dla uruchomienia sterowania każda oprawa musi być podłączona przewodowo do magistrali danych), więc zastosowanie takiego wymagania spowoduje niepotrzebne podrożenie ceny oprawy, bez możliwości późniejszego wykorzystania poniesionych nakładów.

Proszę o zmianę tego parametru i rezygnację z wyposażenia oprawy w „możliwość pełnego sterowania oprawami oświetleniowymi przy użyciu interfejsu komunikacyjnego DALI” ponieważ zastosowanie takiego wymagania powoduje również ograniczenie konkurencyjności.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie opraw bez możliwości pełnego sterowania oprawami oświetleniowymi przy użyciu interfejsu komunikacyjnego DALI dla części 1, tj. ZSDiOŚ.

Zamawiający nie wyraża zgody dla części 2 i 3, tj, Dom Pomocy Społecznej w Radomsku i Powiatowa Hala Sportowa, na zmianę parametrów. Oprawy dla części 2 i 3 mają być wyposażone w niezbędne urządzenia umożliwiające korzystanie z systemu sterowania DALI w przyszłości. Sam system sterowania DALI nie jest objęty przedmiotem postępowania.

Pytanie 3

Wskazane do montażu oprawy oświetleniowej mają być wyposażone w „Smart CLO oparte na badaniu czasu pracy oprawy, mocy oprawy, temperatury oprawy oraz temperatury otoczenia”.

Jest to rozwiązanie niestandardowe, rażąco ograniczające możliwość zastosowania opraw różnych producentów.

Proszę o zmianę tego parametru i zastosowanie rozwiązania które przy wyliczaniu ubytku strumienia LED bazuje tylko na czasie pracy oprawy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę parametrów.

Pytanie 4

Wskazane do montażu oprawy oświetleniowe mają mieć współczynnik oddawania barw CRI85. Standardem, dla współczynnika CRI dla tego typu obiektów jak w zamówieniu, jest

CRI80. Wyższe współczynniki stosuje się w specjalistycznych laboratoriach czy miejscach gdzie barwa musi być bardzo dobrze odzwierciedlona. Zwiększenie wartości współczynnika oddawania barw spowoduje podrożenie ceny oprawy.

Proszę o zmianę tego parametru i określenie wartości współczynnika oddawania barw CRI80, ponieważ zastosowanie obecnego wymagania powoduje również ograniczenie konkurencyjności.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw o współczynniku min. CRI80 dla części 2 i 3, tj. Dom Pomocy Społecznej w Radomsku i Powiatowa Hala Sportowa . Dla części 1, tj. ZSDiOŚ należy zastosować oprawy o współczynniku CRI85.

Pytanie 5

W wymaganiach dla poszczególnych opraw określono dla stopień ochrony IP - parametr charakteryzujący obudowę urządzenia elektrycznego. Dla niektórych opraw jest on bardzo wysoki, w stosunku do miejsca ich zamontowania, np. dla opraw umieszczonych poza zasięgiem ręki stosuje się stopień ochrony przed penetracją ciał stałych na poziomie 4 lub 6 gdzie wystarczający jest 2; dla opraw, które nie są narażone na działanie wody stosuje się stopień zabezpieczenia przed wnikaniem wody na poziomie 4 lub 6 gdzie wystarczający jest 0.

Proszę o zmianę tego parametru i określenie stopnia ochrony IP ma odpowiednik poziomie, ponieważ zastosowanie obecnego wymagania powoduje również ograniczenie konkurencyjności.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy o wymaganym IP.

Pytanie 6

W projekcie wykonawczym instalacji elektrycznych w tabeli „Minimalne wymagania dla zaprojektowanych opraw” podano, dla każdej oprawy oddzielnie, bardzo dokładne wymiary (z dokładnością do 1mm!) z dopisaną tolerancją +/- 10%, oraz inne cechy szczególne, które z punktu widzenia funkcjonalności, nie mają większego znaczenia, a połączone w całość wymagań dla jednej oprawy, rażąco ograniczają możliwość zastosowania opraw różnych producentów.

Przykładem takich zapisów są m.in. zapisy w Projekcie z Zadania 1. np.

- Oprawa typu 11 „klosz pryzmatyczny, ograniczający olśnienie, znajdujący się w centralnej części oprawy” – dlaczego klosz ma być w centralnej części a nie np. na całości?
- Oprawa typu 12 „klosz szyba z plamką” – dlaczego szyba ma być z plamką?
- Oprawa typu 15 i inne z tej rodziny „klosz mikropryzmatyczny” – dlaczego w innych może być pryzmatyczny w tej grupie mikropryzmatyczny?

Wymagania zapisane w tym zestawieniu, wyglądają jak przepisane z katalogu jednego z producentów opraw, a zestawione jako komplet wymagań, do spełnione przez pojedynczą oprawę, rażąco ograniczają możliwość zastosowania opraw różnych producentów.

Proszę o wskazanie najistotniejszych cech, jakie ma spełniać każda z opraw, które będą niezbędne do zabezpieczenia interesów Zamawiającego, i kryteriów równoważności dla ich spełnienia, co pozwoli dobrać odpowiednio oprawy do zamówienia, korzystając z oferty dostępnej na rynku, również innych producentów.

Opisane powyżej uwagi i pytania dotyczą wszystkich trzech części zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający wymaga by wielkości oraz kształty opraw były w miarę możliwości dostosowane do obecnie istniejących w celu jak najmniejszej ingerencji związanej z wymianą oświetlenia. Zamawiający przyjął tolerancję +/- 10% w celu umożliwienia przedstawiania innych rozwiązań przy jednoczesnym spełnieniu pozostałych parametrów wskazanych przez Zamawiającego w SWZ.

Oprawa typu 11 - Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprawy z innym kloszem pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów wskazanych w SWZ.

Oprawa typu 12 - Klosz szyba z plamką ma na celu ograniczenia olśnienia, jeżeli wykonawca zaproponuje inne rozwiązanie musi ono spełniać warunek ograniczenia olśnienia. Inne rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę jako rozwiązanie równoważne wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w szczególności przedstawienia obliczeń zgodnie z wymogami 3.5 i 7.9 SWZ.

Oprawa typu 15 - Ze względu na rozmiary pomieszczenia i wysokość oprawy wymagały zastosowania klosza mikropryzmatycznego aby spełnić warunek normy pod kątem olśnienia. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ dla tego rodzaju oprawy.

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie parametry oprav opisane w SWZ są istotne.

Pytanie 7

Czy jest możliwość wydłużenia terminu realizacji? Ze względu na fakt, że czas produkcji oprav trwa 6 tygodni (czyli 42 dni) od daty złożenia zamówienia.

Okres realizacji zamówienia w 40 dni jest fizycznie nie możliwy. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu realizacji do minimum 60 dni. Dodatkowo prosimy o informacje, które obiekty mają najwyższy priorytet ukończenia prac.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na możliwość wydłużenia terminu realizacji do 70 dni.

Z uwagi na charakter obiektów Zamawiający wskazuje ZSDiOŚ jako obiekt priorytetowy.

II. Zmiany treści SWZ

W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający zmienia:

Rozdział 4 pkt. 4.1. który otrzymuje brzmienie:

4.1. Wykonawca obowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia określony w Rozdziale 3 SWZ:

Część 1 zamówienia: w terminie **70 dni** od dnia podpisania umowy.

Część 2 zamówienia: w terminie **70 dni** od dnia podpisania umowy.

Część 3 zamówienia: w terminie **70 dni** od dnia podpisania umowy.

Oraz

załącznik nr 6a - Projekt umowy dla Części 1 zamówienia w paragrafie 2 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

1. Realizacja przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 nastąpi w terminie 70 dni od dnia podpisania umowy.

załącznik nr 6b - Projekt umowy dla Części 2 zamówienia w paragrafie 2 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

1. Realizacja przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 nastąpi w terminie 70 dni od dnia podpisania umowy.

załącznik nr 6c - Projekt umowy dla Części 3 zamówienia w paragrafie 2 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

1. Realizacja przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 nastąpi w terminie 70 dni od dnia podpisania umowy.

Rozdział 10. Termin związania ofertą, **pkt. 10.1.**, który otrzymuje brzmienie:

10.1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **03.09.2024 r.**

Rozdział 12. Sposób i termin składania i otwarcia ofert, pkt. **12.1., 12.4.**, które otrzymują brzmienie:

12.1. Termin złożenia oferty **05.08.2024 r.** do godz. **9:00.**

12.4. Zamawiający dokona otwarcia ofert w dniu **05.08.2024 r.** o godzinie **9:30.**

Pozostała treść SWZ nie ulega zmianie.

III. Zmiana ogłoszenia o zamówieniu

Zamawiający dokonał zmiany **ogłoszenia o zamówieniu** nr 2024/BZP 00425819/01 z dnia 23.07.2024 r. w zakresie: Sekcja IV pkt. 4.2.10) – dotyczy Części 1, 2 i 3 zamówienia oraz Sekcja VIII pkt. 8.1, 8.3., 8.4., które otrzymują brzmienie:

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 70 dni

8.1. Termin składania ofert: 2024-08-05 09:00

8.3. Termin otwarcia ofert: 2024-08-05 09:30

8.4. Termin związania ofertą: do 2024-09-03

Wyjaśnienia treści SWZ, zmiany treści SWZ oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostały zamieszczone w dniu 30 lipca 2024 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/957877>

STAROSTA

/-/

Łukasz Więcek