

Wrocław, dnia 5 maja 2020 r.

Zamawiający:
Fundacja dla Ostrowa Tumskiego we Wrocławiu

Dotyczy ogłoszenia o zamówieniu:
Przebudowa i remont budynków Muzeum Archidiecezjalnego we Wrocławiu

Numer referencyjny:
PZP.01.04.2020

Odpowiedzi na pytania wykonawców – część III

Pytanie nr 11:

Kto będzie zobowiązany do ponoszenia w okresie gwarancji i rękojmi kosztów obligatoryjnych przeglądów serwisowych i konserwacji urządzeń zgodnie z wytycznymi ich producentów?

Odpowiedź:

W okresie gwarancji i rękojmi Wykonawca przejmuje na siebie wszelkie obowiązki wynikające z serwisowania i konserwacji zabudowanych urządzeń mające wpływ na trwałość gwarancji producenta.

Pytanie nr 12:

Kto będzie zobowiązany do ponoszenia w okresie gwarancji i rękojmi kosztów wymiany materiałów eksploatacyjnych (których konieczność wynika z naturalnego ich zużycia a nie z istnienia ich wad)?

Odpowiedź:

W okresie gwarancji i rękojmi koszty wymiany materiałów eksploatacyjnych, których konieczność wynika z naturalnego ich zużycia a nie z istnienia ich wad ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 13:

Zgodnie z aktualnym brzmieniem ustawy PZP, obowiązek wskazania przez Wykonawcę w ofercie części zamówienia (zakresu), której wykonanie zamierza powierzyć do wykonania podwykonawcy/com i podania przez Wykonawcę nazw firm podwykonawczych, uzależniony jest od „zamiaru” i świadczy wyłącznie o zamiarze istniejącym w chwili złożenia oferty. Zatem jeśli Wykonawca potrafi na etapie składania ofert wskazać jednoznacznie zakres robót, który zamierza podzlecić do wykonania podwykonawcom, powinien to zrobić. Jeśli jednocześnie nie dokonał wyboru konkretnych podwykonawców do wykonania wskazanych zakresów, nie ma obowiązku wskazywania ich nazw i danych kontaktowych. Ponadto, zamiar ten nie jest niezmiennym składnikiem oświadczenia woli. Wykonawca nie musi więc z niego skorzystać, tj. zawsze może wykonać zamówienie samodzielnie mimo, iż zamierzał z podwykonawstwa (nie oferując potencjału podmiotu trzeciego) korzystać. Z drugiej strony, brak zamiaru korzystania z podwykonawstwa w chwili składania oferty nie przesądza o niemożności powstania takiego zamiaru w przyszłości. Powyższe, koresponduje z treścią art. 36b ust. 1a ustawy PZP oraz znajduje potwierdzenie w wyrokach KIO z dn. 13.02.2017 r sygnatura akt 192/17 oraz z dn. 22.02.2017 r., sygnatura akt 234/17. W związku z powyższym:

- a) Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy Wykonawcy na etapie składania ofert nie są znane nazwy firm podwykonawczych, a Wykonawca mimo tego zamierza zlecić wykonanie części zamówienia podwykonawcom, to Wykonawca nie ma obowiązku

podania pełnych nazw firm podwykonawczych. (Chodzi oczywiście o sytuację, w której Wykonawca nie korzysta z zasobu podmiotu trzeciego do spełnienia warunków udziału w postępowaniu).

- b) Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek przedstawienia dokumentu JEDZ Podwykonawcy, dotyczy tylko i wyłącznie przypadku, w którym Wykonawca powołuje się na zasoby podwykonawców, w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Odpowiedź:

Na etapie składania oferty Wykonawca nie ma obowiązku podania pełnych nazw firm podwykonawczych, jeśli nie korzysta z ich zasobów do spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Obowiązek przedstawienia dokumentu JEDZ Podwykonawcy, dotyczy tylko i wyłącznie przypadku, w którym Wykonawca powołuje się na zasoby podwykonawców, w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 14:

Czy w przypadku wstrzymania prac przez archeologa wydłuży termin realizacji i będzie podstawą do podpisania aneksu do umowy wydłużającego termin końcowy inwestycji? Na tym etapie nie ma możliwości przewidzenia zakresu i czasu prowadzenia prac archeologicznych, a które na pewno będą miały wpływ na czas realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Badania archeologiczne pozostają bez wpływu na termin umowny realizacji przedmiotu umowy. Zmiana umowy możliwa jest jedynie w przypadkach opisanych w SIWZ.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku znalezienia artefaktów archeologicznych, koszty badań archeologicznych nie ponosi wykonawca.

Odpowiedź:

Do obowiązków wykonawcy należy poniesienie kosztów: stałego nadzoru archeologicznego nad inwestycją, badań archeologicznych, eksploracji i konserwacji odkrytego materiału zabytkowego, analiz specjalistycznych, całościowych opracowań wyników badań.

Pytanie nr 16:

Dot. § 6 ust. 1 Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę zapisu poprzez dopuszczenie dokonywania rozliczeń miesięcznych na podstawie faktycznego procentowego zaawansowania robót. W obecnym brzmieniu rozliczenie za zakończone etapy będzie powodowało konieczność doliczenia do ceny ofertowej dodatkowych kosztów finansowania inwestycji, co znacząco podniesie cenę ofertową Wykonawców. Z naszego doświadczenia wynika, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób rozliczenia jest dużo bardziej problematyczny zarówno dla wykonawcy jak i Zamawiającego. Pojawiają się dodatkowe komplikacje przy rozliczeniach z podwykonawcami. W związku z powyższym prosimy o powyższą zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę sposobu rozliczeń z wykonawcą.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na wykonaną zieleni na okres 36 miesięcy oraz prosimy o informację kto pokryje koszty związane z pielęgnacją zieleni w okresie gwarancji.

Odpowiedź:

Wymagane przez zamawiającego minimalne okresy gwarancji i rękojmi określone są w sekcji XVIII punkt 10 SIWZ. W okresie gwarancji zamawiający ponosi koszty pielęgnacji zieleni w sposób typowy dla danego rodzaju nasadzeń. Wszelkie koszty pielęgnacji zieleni w sposób odbiegający od typowego dla danego rodzaju nasadzeń ponosi wykonawca, który powinien uwzględnić je w swojej ofercie.

Pytanie nr 18:

Dot. § 6 ust. 1 Wzoru Umowy - Prosimy o zmianę zapisu poprzez dopuszczenie dokonywania rozliczeń miesięcznych na podstawie faktycznego procentowego zaawansowania robót. W obecnym brzmieniu rozliczenie za zakończone etapy będzie powodowało konieczność doliczenia do oceny ofertowej dodatkowych kosztów finansowania inwestycji, co znacząco podniesie cenę ofertową Wykonawców. Z naszego doświadczenia wynika, iż przyjęty przez Zamawiającego sposób rozliczenia jest dużo bardziej problematyczny zarówno dla wykonawcy jak i Zamawiającego. Pojawiają się dodatkowe komplikacje przy rozliczeniach z podwykonawcami. W związku z powyższym prosimy o powyższą zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wzoru umowy, ani na proponowaną zmianę sposobu rozliczeń.

Pytanie nr 19:

Dot. § 8 ust. 1 Wzoru Umowy - Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie kar umownych za opóźnienie i pozostawienie na kar umownych za zwłokę. W/w zastrzeżenie, tj. „zwłoka” nie zaś „opóźnienie” ma kapitalne znaczenie z punktu widzenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy, bowiem według Kodeksu cywilnego odróżnić należy opóźnienie zwykłe i opóźnienie kwalifikowane, czyli zwłokę dłużnika. Dłużnik opóźnia się z wykonaniem zobowiązania, jeżeli nie spełnia świadczenia w terminie oznaczonym wyraźnie w treści zobowiązania lub wynikającym z jego właściwości albo, gdy termin nie był oznaczony, jeżeli nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu go do wykonania (zob. art.455 Kodeksu cywilnego). W myśl art. 476 Kodeksu cywilnego, dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy świadomie, celowo, nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Zwłoka dłużnika jest opóźnieniem w spełnieniu świadczenia, za które dłużnik odpowiada, co w myśl art.471 Kodeksu cywilnego rodzi obowiązek naprawienia wierzycielowi szkody. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik nie ponosi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 20:

Dot. §8 ust. 1 pkt 1,2 i 3 Wzoru Umowy - prosimy o obniżenie kar umownych do poziomu 0,02%. W obecnym brzmieniu kary są niewspółmiernie wysokie. Obecny poziom kar powoduje, że w przypadku naliczenia kary od wartości inwestycji na poziomie 40mln zł daje karę dzienną na poziomie nawet 200 000zł co w skali miesiąca daje 6 000 000zł. Jest to niewyobrażalnie

wysoka kara. Zamawiający ustalając warunki udziału w przetargu zaznaczył, że firmy startujące w przetargu muszą posiadać odpowiednie doświadczenie w realizacjach tego typu inwestycji w związku z tym wnioskujemy o obniżenie kar, ponieważ zamawiający ma pewność, że niedoświadczona firma na pewno nie będzie startowała w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownych określonych w 8 ust. 1 pkt 2 projektu umowy do 0,25% wynagrodzenia umownego brutto w określonego w § 5 ust. 1 Umowy za każdy dzień opóźnienia lub zwłoki. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę wysokości kar umownych określonych w 8 ust. 1 pkt 1 i 3 projektu umowy.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wstrzymania robót budowlanych spowodowanych stanem pandemii panującym w Polsce oraz na świecie lub innych przepisów wprowadzonych przez rząd, które uniemożliwią realizację kontraktu, termin wykonania robót zostanie wydłużony stosownie o okres wstrzymania prac.

Odpowiedź:

Zmiana umowy może nastąpić jedynie w przypadkach określonych w SIWZ i w §12 projektu umowy oraz w ustawie Prawo zamówień publicznych.

Pytanie nr 22:

Zwracamy się z prośbą aby Wykonawca w części IV Jednolitego Dokumentu - Kryteria kwalifikacji Wykonawcy wypełnił tylko sekcję a: OGÓLNE OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE WSZYSTKICH KRYTERIÓW KWALIFIKACJI. W tym miejscu formularz JEDZ przewiduje możliwość złożenia przez wykonawcę ogólnego oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji), co pozwala wykonawcy na niewypełnianie dalszych pól odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji) określonych przez zamawiającego. Formularz JEDZ w tym przypadku wymaga jedynie od zamawiającego, aby w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia (SIWZ) wskazał, że wykonawca może ograniczyć się do wypełniania sekcji a części IV formularza. Tym samym, w przypadku takiego zastrzeżenia zamawiającego, wykonawca nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji części IV formularza dotyczącej kryteriów kwalifikacji, zaś właściwej (dowodowej) weryfikacji spełniania konkretnych, określonych przez zamawiającego, warunków udziału w postępowaniu (kryteriów selekcji) zamawiający dokona co do zasady na zakończenie postępowania w oparciu o stosowne dokumenty składane przez wykonawcę, którego oferta została oceniona najwyżej, na wezwanie zamawiającego (art. 26 ust. 1 ustawy Pzp). Choć ustawa Pzp nie przewiduje wprost odpowiedniej, szczegółowej regulacji w tym zakresie, to takie ogólne oświadczenie o spełnianiu wszystkich wymaganych kryteriów kwalifikacji spełnia wymogi oświadczenia wykonawcy o wstępnym potwierdzeniu spełniania warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji), o którym mowa w art. 25a ust. 1 i 2 ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, aby wykonawca w części IV Jednolitego Dokumentu - Kryteria kwalifikacji Wykonawcy wypełnił tylko sekcję a: Ogólne doświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji.

Pytanie nr 23:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z odpowiedzią z dnia 23.04.2020r. zakres wyceny nie obejmuje: GABLOT, POSTUMENTÓW, EKRAŃÓW EKSPOZYCYJNYCH, EKRAŃÓW PRZESŁANIAJĄCYCH, ROLET OKIENNYCH, WYCIEMNIAJĄCYCH, RAM EKSPOZYCYJNYCH I KONSOL, EKRAŃÓW PRZESŁANIAJĄCYCH OZN S, EKRAŃÓW EKSPOZYCYJNYCH, MOBILNYCH ŚCIAN EKSPOZYCYJNYCH.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że „Projekt Wykonawczy Zamienny – EKSPOZYCJA” jest poza zakresem niniejszego postępowania przetargowego (dostawa wyposażenia sal ekspozycyjnych, multimediiów i wyposażenia meblowego budynków objęta będzie osobnym postępowaniem – patrz odpowiedź na pytanie nr 2).

Pytanie nr 23:

Prosimy o uaktualnienie tabeli wykończeni zgodnie z zmianą projektu zmian biura VILLART z kwietnia 2020r.

Odpowiedź:

Zaktualizowany załącznik nr 15 do SIWZ – „Harmonogram robót” został opublikowany na stronie internetowej zamówienia wraz z niniejszymi odpowiedziami na pytania (jako komunikat publiczny, dostępny również w sekcji załączniki).

Pytanie nr 24:

Zgodnie z plikiem „02_AS” okno C4a jest poza zakresem opracowania. Proszę o potwierdzenie, że danego okna nie należy uwzględniać w wycenie inwestycji.

Odpowiedź:

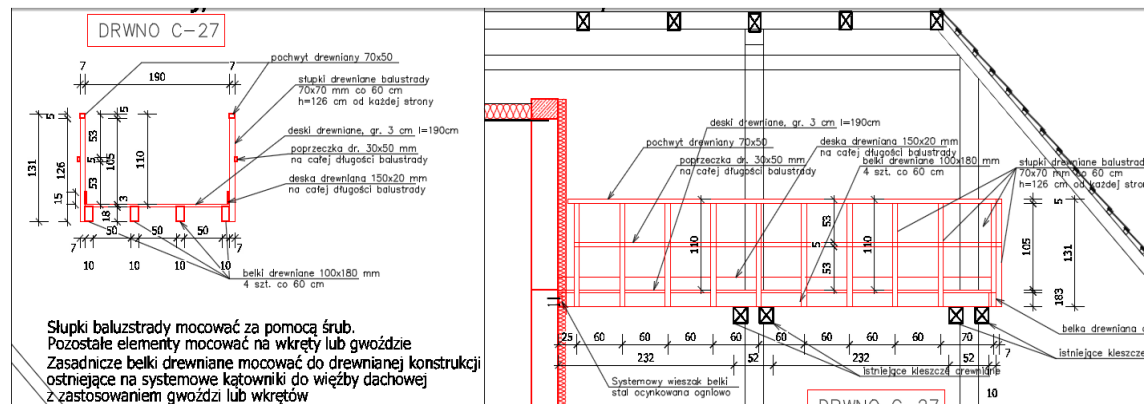
Okno należy uwzględnić w wycenie.

Pytanie nr 25:

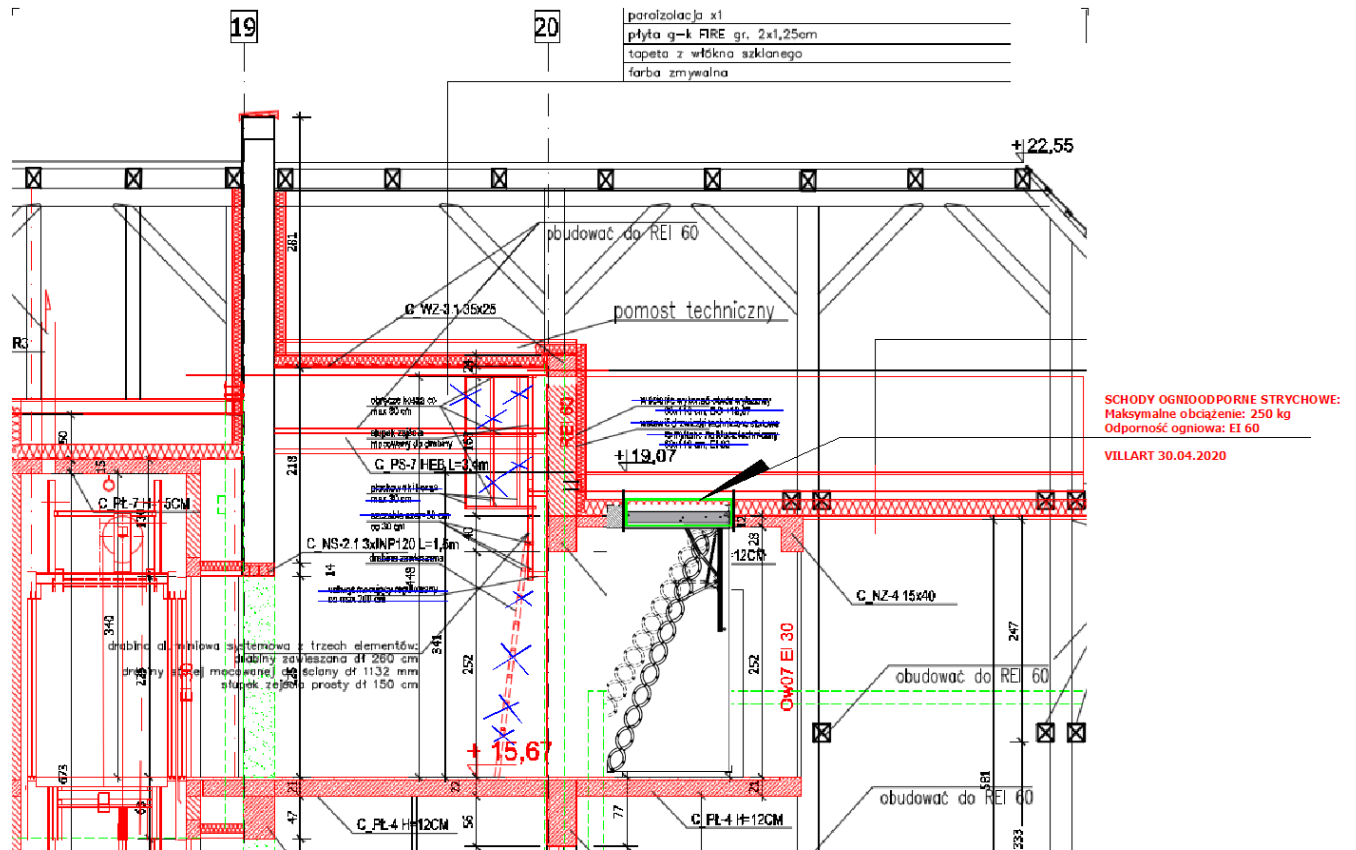
W materiałach pomocniczych - pliki *.dwg jest zamieszczony przekrój opisany jako K-K, jest na nim widoczny pomost techniczny na poddaszu, najprawdopodobniej jest to bud. C. Wspomniany przekrój nie jest nigdzie wygenerowany w formacie *.pdf ale podejrzewamy, że został uwzględniony w przedmiarze inwestora. Czy wspomniany przekrój i przedstawione na nim elementy jest istotny dla prawidłowego przedmiarowania zadania? Jeżeli tak, to bardzo proszę o wskazanie miejsca, w którym znajduje się ów przekrój na rzucie obiektu a także o dodanie kolejnego rysunku z przekrojem K-K do dokumentacji.

Odpowiedź:

Lokalizację pomostu przedstawiono na rysunku Aw-09.



Do wyceny należy przyjąć realizację wyłazu kominarskiego EI 60 wg poniższego schematu:



Pytanie nr 26:

Proszę o wskazanie rysunków na podstawie których można sprawdzić lokalizację i konstrukcję pomostu opisanego w poz. 1040 d.4.13.

Odpowiedź:

Pozycja 1040 przytoczona w treści zapytania związana jest z budynkiem B i dotyczy rusztowań wewnętrznych.

Pytanie nr 27:

Na rys. ZKC_01 projektant przewiduje pod elementami C_PF-1 i C_ZF-1 ułożenie 10cm chudego betonu (około 55m3), nie mniej jednak na przekroju A-A pod tymi elementami występuje podsypka o miąższości 25cm zamiast chudego betonu. Jaki materiał ma zostać uwzględniony w ofercie? I proszę o podanie w której pozycji w przedmiarze został uwzględniony ten materiał?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem Rysunku ZKC_01 uwagi: pkt.1.

Pytanie nr 27:

W budynku C w miejscu projektowanych elementów C_PF-1 i C_ZF-1 znajduje się istniejąca posadzka. Proszę o wskazanie pozycji w przedmiarze uwzględniającej skucie, wyniesienie i wywóz 600m² istniejącej posadzki.

Pytanie nr 28:

W budynku C przewiduje się wykonanie licznych modernizacji w tym wykonanie nowych otworów drzwiowych. Proszę o wskazanie pozycji w przedmiarze uwzględniającej roboty rozbiórkowe ścian i innych elementów nieuwzględnionych w poz. od 93 d.2.1 do 101 d.2.1

Pytanie nr 29:

Proszę o wskazanie pozycji w przedmiarze w której zostało przewidziane wykonanie murów szybu windowego w budynku C.

Pytanie nr 30:

Proszę o wskazanie pozycji w przedmiarze w której zostało przewidziane wykonanie nadproży i podciągów ze stali profilowej dla budynku C.

Odpowiedź na pytania 27-30:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie opisane dokumentacją projektową oraz STWiORB roboty budowlane, niezbędne do realizacji przedmiotu umowy (patrz § 1 punkt 4 I 5 projektu umowy).

Pytanie nr 31:

Prosimy o potwierdzenie, że w budynku A na poziomie A/1, A/3, A/4 w zakresie robót do wykonania nie ma innych warstw posadzkowych niż wykończeniowe tj. płytki kamienne, wykładziny z tworzyw sztucznych i podłogi z desek drewnianych olejowanych.

Odpowiedź:

Zgodnie z rysunkiem Z.A-3.50 zakres zmian posadzki ogranicza się do realizacji pasa „technicznego” umożliwiającego realizację instalacji c.o bez naruszania ścian i zabytkowych elementów wnętrza. Podłoże i warunki posadowienia kanału technicznego zostały opisane na rysunku, rozwiązanie podłoża (warstw podposadzkowych) poza kanałem uzależnia się od udokumentowanego stanu podłoża istniejącej podłogi w trybie nadzoru autorskiego. Na poziomie A/3 i A/4 nie przewiduje się realizacji opisanych w pytaniu warstw.

Pytanie nr 32:

Proszę o potwierdzenie, że aplikacja interaktywna nie jest przedmiotem postępowania i nie należy jej wyceniać w ofercie.

Odpowiedź:

Aplikacja interaktywna nie jest przedmiotem postępowania i nie należy jej wyceniać w ofercie.

Pytanie nr 33:

Proszę o potwierdzenie, że system identyfikacji wizualnej nie jest przedmiotem postępowania i nie należy go wyceniać w ofercie.

Odpowiedź:

System identyfikacji wizualnej nie jest przedmiotem postępowania i nie należy go wyceniać w ofercie.

Pytanie nr 34:

Proszę o doprecyzowanie z jakiego zakresu multimediiów zrezygnowano zapisem „Informacja dot. dokumentacji wykonawczej” z dnia 16.04.2020r.

Pytanie nr 35:

Czy zakres instalacji multimedialnych z folderu WYSTAWA STAŁA – MULTIMEDIA w PW ZMIAN jest objęty postępowaniem i powinien zostać wyceniony w ofercie?

Odpowiedź na pytanie 34 i 35:

W projekcie zmian, zmniejszono ilość oraz rozmieszczenie urządzeń i stanowisk multimedialnych. Dostarczenie i montaż urządzeń multimedialnych nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Przedmiotem niniejszego postępowania jest wykonanie wszystkich instalacji służących do uruchomienia i poprawnego działania urządzeń multimedialnych, zgodnie z dokumentacją projektową, z uwzględnieniem projektu wykonawczego zmian, opublikowanego na dysku internetowym Zamawiającego (adres wskazany w SIWZ) w folderze “PROJEKTY WYKONAWCZE – 3 – PROJEKT WYKONAWCZY ZMIAN – PWZ ELEKTRYCZNY”.

Pytanie nr 36:

Czy zakres z folderu PROJEKT GRAFICZNY INTERFEJSÓW APLIKACJI INTERKATYWNYCH w PW ZMIAN jest objęty postępowaniem i powinien zostać wyceniony w ofercie?

Odpowiedź:

Zakres z folderu PROJEKT GRAFICZNY INTERFEJSÓW APLIKACJI INTERKATYWNYCH w PW ZMIAN nie jest objęty niniejszym postępowaniem.

Pytanie nr 37:

Poniższe pytania dotyczą dokumentu po wprowadzeniu zmian pod tytułem OT PWZ EKSPozyCJA:

- 1) Proszę o potwierdzenie, że gabloty nie są przedmiotem postępowania i nie należy ich wyceniać w ofercie.
- 2) Proszę o potwierdzenie, że postumenty nie są przedmiotem postępowania i nie należy ich wyceniać w ofercie.
- 3) Proszę o potwierdzenie, że ścianki przesłaniające nie są przedmiotem postępowania i nie należy ich wyceniać w ofercie.
- 4) Proszę o potwierdzenie, że ścianki ekspozycyjne nie są przedmiotem postępowania i nie należy ich wyceniać w ofercie.
- 5) Proszę o potwierdzenie, że blendy nadokienne nie są przedmiotem postępowania i nie należy ich wyceniać w ofercie.
- 6) Proszę o potwierdzenie, że ramy i konsole ekspozycyjne nie są przedmiotem postępowania i nie należy ich wyceniać w ofercie.

Odpowiedź:

Elementy opisane w pkt 1-6 w pytaniu nr 40 nie są przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 38:

Proszę o potwierdzenie, że winda samochodowa widoczna na jednym z rysunków dokumentacji archeologicznej (od północnej strony budynku C) nie jest przedmiotem przetargu.

Odpowiedź:

Winda samochodowa widoczna na jednym z rysunków dokumentacji archeologicznej (od północnej strony budynku C) nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

Pytanie nr 39:

Proszę o wyjaśnienie, w jakim zakresie, po stronie Wykonawcy, leżą badania stratygraficzne ścian i sufitów - zakres badań stratygraficznych powinien poprzedzić docelowy dobór materiałów i technologii naprawczej i konserwacyjnej.

Odpowiedź:

Dobór kadry powinien warunkować uszanowanie elementów zakrytych o znaczeniu historycznym. Wykonawca nie jest zobligowany do odmalowania ewentualnych nowo odkrytych zabytkowych fresków pod obecną warstwą farby - z wyłączeniem elementów sztukaterii i malowideł istniejących.

Pytanie nr 40:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca udziela 60 miesięcznej gwarancji jakości na wykonane roboty i użyte materiały oraz udziela gwarancji jakości na zamontowane urządzenia na okres taki jak wynikający z gwarancji producenta, nie krótszy jednak niż 24 miesiące.

Odpowiedź:

Zgodnie z sekcją XVIII ust. 10 SIWZ Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udzielił minimum 60-miesięcznej gwarancji na wykonane roboty i użyte materiały oraz udzielił rękojmi i gwarancji na zamontowane urządzenia na okres taki jak wynikający z gwarancji producenta, nie krótszy jednak niż 24 miesiące, zgodnie z dokumentem gwarancji stanowiącym załącznik do Umowy.

Pytanie nr 41:

Brak w przedmiarach maty bentonitowej pod płytą fundamentową, budynku D w ilości około 240m². Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać wszystkie opisane dokumentacją projektową oraz STWiORB roboty budowlane, niezbędne do realizacji przedmiotu umowy (patrz § 1 punkt 4 I 5 projektu umowy).

Pytanie nr 42:

Prosimy o podanie zakresu prac jaki należy wycenić w poz. nr. 530 Wykonanie zasilania zestawu oświetleniowego z konstrukcją wsporczą - przedmiar budowlany. Ewentualnie podanie gdzie w dokumentacji zaznaczono wymieniony zakres prac.

Odpowiedź:

Podano na rys. PW-E-06_1 - PROJEKT ZMIAN

Pytanie nr 43:

Prosimy o informację czy do wyceny należy przyjąć również renowację elewacji oznaczonej wg. dokumentacji jako A03 – elewacja odnowiona?

Odpowiedź:

Nie. Należy ująć jedynie czynności związane z montażem czepni pom. A/03.02.

Pytanie nr 44:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - zgodnie z opisem technicznym „Projekt wykonawczy Prosimy o podanie parametrów zbrojenia posadzek siatką stalową, o których mowa w pozycjach przedmiaru: poz. 151 d.2.6 (15,6 m² C1.06), poz. 877 d.4.4.1 (145,89 m²), poz. 911 d.4.5.1 (133,46 m²), poz. 928 d.4.6.1 (142,01 m²), poz. 947 d.4.7.1 (129,88 m²). Prosimy o podanie średnicy prętów, ich rozstawów oraz lokalizacji, w których pomieszczeniach należy uwzględnić takie zbrojenie.

Odpowiedź:

Do zazbrojenia należy zastosować siatkę zbrojeniową mata pod posadzki oczko 15 x 15 Fi 2,2 Atest 1m x 2m.

Pytanie nr 45:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności - zgodnie z opisem technicznym „Projekt wykonawczy zmiany” jest zapis: „w pomieszczeniach o nawierzchni współczesnej tj. beton polimerowy, kauczuk, linoleum cokoły (9,5x1,6cm) zostaną wykonane z drewna (...)”, z kolei w przedmiarze uwzględniającym zmiany pojawia się pozycja dot. cokołów z naturalnych surowców, minerałów i substancji wiążących wys. 10 cm (np. poz. 66 d.1.4.14). Który wariant należy przyjąć ostatecznie w wycenie: listwę drewnianą czy z naturalnych surowców?

Odpowiedź:

Listwy przyjąć zgodnie z zestawieniem „PWZ Tabela wykończeń posadzek i cokołów” opublikowanym na stronie internetowej zamówienia wraz z niniejszymi odpowiedziami na pytania (jako komunikat publiczny, dostępny również w sekcji załączniki).

Pytanie nr 46:

Rys. ZKB_03a zawiera "D_PF-1 PŁYTA ŻELBETOWA FUNDAMENTOWA - rzut zbrojenia" zamiast jak to jest podane w opisie "STROP ZESPOLONY CONFRASTRA 40 NA BELKACH STALOWYCH". Proszę o przesłanie brakujących rysunków.

Odpowiedź:

Właściwy rysunek "STROP ZESPOLONY CONFRASTRA 40 NA BELKACH STALOWYCH" nr ZKB_03a w miejsce omyłkowo zamieszczonego rys. ZKD-02 opublikowany został na stronie internetowej zamówienia wraz z niniejszymi odpowiedziami na pytania (jako komunikat publiczny, dostępny również w sekcji załączniki).