

dotyczy: PN 82/19 – dostawa leków I

### **Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej , o unieważnieniu**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że w postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy:

**1.** W zakresie zadania nr 1 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 68,04 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt. Dla zadania nr 1 złożono tylko jedną ofertę.

**2.** W zakresie zadania nr 2 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 1 546,56 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt. Dla zadania nr 2 złożono tylko jedną ofertę.

**3.** W zakresie zadania nr 3 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 323,68 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt. Dla zadania nr 3 złożono tylko jedną ofertę.

**4.** W zakresie zadania nr 4 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 507,79 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt. Dla zadania nr 4 złożono tylko jedną ofertę.

**5.** W zakresie zadania nr 5 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty 31,85 zł. Oferta otrzymała 100 pkt. za kryterium cena-100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 34,05 zł. Oferta uzyskała 93,54 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**6.** W zakresie zadania nr 6 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 90,07 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt. Dla zadania nr 6 złożono tylko jedną ofertę.

**7.** Dla pozycji nr 7 – zadanie nr 7: nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP unieważnia postępowanie nr 82/19 dla poz.7, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**8.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 8 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 8 –w zakresie tego zadania zostały złożone dwie oferty przez:

1) Salus International Sp. z o.o. 40-273 Katowice ul. Pułaskiego 9 z ceną oferty brutto 24 892,92 zł;

2) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.-partner 91-342 Łódź z ceną oferty brutto 22 211,28 zł;

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 11 119,68 zł brutto.

**9.** W zakresie zadania nr 9 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 1 395,36 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt. Dla zadania nr 9 złożono tylko jedną ofertę.

**10.** W zakresie zadania nr 10 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 1 045,87 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt. Dla zadania nr 10 złożono tylko jedną ofertę.

**11.** W zakresie zadania nr 11 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 549,50 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 587,09zł. Oferta uzyskała 93,60 pkt. za kryterium cena –100pkt.

2) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 552,09 zł. Oferta uzyskała 99,53 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**12.** W zakresie zadania nr 12 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 173,84 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**13.** W zakresie zadania nr 13 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 879,66 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**14.** W zakresie zadania nr 14 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 47,09 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**15.** W zakresie zadania nr 15 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 3 100,03 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**16.** W zakresie zadania nr 16 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 562,68 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice z ceną oferty brutto 628,56zł. Oferta uzyskała 91,31 pkt. za kryterium cena– 89,52 pkt.

**17.** W zakresie zadania nr 17 została wybrana oferta Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 1 034,21 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostało złożone 5 ofert. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 1 562,95 zł. Oferta uzyskała 66,17 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

2) Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 120 z ceną oferty brutto 1 043,28 zł. Oferta uzyskała 99,13 pkt. za kryterium cena–100pkt.

3) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 1 568,25 zł. Oferta uzyskała 65,95 pkt. za kryterium cena –100pkt.

4) Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96; 05-500 Stara Iwiczna z ceną oferty brutto 2 131,92 zł. Oferta uzyskała 48,51 pkt. za kryterium cena –100pkt

**18.** W postępowaniu dla zadania nr 18 złożono trzy oferty, w tym dwie niepodlegające odrzuceniu

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 102,06 zł.

Zamawiający, zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2, odrzuca ofertę Wykonawcy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. w zakresie zadania nr 18, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował za małą ilość opakowań leku.

Zamawiający chce zakupić dla zadania 18a leku o nazwie międzynarodowej RISPERIDONE ilość opakowań 5; ilość w opakowaniu 60 tabl. powł., Wykonawca zaoferował lek Risperon , ilość opakowań 5, ilość w opakowaniu 20 tabl. powł. Powinno być 300 tabletek, Wykonawca zaoferował i wycenił tylko 100 tabletek

Zamawiający chce zakupić dla zadania 18b leku o nazwie międzynarodowej RISPERIDONE ilość opakowań 5; ilość w opakowaniu 60 tabl. powł., Wykonawca zaoferował lek Risperon , ilość opakowań 5, ilość w opakowaniu 20 tabl. powł. Powinno być 300 tabletek, Wykonawca zaoferował i wycenił tylko 100 tabletek

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru pomiędzy ofertami niepodlegającymi odrzuceniu.

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 216,56 zł. Oferta uzyskała 100pkt. za kryterium cena – 100pkt. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.

2) Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 384,84 zł. Oferta uzyskała 56,27 pkt. za kryterium cena –100pkt.

Zamawiający dokonał wyboru Oferty złożonej przez Wykonawcę Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 216,56 zł. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100,00 pkt.

**19.** W zakresie zadania nr 19 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 131,35 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 132,13 zł. Oferta uzyskała 99,40 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**20.** W zakresie zadania nr 20 została wybrana oferta: Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 649,60 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**21.** W zakresie zadania nr 21 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 137,53 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 138,47 zł. Oferta uzyskała 99,32 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**22.** W zakresie zadania nr 22 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 156,43 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**23.** W zakresie zadania nr 23 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 252,72 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

- 24.** W zakresie zadania nr 24 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 79,14 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.  
W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:  
1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 79,40 zł. Oferta uzyskała 99,67 pkt. za kryterium cena – 100pkt.
- 25.** W zakresie zadania nr 25 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 18,01 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.  
W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:  
1) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 22,50 zł. Oferta uzyskała 80,04 pkt. za kryterium cena –100pkt.
- 26.** W zakresie zadania nr 26 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 60,77 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.  
W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:  
1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 61,07 zł. Oferta uzyskała 99,50 pkt. za kryterium cena – 100pkt.
- 27.** Dla pozycji nr 27 – zadanie nr 27: nie złożono żadnej oferty.  
Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP unieważnia postępowanie nr 82/19 dla poz.27, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
- 28.** W zakresie zadania nr 28 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 488,83 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.  
W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:  
1) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 490,07 zł. Oferta uzyskała 99,75 pkt. za kryterium cena –100pkt.
- 29.** W zakresie zadania nr 29 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 505,72 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.  
W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:  
1) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 580,93 zł. Oferta uzyskała 87,05 pkt. za kryterium cena –100pkt.  
2) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 577,80 zł. Oferta uzyskała 87,53 pkt. za kryterium cena –100pkt.
- 30.** W zakresie zadania nr 25 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 66,90zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.
- 31.** Dla pozycji nr 31 – zadanie nr 31 : nie złożono żadnej oferty.  
Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP unieważnia postępowanie nr 82/19 dla poz. 31, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
- 32.** W zakresie zadania nr 32 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 122,31 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.
- 33.** W zakresie zadania nr 33 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 415,69 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 442,26 zł. Oferta uzyskała 93,99 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

2) Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 457,27 zł. Oferta uzyskała 90,90 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**34.** W zakresie zadania nr 34 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 331,00 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 332,14 zł. Oferta uzyskała 99,66 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**35.** W zakresie zadania nr 35 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 56,72 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**36.** W zakresie zadania nr 36 została wybrana oferta: Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 120 z ceną oferty brutto 92,34 zł. Oferta uzyskała 99,13 pkt. za kryterium cena–100 pkt.

**37.** W zakresie zadania nr 32 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 47,98 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**38.** Dla pozycji nr 38 – zadanie nr 38: nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP unieważnia postępowanie nr 82/19 dla poz.38, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**39.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 39 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 39 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.-partner 91-342 Łódź z ceną oferty brutto 44 346,96 zł;

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 21 591,36 zł brutto.

**40.** W zakresie zadania nr 40 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 124,33 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**41.** W zakresie zadania nr 41 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 176,60 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**42.** W zakresie zadania nr 42 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 651,67 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 880,58 zł. Oferta uzyskała 74,00 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**43.** W zakresie zadania nr 43 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 516,13 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 841,00 zł. Oferta uzyskała 61,37 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**44.** W zakresie zadania nr 44 została wybrana oferta: Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 272,68 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 382,40 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**45.** W zakresie zadania nr 45 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 597,24 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 673,92 zł. Oferta uzyskała 88,62 pkt. za kryterium cena –100pkt.

2) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 649,62 zł. Oferta uzyskała 91,94 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**46.** W zakresie zadania nr 46 została wybrana oferta (oferta dodatkowa) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 3 240,11 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Farmacol -Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 3 252,42 zł. Oferta uzyskała 99,62 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**47.** W zakresie zadania nr 47 została wybrana oferta Farmacol - Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 366,25 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 368,01 zł. Oferta uzyskała 99,52 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**48.** W zakresie zadania nr 48 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 2 358,40 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 3 462,91 zł. Oferta uzyskała 68,10 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**49.** W zakresie zadania nr 49 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 3 469,82 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**50.** W postępowaniu dla zadania nr 50 złożono cztery oferty, w tym trzy niepodlegające odrzuceniu

Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 548,97 zł.

Zamawiający, zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2, odrzuca ofertę Wykonawcy Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. w zakresie zadania nr 50, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca zaoferował za małą ilość opakowań leku.

Zamawiający chce zakupić dla zadania 50c leku o nazwie międzynarodowej BISOPROLOL FUMARATE ilość opakowań 220; ilość w opakowaniu 60 tabl. powł., Wykonawca zaoferował lek Bisocard , ilość opakowań 220, ilość w opakowaniu 30 tabl. powł. Powinno być 13 200 tabletek, Wykonawca zaoferował i wycenił tylko 6 600 tabletek

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wyboru pomiędzy ofertami niepodlegającymi odrzuceniu.

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 854,33zł. Oferta uzyskała 100pkt. za kryterium cena – 100pkt. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.

2) Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 882,20 zł. Oferta uzyskała 96,84 pkt. za kryterium cena –100pkt.

3) Bialmed Sp. z o.o. 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 120 z ceną oferty brutto 893,33 zł. Oferta uzyskała 95,63 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

Zamawiający dokonał wyboru Oferty złożonej przez Wykonawcę Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 854,33 zł. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą i otrzymała 100,00 pkt.

**51.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 51 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 51 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.-partner 91-342 Łódź z ceną oferty brutto 847,31 zł;

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 438,84 zł brutto.

**52.** W zakresie zadania nr 52 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 18 468,32 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**53.** W zakresie zadania nr 53 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 876,10 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**54.** W zakresie zadania nr 54 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 30,97 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**55.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 55 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 55 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.-partner 91-342 Łódź z ceną oferty brutto 2 371,68 zł;

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1 844,64 zł brutto.

**56.** W zakresie zadania nr 56 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 10 835,42 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**57.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 57– cena oferty z

najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 57 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.-partner 91-342 Łódź z ceną oferty brutto 29 846,88 zł;

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 19 958,40 zł brutto.

**58.** Dla pozycji nr 58 – zadanie nr 58: nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP unieważnia postępowanie nr 82/19 dla poz.58, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**59.** W zakresie zadania nr 59 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 778,29 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**60.** W zakresie zadania nr 60 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 78,07 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**61.** W zakresie zadania nr 61 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 223,56 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**62.** W zakresie zadania nr 62 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 267,84 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**63.** W zakresie zadania nr 63 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 95,26 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**64.** W zakresie zadania nr 64 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 557,26 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**65.** W zakresie zadania nr 65 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 205,74 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 212,76 zł. Oferta uzyskała 96,70 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**66.** W zakresie zadania nr 64 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 444,54 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**67.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 67 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 67 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.-partner 91-342 Łódź z ceną oferty brutto 7 531,92 zł;

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 3 760,02 zł brutto.



**68.** W zakresie zadania nr 68 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 42,53 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**69.** W zakresie zadania nr 69 została wybrana oferta MIP Pharma Polska Sp. z o.o. Ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk z ceną oferty brutto 6 426,00 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**70.** W zakresie zadania nr 70 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 362,56 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 375,19 zł. Oferta uzyskała 96,63 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

2) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 455,87 zł. Oferta uzyskała 79,53 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**71.** W zakresie zadania nr 71 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 271,57 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**72.** W zakresie zadania nr 72 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 1 518,05 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Asclepios S.A 50-502 Wrocław ul. Hubska 44 z ceną oferty brutto 1 537,70 zł. Oferta uzyskała 98,72 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**73.** W zakresie zadania nr 73 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 381,29 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**74.** W zakresie zadania nr 74 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 1 514,16 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**75.** W zakresie zadania nr 75 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 298,90 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**76.** W zakresie zadania nr 76 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 235,82 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**77.** W zakresie zadania nr 77 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 342,36 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**78.** W zakresie zadania nr 78 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 467,21 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**79.** Dla pozycji nr 79 – zadanie nr 79: nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP unieważnia postępowanie nr 82/19 dla poz.79, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**80.** W zakresie zadania nr 80 została wybrana oferta Farmacol - Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 444,36 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt. W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 445,95 zł. Oferta uzyskała 99,64 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**81.** W zakresie zadania nr 81 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 400,68 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**82.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 82 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 82 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. – lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.-partner 91-342 Łódź z ceną oferty brutto 1 228,39 zł;

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 759,13 zł brutto.

**83.** W zakresie zadania nr 83 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 228,32 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**84.** W zakresie zadania nr 84 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 1 621,62 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**85.** W zakresie zadania nr 85 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 725,76 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**86.** W zakresie zadania nr 86 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 40,39 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**87.** W zakresie zadania nr 87 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 23 896,08 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**88.** Dla pozycji nr 88 – zadanie nr 88: nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP unieważnia postępowanie nr 82/19 dla poz.88, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**89.** Dla pozycji nr 89 – zadanie nr 89 : nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy PZP unieważnia postępowanie nr 82/19 dla poz.89, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**90.** W zakresie zadania nr 90 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 141,02 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**91.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 91 – cena oferty z

najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 91 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 12 972,51 zł

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 12 342,57 zł brutto.

**92.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 92 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 92 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 3 149,11 zł

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1 838,70 zł brutto.

**93.** W zakresie zadania nr 93 została wybrana oferta PROMED S.A. ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa z ceną oferty brutto 1 188,00 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**94.** W zakresie zadania nr 94 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 58,64 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**95.** W zakresie zadania nr 95 została wybrana oferta Farmacol - Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 53,46 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**96.** W zakresie zadania nr 96 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 221,98 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**97.** W zakresie zadania nr 97 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 41,99 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**98.** W zakresie zadania nr 98 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 15 910,56 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt. W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 16 610,61 zł. Oferta uzyskała 95,79 pkt. za kryterium cena – 100pkt.

2) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 16 695,50 zł. Oferta uzyskała 95,30 pkt. za kryterium cena –100pkt.

**99.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 99 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 99 –w zakresie tego zadania zostały złożone trzy oferty przez:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 110 484,00 zł

2) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 146 836,80 zł

3) PROMED S.A. ul. Działkowa 56; 02-234 Warszawa z ceną oferty brutto 115 830,00 zł.

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 110 127,60 zł brutto.

- 100.** W zakresie zadania nr 100 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 434,16 zł. Oferta uzyskała 100pkt. za kryterium cena –100pkt.
- 101.** W zakresie zadania nr 101 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 208,20 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.
- 102.** W zakresie zadania nr 102 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 251,42 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt. W zakresie tego zadania zostały złożone 2 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:
- 1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 278,21 zł. Oferta uzyskała 90,37 pkt. za kryterium cena – 100pkt.
- 103.** W zakresie zadania nr 103 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 588,17 zł. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena – 100pkt. Oferta uzyskała 100 pkt. za kryterium cena –100pkt. W zakresie tego zadania zostały złożone 3 oferty. Pozostałe oferty uzyskały:
- 1) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 625,32 zł. Oferta uzyskała 94,06 pkt. za kryterium cena –100pkt.
- 2) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 592,70 zł. Oferta uzyskała 99,24 pkt. za kryterium cena –100pkt.
- 104.** W zakresie zadania nr 104 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 447,12 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.
- 105.** W zakresie zadania nr 105 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 1 453,40 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.
- 106.** W zakresie zadania nr 106 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 224,92 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.
- 1) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa z ceną oferty brutto 239,27 zł. Oferta uzyskała 94,00 pkt. za kryterium cena –100pkt.
- 2) Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 226,04 zł. Oferta uzyskała 99,50 pkt. za kryterium cena –100pkt.
- 107.** W zakresie zadania nr 107 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 21,84 zł. Oferta uzyskała 100pkt. za kryterium cena – 100pkt.
- 108.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 108 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:  
ZADANIE 108 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:
- 1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 29 729,70 zł  
Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 22 779,90 zł brutto.
- 109.** W zakresie zadania nr 109 została wybrana oferta Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. 40-431 Katowice ul. Szopienicka 77 z ceną oferty brutto 124,20 zł. Oferta uzyskała 100pkt. za kryterium cena – 100pkt.

**110.** W zakresie zadania nr 110 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 47,74 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**111.** W zakresie zadania nr 111 została wybrana oferta Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A.91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 196,11 zł. Oferta uzyskała za kryterium cena – 100pkt.

**112.** Działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 112 – cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Uzasadnienie faktyczne:

ZADANIE 112 –w zakresie tego zadania została złożona jedna oferta przez:

1) Konsorcjum firm: Urtica Sp. z o.o. - lider 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120 oraz PGF S.A. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3 z ceną oferty brutto 13 959,54 zł

Kwota jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 12 485,34 zł brutto.