



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

ul. Budowlanych 1, 45-005 Opole

WTT.2370.2.2024

Uczestnicy Postępowania

Wyjaśnienia i zmiany treści SWZ

Komenda Wojewódzka PSP w Opolu, zgodnie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o jakim stanowi art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.) pn.:

„Dostawa 3 kpl. ratowniczych narzędzi hydraulicznych zasilanych akumulatorowo”

przedstawia treść wyjaśnień:

Pytanie 1:

Zamawiający załączniku nr 1 do SWZ w punkcie 1.4. oraz w odpowiedziach z dn. 23 sierpnia 2024 wymaga dostarczenia do każdego zestawu, w którego wchodzi kolejno: nożyce hydrauliczne, rozpieracz ramieniowy, rozpieracz kolumnowy, 3 akumulatory do zasilania urządzeń o pojemności min. 6 Ah i napięciu minimum 18 V oraz 1 ładowarkę sieciową do akumulatorów.

Zgodnie z poniższym wzorem Zamawiający wymaga dostarczenia akumulatora o pojemności energii zmagazynowanej w wielkości **108 Wh**.

Energia zmagazynowana w akumulatorze wzór:

Napięcie (V) x pojemność (Ah) = Wh (Energia zmagazynowana w akumulatorze liczona w Wato-godzinach)

$$18 \text{ V} \times 6 \text{ Ah} = 108 \text{ Wh}$$

Zatem czy Zamawiający dopuści zaoferowanie akumulatora 25,2 V 5Ah?

Jest to akumulator o wyższym napięciu, lecz niższej pojemności niż wymagana, mimo to akumulator zapewnia większą energię zmagazynowaną dostępną do użytku, aż **126 Wh**, czyli w przybliżeniu 16,6% więcej dostępnej energii.

Odpowiedź 1:

Zamawiający dopuszcza akumulatory niższej pojemności wyrażonej w Ah przy jednoczesnym wyższym napięciu pracy wyrażonym w V (np. o pojemności 5 Ah i napięciu 25,2 V) pod warunkiem zachowania całkowitej energii każdego akumulatora na poziomie min. 108 Wh.

Pytanie 2:

W punkcie 2 zał. 1 do SWZ Zamawiający oraz odpowiedziami dn. 23 sierpnia 2024 wymaga zaoferowania nożyc hydraulicznych o parametrach:

2.1. Typ wg klasyfikacji PN-EN 13204:2017-01: BC lub wyższy.

2.2. Zdolność cięcia wg klasyfikacji PN-EN 13204: min. K.

2.3. Nominalne rozwarście nożyc [mm]: min. 185.

2.4. Maksymalna \varnothing przecinanego pręta [mm]: min. 40.

2.5. Zamawiający dopuszcza wymienne rdzenie ostrzy.

2.6. Kształt ostrzy zapewniający efekt wciągania materiału przy jego przecinaniu w kierunku sworzni, nie dopuszcza się ostrzy prostych i ostrzy z zaokrąglonymi czubkami.

2.7. Zasilanie z akumulatora o napięciu min. 18 V i pojemności minimum 6 Ah.

2.8. Stopień ochrony całego urządzenia IP 58.

2.9. Waga urządzenia wraz z zamontowanym akumulatorem: max. 24 kg.

2.10. Nożyce muszą posiadać świadectwo dopuszczenia.

Zamawiający wymagając nożyc o klasie BC oraz zdolności ciecicia K, sugeruje tylko 1 model. Aby spełnić wymagania podane przez Zamawiającego, inni Wykonawcy muszą zaoferować nożyce w klasie CC i zdolności K, co diametralnie podnosi wysokość oferty. Czy Zamawiający dopuści nożyce o klasie BC, zdolności cięcia I, oraz nominalnym rozwarciu 180 mm, którego rozwarście maksymalne wynosi 202 mm?

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie dopuszcza nożyc hydraulicznych o zdolności cięcia I oraz nominalnym rozwarciu 180 mm.

Zapisy punktu 2 załącznika nr 1 do SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 3:

W punkcie XIX „Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” SWZ w związku z odpowiedziami na pytania z dn. 23 sierpnia 2024 Zamawiający dokonał zmian w punktacji oceny ofert. W części parametry techniczne kryterium oceny oferty Zamawiający ustalił wagę kryterium na 20%. Parametr został podzielony na dwa oceniane podpunkty. Pierwszym z nich jest zaoferowanie nożyc hydraulicznych z wymiennymi rdzeniami ostrzy. Zapis faworyzuje tylko jednego z producentów firmę Weber Hydraulik i żaden inny producent nie spełni tego wymogu ze względu na inną technologię produkcji ostrzy, dzięki której ostrza są mocniejsze i wytrzymalsze oraz nie wymagają stosowania dodatkowych nakładek.

Proponowanym rozwiązaniem przez Nas są ostrza odkuwane, które nie wymagają ingerencji w ich obsługę. Zastosowanie tego rozwiązania eliminuje sytuację, jaka może wystąpić w ostrzach z wymiennym rdzeniem, gdzie rdzeń odpada, bądź przy pęknięciu może zamienić się w obiekt balistyczny i zwiększyć zagrożenie ratownika jak i osoby poszkodowanej.

W związku z powyższym zwracamy się o zmianę zapisu tak, aby zachował kryterium oceny oferty w sposób przejrzysty zachowując przy tym uczciwą konkurencję, umożliwiając uzyskanie punktacji każdemu ewentualnemu Wykonawcy poprzez zapis o dostarczeniu dodatkowego kompletu gotowych do montażu ostrzy w zamian za dodatkowe 10 pkt.

W drugim wymaganym kryterium technicznym, ocenie podlega stopień ochrony urządzeń na poziomie IP68. Zapis byłby zrozumiały, gdyby urządzenie fabrycznie wraz z akumulatorem taki stopień gwarantowały i nie wymagały dodatkowych akcesoriów, które bardzo łatwo można zagubić.

Spośród 3 potencjalnych oferentów, 2 posiada w pełni profesjonalne urządzenia gotowe do pracy pod wodą bez używania dodatkowych akcesoriów, jednak w tym wypadku Zamawiający postanowił nagrodzić 3 potencjalnego wykonawcę tj. firmę Weber Hydraulik, którego urządzenia bez zastosowania dodatkowej obudowy, nie mogą swobodnie pracować pod wodą, gdyż akumulatory na to nie zezwalają. Nadmieniamy, iż mimo zapewnienia ochrony na poziomie IP68, osłona wpływa niekorzystnie na parametry użytkowe całego urządzenia ze względu na brak możliwości inspekcji baterii przez ratownika, czy zbyt szybkiego przegrzewania się baterii w szczelnej obudowie, co w efekcie końcowym szybciej wyłączy urządzenie.

Firma Weber stosując dodatkową obudowę ochroniła akumulator przed wodą, ale obniżyła komfort pracy ratowników. Pozostałe potencjalne firmy nie muszą chronić akumulatorów, gdyż posiadają akumulatory serii profesjonalnej pozwalającą na pracę w wodzie, w tym możliwość ich wymiany pod wodą.

Wnioskujemy zatem o dodanie dodatkowej punktacji w ilości 10 pkt. Dotycząca możliwości pracy urządzenia pod wodą bez zakładania dodatkowych osłon wraz z możliwością wymiany akumulatorów pod wodą. Stopień ochrony całego urządzenia gotowego do pracy nie mniej niż IP 58.

W chwili obecnej promowane przez Zamawiającego rozwiązanie uniemożliwia inspekcję oraz wymianę akumulatorów pod wodą, co znacznie ogranicza możliwości ratowników w akcjach ratowniczo-gaśniczych.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert.

Zapisy punktu XIX „Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert” SWZ pozostają bez zmian.

podpisał elektronicznie:

**Opolski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

/ - /

st. bryg. mgr inż. Paweł Kielar