



ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Tuszyma informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z dnia 12.10.2022r. nr SA.270.1.7.2021 na: **„Wykonanie usług w zakresie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Tuszyma w roku 2023”**.

Dla części 1. zamówienia: Wykonanie usług z zakresu gospodarki leśnej w Leśnictwach Przeclaw, Szkółkarskie Przeclaw i Goleiszów.

I. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy (wykonawcy)	Punktacja - kryterium „Cena 100%”. Ocena Oferty [pkt]
4	KONSORCJIUM FIRM: 1. F.H.U. LAS-TECH Krzysztof Kurgan ul. Wenecka 2B, 39-320 Przeclaw; 2. Zakład Usługowo Handlowy „DĄB” Antoni Kurgan, ul. Zielona 20, 39-320 Przeclaw; 3. Zakład Usługowo-Handlowy Danuta Czuchra, Krzysztof Buziak S.C. Podleszany 396A, 39-300 Mielec	100,00
6	Zakład Usług Leśnych „KONAR” Adalmina Dydyńska, 39-218 Straszecin 68	99,43

II. Do realizacji zamówienia wybrano ofertę następującego Wykonawcy:

Oferta nr 4 złożona przez: KONSORCJIUM FIRM: 1. F.H.U. LAS-TECH Krzysztof Kurgan ul. Wenecka 2B, 39-320 Przecław; 2. Zakład Usługowo Handlowy „DĄB” Antoni Kurgan, ul. Zielona 20, 39-320 Przecław; 3. Zakład Usługowo-Handlowy Danuta Czuchra, Krzysztof Buziak S.C. Podleszany 396A, 39-300 Mielec.

Złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonych w Specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru podane w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy PZP wyszczególnione w pkt. 7 SWZ oraz nie podlega wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz w art. 109 ust. 1 pkt 1-5 i 7- 10 PZP oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Dla części 2. zamówienia: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej w leśnictwach: Piątkowiec, Przylęk i Wojśław.

I. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy (wykonawcy)	Punktacja - kryterium „Cena 100%”. Ocena Oferty [pkt]
3	KONSORCJIUM FIRM: 1. Zakład Usługowo Handlowy „DĄB” Antoni Kurgan, ul. Zielona 20, 39-320 Przecław; 2. Zakład Usługowo-Handlowy Danuta Czuchra, Krzysztof Buziak S.C. Podleszany 396A, 39-300 Mielec; 3. F.H.U. LAS-TECH Krzysztof Kurgan ul. Wenecka 2B, 39-320 Przecław	100,00

II. Do realizacji zamówienia wybrano ofertę następującego Wykonawcy:

Oferta nr 3 złożona przez: **KONSORCJIUM FIRM: 1. Zakład Usługowo Handlowy „DĄB” Antoni Kurgan, ul. Zielona 20, 39-320 Przeclaw; 2. Zakład Usługowo-Handlowy Danuta Czuchra, Krzysztof Buziak S.C. Podleszany 396A, 39-300 Mielec; 3. F.H.U. LAS-TECH Krzysztof Kurgan ul. Wenecka 2B, 39-320 Przeclaw.**

Złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonych w Specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru podane w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy PZP wyszczególnione w pkt. 7 SWZ oraz nie podlega wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz w art. 109 ust. 1 pkt 1-5 i 7- 10 PZP oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Dla części 3. zamówienia: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej w leśnictwach: Ruda i Niwiska.

I. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy (wykonawcy)	Punktacja - kryterium „Cena 100%”. Ocena Oferty [pkt]
5	Zakład Usług Leśnych „Woodmar” Marcin Czapka 39-123 Czarna Sędziszowska 143A B, 2. Zakład Usług	100,00

II. Do realizacji zamówienia wybrano ofertę następującego Wykonawcy:

Oferta nr 5 złożona przez: **Zakład Usług Leśnych „Woodmar” Marcin Czapka 39-123 Czarna Sędziszowska 143A B, 2. Zakład Usług.**

Złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonych w Specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru podane w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy PZP wyszczególnione w pkt. 7 SWZ oraz nie podlega wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz w art. 109 ust. 1 pkt 1-5 i 7- 10 PZP oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Dla części 4. zamówienia: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej w leśnictwach: Sokole i Kamionka.

I. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy (wykonawcy)	Punktacja - kryterium „Cena 100%”. Ocena Oferty [pkt]
2	KONSORCJIUM FIRM: 1. Usługi leśne STOL-DACH Krzysztof Potwora, 39-122 Kamionka 59B; 2. „JĘDREK” Andrzej Pazdro 39-104 Ocieka 600/3	100,00

II. Do realizacji zamówienia wybrano ofertę następującego Wykonawcy:

Oferta nr 2 złożona przez: KONSORCJIUM FIRM: 1. Usługi leśne STOL-DACH Krzysztof Potwora, 39-122 Kamionka 59B; 2. „JĘDREK” Andrzej Pazdro 39-104 Ocieka 600/3.

Złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonych w Specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru podane w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy PZP wyszczególnione w pkt. 7 SWZ oraz nie podlega wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz w art. 109 ust. 1 pkt 1-5 i 7- 10 PZP oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Dla części 5. Wykonywanie usług z zakresu prac szkółkarskich w Leśnictwie Szkółkarskim Przecław.

I. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy (wykonawcy)	Punktacja - kryterium „Cena 100%”. Ocena Oferty [pkt]
6	Zakład Usług Leśnych „KONAR” Adalmina Dydyńska, 39-218 Straszęcin 68	96,36
7	IPS Zakład Konserwacji Zieleni Stanisław Kornik Podgordzie 89d, 39-200 Dębica	100,00
8	A.H.U.P. Bagatelka Robert Stachura ul. Obrońców Pokoju 23, 39-300 Mielec	93,50

II. Do realizacji zamówienia wybrano ofertę następującego Wykonawcy:

Oferta nr 7 złożona przez: IPS Zakład Konserwacji Zieleni Stanisław Kornik Podgordzie 89d, 39-200 Dębica.

Złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonych w Specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru podane w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy PZP wyszczególnione w pkt. 7 SWZ oraz nie podlega wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz w art. 109 ust. 1 pkt 1-5 i 7- 10 PZP oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie

przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Dla części 6. Wykonywanie usług z zakresu gospodarki łąkowo-rolnej, utrzymanie obiektów edukacyjnych, zadrzewień oraz regulacji tam bobrowych na terenie Nadleśnictwa Tuszyma.

I. Informacja o złożonych ofertach wraz z punktacją przyznaną w każdym kryterium:

Nr oferty	Nazwa i adres firmy (wykonawcy)	Punktacja - kryterium „Cena 100%”. Ocena Oferty [pkt]
1	Rusin Grzegorz Usługi koparką „Grzeškop” 39-205 Pustków 325	100,00

II. Do realizacji zamówienia wybrano ofertę następującego Wykonawcy:

Oferta nr 1 złożona przez: Rusin Grzegorz Usługi koparką „Grzeškop” 39-205 Pustków 325.

Złożona oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonych w Specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o kryteria wyboru podane w specyfikacji warunków zamówienia.

Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy PZP wyszczególnione w pkt. 7 SWZ oraz nie podlega wykluczeniu w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust. 1 oraz w art. 109 ust. 1 pkt 1-5 i 7- 10 PZP oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Nadleśniczy
Nadleśnictwa Tuszyma