Numer sprawy: DFP.271.54.2024.ADB Kraków, dnia 01.08.2024 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych, wyrobów medycznych, dietetycznych środków spożywczych specjalnego przeznaczenia medycznego.**

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| **1** | 6 | Takeda Pharma Sp. z o.o.  ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | 818 761,60 zł |
| **2** | 4 | Abbvie Sp. z o.o.  ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa | 1 996 940,00 zł |
| **3** | 7 | Konsorcjum firm:  Bayer Sp. z o.o.  Aleje Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa;  Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 1 176 000,00 zł |
| **4** | 3 | Sanofi Sp. z o.o.  ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa | 146 934,00 zł |
| **5** | 9 | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 5 171 040,00 zł |
| **6** | 2 | Roche Polska Sp. z o.o.  ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa | 7 775 680,00 zł |
| **7** | 9 | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 641 847,80 zł |
| **9** | 9 | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 4 680 000,00 zł |
| **10** | 9 | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 4 668 265,20 zł |
| **11** | 10 | AstraZeneca Kft.  1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép. HUNGARY | 5 985 000,00 zł |
| **12** | 2 | Roche Polska Sp. z o.o.  ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa | 1 514 612,54 zł |
| **13** | 8 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.  ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9  40-273 Katowice | 24 555 718,00 zł |
| **14** | 11 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 55 862,55 zł |
| **15** | 9 | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 406 086,00 zł |
| **16** | 1 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.  Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | 105 321,60 zł |
| **17** | 11 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 12 371,90 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Części** |
| 1 | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.  Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa | Część 16 |
| 2 | Roche Polska Sp. z o.o.  ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa | Część 6  Część 12 |
| 3 | Sanofi Sp. z o.o.  ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa | Część 4 |
| 4 | Abbvie Sp. z o.o.  ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa | Część 2 |
| 5 | IMED Poland Sp. z o.o.  ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa | Część 15 |
| 6 | Takeda Pharma Sp. z o.o.  ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa | Część 1 |
| 7 | Konsorcjum firm:  Bayer Sp. z o.o.  Aleje Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa;  Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | Część 3 |
| 8 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.  ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9  40-273 Katowice | Część 13 |
| 9 | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | Część 5  Część 7  Część 9  Część 10  Część 15 |
| 10 | AstraZeneca Kft.  1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép. HUNGARY | Część 11 |
| 11 | ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | Część 14  Część 15  Część 17 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** | | |
| **Takeda Pharma Sp. z o.o.**  **ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 2** | | |
| **Abbvie Sp. z o.o.**  **ul. Postępu 21 B, 02-676 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 3** | | |
| **Konsorcjum firm:**  **Bayer Sp. z o.o.**  **Aleje Jerozolimskie 158, 02-326 Warszawa;**  **Urtica Sp. z o.o.**  **ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 4** | | |
| **Sanofi Sp. z o.o.**  **ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 5** | | |
| **Urtica Sp. z o.o.**  **ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 6** | | |
| **Roche Polska Sp. z o.o.**  **ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 7** | | |
| **Urtica Sp. z o.o.**  **ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 9** | | |
| **Urtica Sp. z o.o.**  **ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 10** | | |
| **Urtica Sp. z o.o.**  **ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 11** | | |
| **AstraZeneca Kft.**  **1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép. HUNGARY** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 12** | | |
| **Roche Polska Sp. z o.o.**  **ul. Domaniewska 28, 02-672 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 13** | | |
| **SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o.**  **ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9**  **40-273 Katowice** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 14** | | |
| **ASCLEPIOS S.A.**  **ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 15** | | |
| **Urtica Sp. z o.o.**  **ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |
| IMED Poland Sp. z o.o.  ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa | 99,79 | 99,79 |
| ASCLEPIOS S.A.  ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 98,21 | 98,21 |
| **Część 16** | | |
| **Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.**  **Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa** | **100,00** | **100,00** |
| **Część 17** | | |
| **ASCLEPIOS S.A.**  **ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław** | **100,00** | **100,00** |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. W postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

5. Postępowanie zostało unieważnione w zakresie części 8, 18, 19.

Dotyczy części 8, 18, 19:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

6. Zgodnie z ustawą Pzp, w zakresie części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp, w zakresie części 15 umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.