

Łąwa, 17.10.2024 r.

**Powiatowy Zarząd Dróg w Łąwie**  
**ul. Tadeusza Kościuszki 33A, 14 - 200 Łąwa**

**DI2.264.1.2024**

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.) na zadanie pn.: „**Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie powiatu łąwskiego w sezonie zimowym 2024/2025**”.

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1320 ze zm.) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Ofertę najkorzystniejszą, zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny, złożyła firma:

Część Nr 1

**Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o. 14 - 200 Łąwa, ul. Biskupska 7.**

Część Nr 2

**P.H.U. Renata Szmigiel 14 - 240 Susz, Adamowo 10a/2.**

Część Nr 3

**Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Zalewie Spółka z o.o. 14 - 230 Zalewo, ul. 29 Stycznia 16.**

Część Nr 4

**Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o. 14 - 200 Łąwa, ul. Biskupska 7.**

Część Nr 5

**Lubawska Spółka Komunalna Sp. z o.o. 14 - 260 Lubawa, ul. Kopernika 65.**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1, ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa oferenta, adres	Cena (znaczenie 60 pkt.)	Emisja spalin sprzętów i pojazdów (znaczenie 20 pkt.)	Rozpoczęcie realizacji zamówienia (znaczenie 20 pkt.)	Ilość punktów łącznie
<b>Część Nr 1 Zimowe utrzymanie dróg na terenie gminy Ława i gminy Lubawa</b>					
1.	Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o. 14 – 200 Ława, ul. Biskupska 7	60,00	3,33	20,00	83,33
<b>Część nr 2 Zimowe utrzymanie dróg na terenie gminy Susz, gminy i miasta Kisielice</b>					
1.	P.H.U. Renata Szmigiel 14 – 240 Susz, Adamowo 10a/2	60,00	8,00	20,00	88,00
<b>Część Nr 3 Zimowe utrzymanie dróg na terenie gminy Zalewo</b>					
1.	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Zalewie Spółka z o.o. 14 – 230 Zalewo, ul. 29 Stycznia 16	60,00	0,00	20,00	80,00
<b>Część nr 4 Zimowe utrzymanie ulic, chodników i ścieżek rowerowych na terenie miasta Ława</b>					
1.	Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Ławie ul. Wojska Polskiego 29, 14 – 200 Ława	Oferta odrzucona			
2.	Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o. 14 – 200 Ława, ul. Biskupska 7	60,00	5,00	20,00	85,00
<b>Część Nr 5 Zimowe utrzymanie ulic i chodników na terenie miasta Lubawa</b>					
1.	Lubawska Spółka Komunalna Sp. z o.o. 14 – 260 Lubawa, ul. Kopernika 65	60,00	10,00	20,00	90,00

Oferty odrzucone:

Oferta Nr 1 na Część Nr 4

### UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Po dokonaniu czynności otwarcia ofert w trakcie dokonywania badania i oceny ofert<sup>1</sup> Zamawiający stwierdził, iż przedstawione w formularzu ofertowym informacje wymagają wyjaśnienia. Wykonawca w treści formularza ofertowego oświadczył, iż do realizacji zamówienia oraz w ramach kryteriów oceny ofert dysponuje następującym sprzętem:

#### 3. Emisja spalin sprzętów i pojazdów:

- 1) Emisja spalin sprzętów i pojazdów – norma emisji spalin EURO 6. Pługopiaskarka DAF CF 480 F
- 2) Emisja spalin sprzętów i pojazdów – norma emisji spalin EURO 4. Ciągnik DEUTZ FAHR 5080
- 3) Emisja spalin sprzętów i pojazdów – norma emisji spalin EURO 4. Ciągnik DEUTZ FAHR 70F
- 4) Emisja spalin sprzętów i pojazdów – norma emisji spalin EURO 4. Ciągnik DEUTZ FAHR 70F
- 5) Emisja spalin sprzętów i pojazdów – norma emisji spalin EURO 4. Ciągnik DEUTZ FAHR 3050
- 6) Emisja spalin sprzętów i pojazdów – norma emisji spalin EURO 4. Ciągnik DEUTZ FAHR 3050

Zamawiający na podstawie powyższych danych oraz kart katalogowych umieszczonych na stronie producenta wskazanych ciągników stwierdził, iż:

1. masa własna ciągnika DEUTZ FAHR 5080 - 1 szt. wynosi ok. 3200 kg, (<https://www.deutz-fahr.com/pl-pl/traktory/seria-5d-keyline>)
2. masa własna ciągnika DEUTZ FAHR 70F - 2 szt. wynosi ok. 2400 kg, (<https://www.agro-plus.com.pl/deutz-fahr/ciagniki/nieaktualne/agroplus-f-keyline>)
3. masa własna ciągnika DEUTZ FAHR 3050 - 2 szt. wynosi ok. 1700 kg ( <https://www.deutz-fahr.com/pl-pl/traktory/seria-3> )

Po dokonaniu analizy złożonego oświadczenia oraz informacji uzyskanych z ogólnodostępnych źródeł, w dniu 16.09.2024 r. działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Iławie ul. Wojska Polskiego 29, 14 – 200 Iława do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w następującym zakresie:

*„czy wykonawca dysponuje 3 zestawami: ciągnik z posypywarką i pługiem jednostronnym, napęd na 2 osie 4x4 (**Masa całkowita całego zestawu tj: nośnik + posypywarka + mieszanka piasku z solą nie może przekraczać 2000 kg**), gdyż z dokonanego zestawienia wynika, iż co najmniej 3 ze wskazanych 5 ciągników takiego warunku nie spełniają?”*

---

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy Pzp

W przesłanym wezwaniu Zamawiający poinformował Wykonawcę, iż niedostarczenie przez wykonawcę żądanych wyjaśnień w wyznaczonym terminie spowoduje zbadanie oferty wykonawcy tylko na podstawie posiadanych przez zamawiającego danych, dokumentów i oświadczeń zawartych w ofercie oraz informując, iż przedmiotowe wyjaśnienia należy złożyć w nieprzekraczalnym terminie do dnia 20.09.2024 r. do godz. 09:00.

Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie od złożenia wyjaśnień. Brak udzielenia wyjaśnień nie stanowi przesłanki do odrzucenia oferty<sup>2</sup>. Fakt, że Wykonawca nie udzielił wyjaśnień oznacza tyle tylko, że Zamawiający ofertę takiego Wykonawcy, w szczególności pod kątem zgodności treści oferty z treścią SWZ, ocenia wyłącznie na podstawie treści oferty. Nie udzielając wyjaśnień, Wykonawca naraża się na ryzyko, że zamawiający, błędnie rozumiejąc treść oferty uzna ją za niezgodną z treścią SWZ, co jednak wcale nie oznacza, że taka niezgodność rzeczywiście występuje.

W związku z powyższym działając na podstawie §XXVII ust. 1-3 SWZ w związku z art. 139 ust.1 ustawy Pzp Zamawiający na podstawie złożonych oświadczeń przystąpił do oceny ofert wg kryteriów określonych w SWZ. W wyniku dokonanej oceny Zamawiający stwierdził, iż ofertą najkorzystniejszą w ramach uzyskanej punktacji na realizację części 4 jest oferta Wykonawcy - Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Ławie ul. Wojska Polskiego 29, 14 – 200 Ława.

W wyniku dokonanej w ramach „**procedury odwróconej**”, oceny ofert, Zamawiający działając na podstawie art. 126 ust.1 ustawy Pzp (pismem z 01.10.2024 r.) wezwał Wykonawcę, do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających treść złożonego oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (JEDZ) w zakresie wskazanym przez zamawiającego, tj. określonych w §VII ust. 2 pkt 4 ppkt 4.1-4.3 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ), wyznaczając termin na ich przedłożenie do dnia 14.10.2024 godz. 09:00

Wykonawca odpowiedział na wezwanie w wyznaczonym terminie i w dniu 10.10.2024 r. przesłał wskazane w wezwaniu podmiotowe środki dowodowe.

Zamawiający dokonał analizy przedłożonych podmiotowych środków dowodowych i stwierdził, że w zakresie wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w §VII ust. 2 pkt 4 ppkt 4.3 SWZ – część 4 przedłożone podmiotowe środki dowodowe są niekompletne.

Zgodnie z cytowanym wyżej zapisem SWZ Zamawiający określił, iż:

„Wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący potencjału technicznego, jeżeli wykaże, że posiada następujący sprzęt:

Część Nr 4:

- Nośnik z piaskarką i pługiem jednostronnym – 1 jednostka
- Ciągnik z posypywarką i pługiem jednostronnym, napęd na 2 osie 4x4 (Masa całkowita całego zestawu tj; nośnik + posypywarka + mieszanka piasku z solą nie może przekraczać 2000 kg – 3 jednostki
- Pozostały sprzęt wymieniony w załączniku nr 3 do umowy.”

---

<sup>2</sup> Por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 06 czerwca 2018 r. sygn.. akt: KIO 992/18.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 7 pkt 17 ustawy Pzp<sup>3</sup> wskazał w treści SWZ - §VIII ust.3 pkt 2 lit b SWZ - wykaz podmiotowych środków dowodowych, składanych przez wykonawcę w postępowaniu na wezwanie Zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp w tym między innymi w zakresie potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z cytowanym zapisem SWZ w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w §VII ust. 2 pkt 4 ppkt 4.3 SWZ – część 4, Wykonawca zobowiązany był przedstawić wykaz sprzętu niezbędnego do realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami zgodnie z treścią załącznik nr 7 do SWZ (**do wykazu należy dołączyć dowody potwierdzające wymagania techniczne przez Zamawiającego dla wymaganych sprzętów i pojazdów**).

W przesłanej za pomocą platformy zakupowej korespondencji dotyczącej podmiotowych środków dowodowych Wykonawca do przedłożonego wykazu **nie załączył** jakichkolwiek dowodów potwierdzających spełnianie wymagań technicznych określonych przez Zamawiającego dla wymaganych sprzętów i pojazdów wskazanych w treści warunku udziału w postępowaniu.

W związku z brakiem kompletności podmiotowych środków dowodowych Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp<sup>4</sup> pismem z 11.10.2024 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w zakresie dowodów potwierdzających wymagania techniczne przez Zamawiającego dla sprzętów i pojazdów wskazanych w wykazie sprzętu niezbędnego do realizacji zamówienia złożonym zgodnie z treścią załącznika nr 7 do SWZ. Zamawiający mając na względzie fakt, iż z treści przesłanych wcześniej pozostałych środków dowodowych wynika, iż są one w dyspozycji Wykonawcy, to działając na podstawie art. 8 ust. 4 ustawy Pzp wyznaczył termin na ich uzupełnienie do dnia 16.10.2024 r. do godz. 09:00.

Wykonawca odpowiedział na wezwanie w wyznaczonym terminie stwierdzając między innymi, iż „ (...) **Istotnie dopiero po wezwaniu zwróciliśmy uwagę**, że posiadamy tylko dwa ciągniki DEUTZ FAHR 3050 (masa 1600kg -1700kg), które wraz z rozsiewaczem Komunalnym „Motyl” (specyfikacja w załączeniu), przy użyciu odpowiedniej ilości mieszanki spełniają zapis dotyczący masy całkowitej. Pragnę jednocześnie zaznaczyć, że w miejscach gdzie dokumentacja nie dopuszcza określonego nacisku wspomagamy się pracami ręcznymi oraz mini-tractorem ISEKI, którego nie uwzględniliśmy w wykazie sprzętu (np. kładki pieszne drewniane, mostki dla pieszych itp.). Pozostałe 3 ciągniki rzeczywiście nie spełniają kryterium wagi określonego w SWZ.”

Po dokonaniu analizy przesłanej korespondencji Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca złożył oświadczenie, że użyty przez niego sprzęt nie spełnia warunku udziału w postępowaniu oraz nie załączył żadnych podmiotowych środków dowodowych, których dotyczyło wezwanie, a także ewentualnego „mini-tractorem ISEKI”, dla którego Zamawiający nie posiada żadnych informacji. W związku z powyższym oferta Wykonawcy Zakład Komunikacji Miejskiej Sp. z o.o. w Iławie ul. Wojska Polskiego 29, 14 – 200 Iława oznaczona nr 1 na realizację część 4 podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, gdyż została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

---

<sup>3</sup> **podmiotowe środki dowodowe** - to środki służące potwierdzeniu braku podstaw wykluczenia, spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, z wyjątkiem oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1

<sup>4</sup> Jeżeli wykonawca nie złożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, **podmiotowych środków dowodowych, innych dokumentów lub oświadczeń składanych w postępowaniu lub są one niekompletne** lub zawierają błędy, **zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie**

POUCZENIE

Wykonawcy przysługuje złożenie odwołania w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszej informacji o odrzuceniu oferty<sup>5</sup>

Jednocześnie zwracamy się z uprzejmą prośbą do wykonawców, których oferty zostały wybrane jako najkorzystniejsze, o przybycie **w dniu 28.10.2024 r. o godz. 9:00** do Powiatowego Zarządu Dróg w Łławie ul. Tadeusza Kościuszki 33A, 14 – 200 Łława, celem podpisania umowy.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Łławie  
/-/Radosław Augustyniak

---

<sup>5</sup> Art. 515 ust.1 pkt 1 lit a ustawy pzp