

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE 2, 3 CZĘŚCI  
ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „**Roboty remontowe na terenie kompleksów wojskowych w Choszczynie, Bielkowie I Stargardzie**”.

Nr referencyjny postępowania: **11-ZP-RB-07-21/91**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje informacje dotyczące wyboru najkorzystniejszej oferty w odniesieniu do 2 i 3 części oraz informacje dotyczące odrzucenia ofert nr: 221 i 223 w zakresie 3 części postępowania.

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 2 części  
pn. Remont pomieszczeń PTS – budynek nr 25, Bielkowo, gm. Kobylanka**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 224, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji	Liczba pkt. w kryterium okres udzielonej gwarancji	Liczba pkt. razem
224	PHU Igras Ernest ul. Tuwima 29 72-100 Goleniów	60	20	20	100

**- Zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp umowa w zakresie 2 części może być zawarta nie wcześniej niż dn. 03.09.2021 r.**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty dla 3 części  
pn. Remont sieci kablowej 0,4 kV – strzelnica, al. Żołnierza w Stargardzie**

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 225, która została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert.

Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją w kryteriach oceny ofert przedstawiono w poniższej tabeli:

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji	Liczba pkt. w kryterium okres udzielonej gwarancji	Liczba pkt. razem
221	ELEKTRYK 24 Łukasz Wielgusiak ul. Sadowa 58AD 73-110Stargard	Oferta podlega odrzuceniu			
222	ESKON Szymon Siemiński ul. Wczasów 17 70-771 Szczecin	39,03	20	20	59,03
223	ZUP IREX s.c. Skotarczak Adam, Seweryn Ireneusz ul. Księcia Wacisława I 1B 71-667 Szczecin	Oferta podlega odrzuceniu			
225	Zakład Robót Elektr- Energetycznych Przemysław Jurczak ul. Krzywoustego 20 72-100 Goleniów	60	20	20	100

**- Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w zakresie 3 części może być zawarta nie wcześniej niż dn. 08.09.2021 r.**

Z upoważnienia Komendanta 15 WOG  
Kierownik zamówień publicznych  
Magdalena Grabowska-Krysztofiak