



Zastępca Prezesa
Joanna Gierulska

Wykonawcy

Nasz znak:
ZP. 218 . DDD.69097.1.2023

Data:
24.10.2023 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie Beneficjenta poddziałania 2.3. „Wsparcie dla szkolenia doradców” w ramach działania „Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem rolnym i usługi z zakresu zastępstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – studia podyplomowe, znak sprawy: DDD.69097.1.2023

Szanowni Państwo,

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy al. Jana Pawła II 70, zwana dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605), dalej: „ustawa”, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w częściach 1-11 zamówienia oraz o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom.

Część 1 zamówienia – „Przetwórstwo rolno-spożywcze w gospodarstwie rolnym”

Najkorzystniejszą ofertą w części 1 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Polskiego Instytutu Rozwoju sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną ofertową brutto 1 230 000,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 100,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	1 230 000,00	37,00	63,00	100,00

Część 2 zamówienia – „Przetwórstwo rolno-spożywcze w gospodarstwie rolnym”

Najkorzystniejszą ofertą w części 2 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Polskiego Instytutu Rozwoju sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną ofertową brutto 1 127 500,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 100,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	
5	Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie – Lider Konsorcjum ul. Akademicka 13, 20-950 Lublin Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom	1 772 369,50	23,54	63,00	86,54
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	1 127 500,00	37,00	63,00	100,00

Część nr 3 zamówienia – „Przetwórstwo rolno-spożywcze w gospodarstwie rolnym”

Najkorzystniejszą ofertą w części 3 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Polskiego Instytutu Rozwoju sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną ofertową brutto 820 000,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 100,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	
3	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn	1 140 000,00	26,61	61,00	87,61
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	820 000,00	37,00	63,00	100,00

Część nr 4 zamówienia – „Rolnictwo”

Najkorzystniejszą ofertą w części 4 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Polskiego Instytutu Rozwoju sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną ofertową brutto 748 800,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 100,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie „wykładowcy”	
2	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań	863 460,00	34,69	59,00	93,69
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	748 800,00	40,00	60,00	100,00

Część nr 5 zamówienia – „Rolnictwo”

Najkorzystniejszą ofertą w części 5 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, al. Adama Mickiewicza 21, 31-120 Kraków z ceną ofertową brutto 710 460,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 97,09 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie „wykładowcy”	
1	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie al. Adama Mickiewicza 21, 31-120 Kraków	710 460,00	37,09	60,00	97,09
4	Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku ul. Mickiewicza 21, 38-500 Sanok	658 800,00	40,00	52,00	92,00
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	748 800,00	35,19	60,00	95,19

Część nr 6 zamówienia – „Rolnictwo”

Najkorzystniejszą ofertą w części 6 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Polskiego Instytutu Rozwoju sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną ofertową brutto 956 800,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 100,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	
2	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań	1 074 974,00	35,60	59,00	94,60
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	956 800,00	40,00	60,00	100,00

Część nr 7 zamówienia – „Rolnictwo”

Najkorzystniejszą ofertą w części 7 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn z ceną ofertową brutto 624 000,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 100,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	
3	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn	624 000,00	40,00	60,00	100,00
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	665 600,00	37,50	60,00	97,50

Część nr 8 zamówienia – „Integrowana produkcja roślinna”

Najkorzystniejszą ofertą w części 8 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Polskiego Instytutu Rozwoju sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną ofertową brutto 1 086 500,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 97,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	

6	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy - Lider Konsorcjum ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Poznaniu ul. Węgorka 20, 60-318 Poznań	1 984 691,00	21,90	60,00	81,90
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	1 086 500,00	40,00	57,00	97,00

Część nr 9 zamówienia – „Integrowana produkcja roślinna”

Najkorzystniejszą ofertą w części 9 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, al. Adama Mickiewicza 21, 31-120 Kraków z ceną ofertową brutto 690 725,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 95,67 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	
1	Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie al. Adama Mickiewicza 21, 31-120 Kraków	690 725,00	35,67	60,00	95,67
4	Uczelnia Państwowa im. Jana Grodka w Sanoku ul. Mickiewicza 21, 38-500 Sanok	616 000,00	40,00	52,50	92,50
6	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy - Lider Konsorcjum ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Poznaniu ul. Węgorka 20, 60-318 Poznań	1 471 995,00	16,74	60,00	76,74
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	728 000,00	33,85	57,00	90,85

Część nr 10 zamówienia – „Integrowana produkcja roślinna”

Najkorzystniejszą ofertą w części 10 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Polskiego Instytutu Rozwoju sp. z o.o., ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa z ceną ofertową brutto 1 148 000,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 97,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	
6	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy Instytut Badawczy - Lider Konsorcjum ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Poznaniu ul. Węgorka 20, 60-318 Poznań	2 033 304,00	22,58	60,00	82,58
7	Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa	1 148 000,00	40,00	57,00	97,00

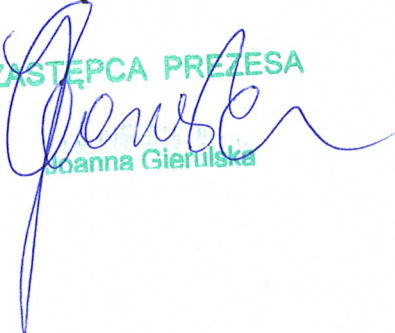
Część nr 11 zamówienia – „Integrowana produkcja roślinna”

Najkorzystniejszą ofertą w części 11 przedmiotowego postępowania okazała się oferta Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn z ceną ofertową brutto 760 500,00 zł. Oferta uzyskała, zgodnie z kryteriami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Rozdziale XI specyfikacji warunków zamówienia 99,00 punktów.

Szczegółowa punktacja przyznana przez Zamawiającego ofercie znajduje się w tabeli poniżej:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Ilość punktów przyznana w kryteriach oceny ofert			Suma punktów
		Cena oferty brutto [zł]	Ilość punktów	Ilość punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy”	
3	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ul. Oczapowskiego 2, 10-719 Olsztyn	760 500,00	40,00	59,00	99,00
6	Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa - Państwowy	1 722 903,00	17,66	60,00	77,66

	<p>Instytut Badawczy - Lider Konsorcjum ul. Czartoryskich 8, 24-100 Puławy Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie Oddział w Radomiu ul. Chorzowska 16/18, 26-600 Radom</p> <p>Instytut Ochrony Roślin - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Poznaniu ul. Węgorzka 20, 60-318 Poznań</p>				
7	<p>Polski Instytut Rozwoju sp. z o.o. ul. Twarda 18, 00-105 Warszawa</p>	811 200,00	37,50	57,00	94,50

ZASTĘPCA PREZESA

 Joanna Gierulska

