



Wrocław, dn.listopada 2022 r.

Nr sprawy WITI-BK.2612.9.2022

Dotyczy: postępowania nr 04/WITI/22 – Dostawa bezałogowej platformy latającej.

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Zamawiający – Wojskowy Instytut Techniki Inżynierskiej im. profesora Józefa Kosackiego działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933 zwanej dalej ustawą)

w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 255 pkt 2 ustawy, zawiadamia o odrzuceniu wszystkich ofert i o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Dostawa bezałogowej platformy latającej” nr post. 04/WITI/22.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (przepis ten nakazuje odrzucenie oferty). Ponadto zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: do dnia składania ofert tj. 10.11.2022 r. do godz. 9.00 do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zestawienie złożonych ofert przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy/Oferta	Cena netto zł	Ocena ofert
1.	Transactor Security Sp. z o.o. ul. Trakt Lubelski 257A 04-667 Warszawa (Oferta nr wch. WITI 1582/22 z dnia 10.11.2022 r.)	99.428,00 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

2.	aeroMind Sp. z o.o. Sp. k. ul. Piątkowska 112B 60-649 Poznań (Oferta nr wch. WITI 1583/22 z dnia 10.11.2022 r.)	79.261,79 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp
----	---	--------------	---

Oferta złożona przez firmę Transactor Security Sp. z o.o. z siedzibą ul. Trakt Lubelski 257A, 04-667 Warszawa została szczegółowo przeanalizowana przez Zamawiającego w związku z czym zostało skierowane do oferenta pismo o wyjaśnienie oferty (pismo Zamawiającego nr wych WITI 1015/22 z dnia 14.11.2022 r.). Zamawiający otrzymał wyjaśnienia oferty w dniu 16.11.2022 r. (nr wch WITI 1606/22 z dnia 16.11.2022 r.), które zostały przeanalizowane. Mając powyższe na uwadze oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia (opis przedmiotu zamówienia określony w SWZ) w zakresie nie spełnienia przez oferowaną bezzałogową platformę latającą tj. DJI Matrice 300 RTK wraz z wyposażeniem wymaganych parametrów:

Kamera H20N

1. posiada sensory:

A) Zoom Camera

Sensor 1/1.8" CMOS; Effective Pixels: 4M;

Wartość 1/1,8" = 0.55(5)" jest wartością mniejszą niż 1";

B) Wide Camera

Sensor 1/2.7" CMOS; Effective Pixels: 2M;

Wartość 1/2,7" = 0.361010..." jest wartością mniejszą niż 1".

2. Nie rejestruje obrazowań w wymaganym bezstratnym surowym formacie DNG/RAW, a tylko stratny format JPG.

3. Nie oferuje maksymalnej wymaganej rozdzielczości 18MPx lub 5000x3000Px, a tylko rozdzielczość 4M dla sensora Zoom Camera oraz 2M dla Wide Sensora. Zgodnie z otrzymanymi wyjaśnieniami od oferenta, loty DJI Matrice 300 RTK - bezzałogowej platformy latającej w strefach zamkniętych są możliwe po wypełnieniu wniosku do producenta (...)", co już stanowi znaczące dla Zamawiającego ograniczenie i wymóg informowania producenta o zamiarze dokonywania lotów w strefach zamkniętych, co z uwagi na charakter działalności Zamawiającego, nie może mieć miejsca.

Oferta złożona przez firmę aeroMind Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą ul. Piątkowska 112B 60-649 Poznań, została szczegółowo przeanalizowana. W ofercie zaoferowano gwarancję na okres 12 miesięcy gdzie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia wskazano (określonym w SWZ) wymóg udzielenie gwarancji nie krótszej niż 24 miesiące. Ponadto w ofercie nie zostały podane oferowane parametry bezzałogowej platformy latającej – Yuneec H850 RTK. Mając

powyższe na uwadze oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia (opis przedmiotu zamówienia określony w SWZ).

Mając na uwadze powyższe, zachodzi przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy.

Działając na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ww. ustawy Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty i udostępnia niezwłocznie informacje, na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Tomasz BILL (71 34-74-466)
18.11.2022 r. T: 261

