



Gmina Krzepice

ul. Częstochowska 13, 42-160 Krzepice
NIP: 5742054873, REGON: 151398296

Krzepice, 18.11.2024 r.

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ – nr 9

Dotyczy:

„KOMPLEKSOWE UBEZPIECZENIE GMINY KRZEPICE NA LATA 2025-2026”

Znak sprawy: ITR.271.014.2024

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Prosimy o wyjaśnienie treści SWZ - w odniesieniu do okresu ubezpieczenia - prosimy o rozważenie możliwości i wyrażenie zgody na zmianę terminu wykonania zamówienia na okres roczny (12 miesięcy).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 74:

Prosimy o przesunięcie terminu złożenia ofert o 7 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał przesunięcia terminu składania ofert na dzień 22.11.2024 r. do godz. 10:00.

Pytanie 75:

Prosimy o potwierdzenie iż zmiany umowy o których mowa w paragrafie 15 wzoru umowy wymagają zgody obu stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP Zamawiający przewiduje w każdej z części zamówienia możliwość wprowadzenia zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty bez zgody Zamawiającego.

Pytanie 92:

SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA pkt. 3.5. Prawo opcji - proszę o potwierdzenie, że prawo opcji opisane w pkt. 3.5.2 W części I zamówienia: dotyczy mienia tego samego rodzaju i charakteru, tego samego rodzaju prowadzonej działalności, co objęte jest postępowaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 94:

Kryterium oceny ofert:

Cześć I Zamówienia:

- A. Cena łączna ubezpieczenia – waga 80%
- B. Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 10%
- C. Zwiększenie limitów odpowiedzialności – waga 10%

- proszę o uproszczenie, pomniejszenie kryteria oceny ofert w zakresie fakultatywnym. W formie zaproponowanej w SWZ jest ono skomplikowane, pracochłonne i niekoniecznie daje możliwość poprawnego porównania ofert Wykonawców (jeden Wykonawca zaakceptuje jedną klauzulę z jedną punktacją, drugi jeszcze inną z inną punktacją, a trzeci z jeszcze z innym limitem itd.). Podsumowując występuje bardzo dużo klauzul dodatkowych i jeszcze więcej różnych punktowanych limitów. Występują różne punktacje za limity i klauzule itp. co nie daje w jasny sposób możliwości porównania ofert składanych w postępowaniu

- W kolumnie „zmiany limitów wprowadzone w ofercie przez Wykonawcę” (Kryterium C Zwiększenie limitów odpowiedzialności) Wykonawca proponuje wpisać wartość kwotową (będzie wiadomo co i w jakiej wysokości limit Wykonawca zaakceptował), a nie procentową, co również uprości całą procedurę i również zminimalizuje ocenę warunków fakultatywnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów dotyczących kryteriów oceny ofert. Zamawiający nie podziela opinii Wykonawcy. Kryteria są przejrzyste, identyczne dla wszystkich Wykonawców, są pozbawione elementu subiektywnego, a więc spełniają kryteria konkurencyjności. Nie jest prawdziwym stwierdzeniem o braku możliwości poprawnego porównania ofert. Został on opisany w punkcie 22 SWZ. Zarzut, że "jeden Wykonawca zaakceptuje jedną klauzulę z jedną punktacją, drugi jeszcze inną z inną punktacją, a trzeci z jeszcze z innym limitem" jest niesłuszny. Na tym bowiem opiera się istota stosowania kryteriów oceny ofert. Za akceptację konkretnej klauzuli, czy podwyższenie limitów odpowiedzialności Wykonawca przyznawana jest określona liczba punktów. Idąc zatem takim rozumowaniem Wykonawcy można by postawić zarzut odnośnie ceny oferty, która stanowi również jedno z kryteriów, parafrazując: jeden Wykonawca zaoferuje jedną cenę, drugi inną, a trzeci jeszcze inną. Zarzut taki prowadziłby w oczywisty sposób do absurdu.

Zwracamy ponadto uwagę, że dwudziestokilkuletnie doświadczenie pełnomocnika Zamawiającego - Maximus Broker Sp. z o.o., współpracującego przy ponad 100 postępowaniach o udzielenie zamówienia rocznie, wskazuje na brak tego typu zastrzeżeń ze strony innych Wykonawców. Zachęcamy do wnikliwej analizy kryteriów oceny ofert.

Pragniemy również nadmienić, że określenie kryteriów oceny ofert należy do Zamawiającego, nie do Wykonawcy.

Pytanie 95:

Załącznik nr 4 PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO – część I - proszę o potwierdzenie, że wszelkie zmiany umowy polegające np. na pojawieniu się nowego ryzyka, zmianie ryzyka ubezpieczeniowego, zmianie rodzaju prowadzonej działalności, odnowienia lub zmiany limitów odpowiedzialności, odnowienia limitów w systemie na pierwsze ryzyko, zmianie zakresu udzielanej ochrony ubezpieczeniowej, rozszerzenie zakresu odpowiedzialności, pojawienie się nowego przedmiotu ubezpieczenia, zmianie sumy ubezpieczenia wynikłej np. z przeszacowania wartości itp. wymagają zgody zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy.

Zmiana umowy powinna zostać dokonana w formie pisemnej postaci aneksu pod rygorem nieważności. Proszę o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych zastosowanie mają ogólne warunki ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy wraz z zawartymi tam wyłączeniami i innymi postanowieniami, o ile nie stoją w sprzeczności z zapisami SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP Zamawiający przewiduje w każdej z części zamówienia możliwość wprowadzenia zmian postanowień umowy w stosunku do treści oferty bez zgody Zamawiającego. Natomiast wszelkie zmiany umów w stosunku do warunków oferty, na podstawie której zostały zawarte, będą wymagały akceptacji obu stron (Zamawiającego i Wykonawcy).

Odpowiedzi na pytania stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Sporządziła:

Marta Kosińska - broker ubezpieczeniowy

Maximus Broker Sp. z o.o.

ul. Szosa Chełmińska 164, 87-10 Toruń

Zatwierdził:

Mateusz Kluba – Burmistrz Krzepic