

Data zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania: 20.03.2023 r.

3/2023

Wysokie Mazowieckie, dnia 20.03.2023 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. **Oznaczenie sprawy: 3/2023**

Nazwa zadania: Zakup leków

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, wskazując:

1) Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawców:

1. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Pakiet nr 6:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 10:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

2. SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Pakiet nr 1:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 5:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 11:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

3. Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Pakiet nr 2:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 7:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 12:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 13:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorem opisanym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

2) Informację o wykonawcach którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**1. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław****Pakiet nr 2:**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 59,50 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 99,50 pkt.

Pakiet nr 6:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 10:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

2. SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**Pakiet nr 1:**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 2:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 59,82 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 99,82 pkt.

Pakiet nr 5:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 6:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 58,80 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 98,80 pkt.

Pakiet nr 7:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 56,12 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 96,12 pkt.

Pakiet nr 11:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 12:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 59,47 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 99,47 pkt.

3. Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**Pakiet nr 2:**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 6:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 59,69 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 99,69 pkt.

Pakiet nr 7:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 11:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 58,61 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 98,61 pkt.

Pakiet nr 12:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

Pakiet nr 13:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60,00 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium termin dostawy – 40,00 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100,00 pkt.

W związku z art. 260 ust. 2 Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w następującym zakresie:**Pakiety nr: 8, 9**

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp.

Pakiet nr 3

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp.

Pakiet nr 4**Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:**

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Cena najkorzystniejszej oferty, tj. 98 521,20 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. 70 483,00 zł brutto.

Zamawiający, zatem unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na

sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Kierownik Zamawiającego
Bożena Grotowicz