

Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu na „dostawę środków dezynfekcyjnych, akcesoriów do mycia, dezynfekcji i zabezpieczenia narzędzi, sprzętu ochrony osobistej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).
Znak sprawy: 01/02/2023.

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie- Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II”, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania na „dostawę środków dezynfekcyjnych, akcesoriów do mycia, dezynfekcji i zabezpieczenia narzędzi, sprzętu ochrony osobistej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie - Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.). Znak sprawy: 01/02/2023 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

Pakiet nr 1 – wpłynęły 3 oferty

Oferta nr 1:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” SA Wrocław Oddział Kraków
ul. Balicka 117
30-149 Kraków

Cena brutto: 13 501,08 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 13 501,08 zł (słownie złotych: trzysta tysięcy pięćset jeden złotych i 08/100).

Oferta nr 2:

Medilab Sp. z o.o.

ul. Wysockiego 6 c

03-371 Warszawa

Cena brutto: 14 269,50 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę firmy Medilab Sp. z o.o. - z uwagi na niezgodność jej treści z SWZ.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z postanowieniami SWZ zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał (z uwagi na zastosowanie do wysokospecjalistycznego urządzenia), aby Wykonawca składający ofertę do niniejszego pakietu przedstawił wraz z ofertą pozytywną opinię producenta myjni, w której preparat ma być stosowany. Wykonawca nie złożył ww. dokumentu wraz z ofertą. Uzupelnione natomiast na wezwanie Zamawiającego oświadczenie nie potwierdza, że preparat zaferowany przez Wykonawcę jest rekomendowany do stosowania w myjkach endoskopowych – nie znajduje się na wykazie preparatów zalecanych przez producenta myjni. W tych okolicznościach należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w niniejszym postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę oferta nie spełnia wymogów SWZ i podlega odrzuceniu.

Oferta nr 3:

Varimed Sp. z o. o.

ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U

50-442 Wrocław

Cena brutto: 15 768,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 3 dnia od złożenia zamówienia.

Oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę firmy Varimed Sp. z o.o. - z uwagi na niezgodność jej treści z SWZ.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z postanowieniami SWZ zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał, aby Wykonawca składający ofertę do niniejszego pakietu przedstawił wraz z ofertą sprawozdania z badań potwierdzających działanie biobójcze dla danego produktu (konkluzje- podsumowanie). Wykonawca nie złożył dokumentu wraz z ofertą **do pakietu nr 1 pkt 1 - konkluzji -podsumowania z badań o zakresie działania biobójczego (spektrum działania jest tylko na ulotce)**. Wykonawca nie uzupełnił również wymaganego dokumentu na wezwanie Zamawiającego. W tych okolicznościach należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w niniejszym postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę oferta nie spełnia wymogów SWZ i podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 2 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Medisept Sp. z o. o.

ul. Ludwika Spiessa 4

20-270 Lublin

Cena brutto: 5 201,50 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 5 201,50 zł (słownie złotych: pięć tysięcy dwieście jeden złotych i 50/100).

Pakiet nr 3 - wpłynęły 2 oferty

Oferta nr 1:

KIKGEL Sp. z o. o.

ul. Skłodowskiej 7

97-225 Ujazd

Cena brutto: 4 290,84 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 4 290,84 zł (słownie złotych: cztery tysiące dwieście dziewięćdziesiąt złotych i 84/100).

Oferta nr 2:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Cena brutto: 6 000,48zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 43,20 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 83,20 pkt

Pakiet nr 4 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Cena brutto: 3 348,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 3 348,00 zł (słownie złotych: trzy tysiące trzysta czterdzieści osiem złotych i 00/100).

Pakiet nr 5 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Medilab Sp. z o. o.

ul. Wysockiego 6c

03-371 Warszawa

Cena brutto: 6 669,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 6 669,00 zł (słownie złotych: sześć tysięcy sześćset sześćdziesiąt dziewięć złotych i 00/100).

Pakiet nr 6 - wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Medilab Sp. z o. o.

ul. Wysockiego 6c

03-371 Warszawa

Cena brutto: 8 347,56 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 8 347,56 zł (słownie złotych: osiem tysięcy trzysta czterdzieści siedem złotych i 56/100).

Pakiet nr 7 - wpłynęły 2 oferty

Oferta nr 1

Medilab Firma Wytwórczo-Uslugowa Sp. z o. o.

ul. Niedźwiedzia 60

15-531 Białystok

Cena brutto: 11 002,50 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 11 002,50 zł (słownie złotych: jedenaście tysięcy dwa złote i 50/100).

Oferta nr 2:

S4K Sp. z o.o.

ul. Batalionów Chłopskich 50

25-671 Kielce

Cena brutto: 14 897,15 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę firmy S4K Sp. z o.o. - z uwagi na niezgodność jej treści z SWZ.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z postanowieniami SWZ zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał, aby Wykonawca składający ofertę do niniejszego pakietu przedstawił wraz z ofertą informacje zawarte na etykiecie / ulotce z których treści będzie wynikać możliwość zastosowania preparatów do urządzeń sanitarnych. Wykonawca nie złożył dokumentu wraz z ofertą do pakietu nie uzupełnił go również na wezwanie Zamawiającego (nadesłano jedynie oświadczenie i kartę techniczną produktu). W tych okolicznościach należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w niniejszym postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę oferta nie spełnia wymogów SWZ i podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 8 - wpłynęły 3 oferty

Oferta nr 1:

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Kazimierzowska 46/48/35

02-546 Warszawa

Cena brutto: 28 889,46 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 28 889,46 zł (słownie złotych: dwadzieścia osiem tysięcy osiemset osiemdziesiąt dziewięć złotych i 46/100).

Oferta nr 2:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” SA Wrocław Oddział Kraków

ul. Balicka 117

30-149 Kraków

Cena brutto: 53 714,45 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 32,40 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 72,40 pkt

Oferta nr 3:

Medilab Sp. z o.o.
ul. Wysockiego 6 c
03-371 Warszawa

Cena brutto: 32 572,80 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 53,40 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 93,40 pkt

Pakiet nr 9 – wpłynęły 2 oferty**Oferta nr 1:**

Medilab Sp. z o.o.
ul. Wysockiego 6 c
03-371 Warszawa

Cena brutto: 71,28 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 71,28 zł (słownie złotych: siedemdziesiąt jeden złotych i 28/100).

Oferta nr 2:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” SA Wrocław Oddział Kraków
ul. Balicka 117
30-149 Kraków

Cena brutto: 352,84 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 32,40 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 72,40 pkt

Pakiet nr 10 – wpłynęły 3 oferty**Oferta nr 1:**

Medisept Sp. z o. o.
Konopnica 159 C
21-030 Motycz

Cena brutto: 1 137,75 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 137,75 zł (słownie złotych: jeden tysiąc sto trzydzieści siedem złotych i 75/100).

Oferta nr 2:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” SA Wrocław Oddział Kraków

ul. Balicka 117

30-149 Kraków

Cena brutto: 1 196,18 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 57,60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 97,60 pkt

Oferta nr 3:

Medilab Sp. z o.o.

ul. Wysockiego 6 c

03-371 Warszawa

Cena brutto: 1 303,80 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 52,80 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 92,80 pkt

Pakiet nr 11 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” SA Wrocław Oddział Kraków

ul. Balicka 117

30-149 Kraków

Cena brutto: 502,20 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 502,20 zł (słownie złotych: pięćset dwa złote i 20/100).

Pakiet nr 12 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” SA Wrocław Oddział Kraków

ul. Balicka 117

30-149 Kraków

Cena brutto: 12 879,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 12 879,00 zł (słownie złotych: dwanaście tysięcy osiemset siedemdziesiąt dziewięć złotych i 00/100).

Pakiet nr 13 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” SA Wrocław Oddział Kraków

ul. Balicka 117

30-149 Kraków

Cena brutto: 272,70 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 272,70 zł (słownie złotych: dwieście siedemdziesiąt dwa złote i 70/100).

Pakiet nr 14 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

„Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska” Sp. z o. o.

ul. S. Żeromskiego 10/4

65-066 Zielona Góra

Cena brutto: 7 074,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 7 074,00 zł (słownie złotych: siedem tysięcy siedemdziesiąt cztery złote i 00/100).

Pakiet nr 15 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Media - MED Sp. z o.o.

ul. Promienistych 7

31-481 Kraków

Cena brutto: 14 572,80 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 14 572,80 zł (słownie złotych: czternaście tysięcy pięćset siedemdziesiąt dwa złote i 80/100).

Pakiet nr 16 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

S4K Sp. z o.o.

ul. Batalionów Chłopskich 50

25-671 Kielce

Cena brutto: 1 936,02 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę firmy S4K Sp. z o.o. - z uwagi na niezgodność jej treści z SWZ.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z postanowieniami SWZ zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał, aby Wykonawca składający ofertę do niniejszego pakietu przedstawił wraz z ofertą informacje zawarte na etykiecie / ulotce z których treści będzie wynikać możliwość zastosowania preparatów do urządzeń sanitarnych. Wykonawca nie złożył dokumentu wraz z ofertą do pakietu, nie uzupełnił go na wezwanie Zamawiającego (nadesłano jedynie oświadczenie i kartę techniczną produktu). W tych okolicznościach należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w niniejszym postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę oferta nie spełnia wymogów SWZ i podlega odrzuceniu.

Z uwagi na brak innych ofert do ww. pakietu - przetarg unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).

Pakiet nr 17 – wpłynęła 1 oferta

Media - Med Sp. z o. o.

ul. Promienistych 7

31-481 Kraków

Cena brutto: 51 384,30 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 51 384,30 zł (słownie złotych: pięćdziesiąt jeden tysięcy trzysta osiemdziesiąt cztery złote i 30/100).

Pakiet nr 18 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

3M Poland Sp. z o.o.

al. Katowicka 117 Kajetany

05-830 Nadarzyn

Cena brutto: 68 634,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dni od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 68 634,00 zł (słownie złotych: sześćdziesiąt osiem tysięcy sześćset trzydzieści cztery złote i 00/100).

Pakiet nr 19 – wpłynęła 1 oferta

Przetarg unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)

Pakiet nr 20 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

Euro Trade Technology Sp. z o. o.

ul. Siemiradzkiego 19

64-920 Piła

Cena brutto: 880,20 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 880,20 zł (słownie złotych: osiemset osiemdziesiąt złotych i 20/100).

Pakiet nr 21 – wpłynęła 1 oferta

Oferta nr 1:

S4K Sp. z o.o.

ul. Batalionów Chłopskich 50

25-671 Kielce

Cena brutto: 2 292,72 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę firmy S4K Sp. z o.o. - z uwagi na niezgodność jej treści z SWZ.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z postanowieniami SWZ zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał (z uwagi na zastosowanie do wysokospecjalistycznego urzędu), aby Wykonawca składający ofertę do niniejszego pakietu przedstawił wraz z ofertą pozytywną opinię producenta myjni „ERLEN”, w której preparat ma być stosowany, a nadto przedstawił informacje zawarte na etykiecie/ulotce z których treści będzie wynikać możliwość zastosowania preparatów do urządzeń sanitarnych. Wykonawca nie złożył ww. dokumentów wraz z ofertą, nie uzupełnił ich również na wezwanie Zamawiającego (przedstawiono jedynie oświadczenie producenta preparatu). W tych okolicznościach należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w niniejszym postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę oferta nie spełnia wymogów SWZ i podlega odrzuceniu.

Z uwagi na brak innych ofert do ww. pakietu - przetarg unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.).

Pakiet nr 22 – wpłynęły 2 oferty

Oferta nr 1:

„Greenpol Instytut Kształtowania Środowiska” Sp. z o. o.

ul. S. Żeromskiego 10/4

65-066 Zielona Góra

Cena brutto: 8 856,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 8 856,00 zł (słownie złotych: osiem tysięcy osiemset pięćdziesiąt sześć złotych i 00/100).

Oferta nr 2:

S4K Sp. z o.o.

ul. Batalionów Chłopskich 50

25-671 Kielce

Cena brutto: 7 523,91 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

(t. j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę firmy S4K Sp. z o.o. - z uwagi na niezgodność jej treści z SWZ.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z postanowieniami SWZ zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał (z uwagi na zastosowanie do wysokospecjalistycznego urządzenia), aby Wykonawca składający ofertę do niniejszego pakietu przedstawił wraz z ofertą pozytywną opinię producenta myjni „CLINOX 3A AUTO”, w której preparat ma być stosowany, a nadto przedstawił informacje zawarte na etykiecie/ulotce z których treści będzie wynikać możliwość zastosowania preparatów do urządzeń sanitarnych. Wykonawca nie złożył ww. dokumentów wraz z ofertą, nie uzupełnił ich również na wezwanie Zamawiającego (przedstawiono jedynie oświadczenie producenta preparatu). W tych okolicznościach należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w niniejszym postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę oferta nie spełnia wymogów SWZ i podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 23 – wpłynęły 2 oferty

Oferta nr 1:

Media - Med Sp. z o. o.

ul. Promienistych 7

31-481 Kraków

Cena brutto: 1 566,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 1 566,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc pięćset sześćdziesiąt sześć złotych i 00/100).

Oferta nr 2:

S4K Sp. z o.o.

ul. Batalionów Chłopskich 50

25-671 Kielce

Cena brutto: 2 619,90 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Oferta odrzucona

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) odrzuca ofertę firmy S4K Sp. z o.o. - z uwagi na niezgodność jej treści z SWZ.

Uzasadnienie prawne – Zamawiający stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 5 w zw. z postanowieniami SWZ zobowiązany jest odrzucić ofertę Wykonawcy, jeśli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał (z uwagi na zastosowanie do wysokospecjalistycznego urządzenia), aby Wykonawca składający ofertę do niniejszego pakietu przedstawił wraz z ofertą pozytywną opinię producenta myjni „MEICO”, w której preparat ma być stosowany, a nadto przedstawił informacje zawarte na etykiecie/ulotce z których treści będzie wynikać możliwość zastosowania preparatów do urządzeń sanitarnych. Wykonawca nie złożył ww. dokumentów wraz z ofertą, nie uzupełnił ich również na wezwanie Zamawiającego (przedstawiono jedynie oświadczenie producenta preparatu). W tych okolicznościach należy stwierdzić, iż oferta Wykonawcy nie spełnia warunków określonych w niniejszym postępowaniu. Biorąc powyższe pod uwagę oferta nie spełnia wymogów SWZ i podlega odrzuceniu.

Pakiet nr 24 – wpłynęły 2 oferty

Oferta nr 1:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” SA Wrocław Oddział Kraków

ul. Balicka 117

30-149 Kraków

Cena brutto: 2 430,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 60,00 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Oferta najkorzystniejsza

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 2 430,00 zł (słownie złotych: dwa tysiące czterysta trzydzieści złotych i 00/100).

Oferta nr 2:

Medilab Sp. z o.o.

ul. Wysockiego 6 c

03-371 Warszawa

Cena brutto: 2 592,00 zł

Termin realizacji zamówienia: w ciągu 1 dnia od złożenia zamówienia.

Kryterium cena: 56,40 pkt

Kryterium termin realizacji zamówienia: 40 pkt

Punktacja łączna: 96,40 pkt

Zamawiający informuje, że umowa będzie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR
Zespołu Opieki Zdrowotnej
we Włoszczowie

Rafał Krupa

Dyrektor Zespołu Opieki
Zdrowotnej we Włoszczowie
- Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II

INSPEKTOR
Działu Obsługi Adm.-Tech.

Jolanta Szwarc
Jolanta Szwarc