



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki
Zdrowotnej**
**Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i
Administracji**
**z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie**

Olsztyn, 17.12.2020 r.

Do wszystkich Wykonawców

Przetarg nieograniczony na dostawę obłożeń operacyjnych oraz odzieży ochronnej jednorazowego użytku. ZPZ-47/09/20.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W RAMACH PAKIETÓW 10, 12, 14, 22, 9**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko – Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, ul. Wojska Polskiego 37,10-228 Olsztyn zawiadamia Wykonawców, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę obłożeń operacyjnych oraz odzieży ochronnej jednorazowego użytku wybrano następujące oferty:

NR PAKIETU	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	UZASADNIENIE
10	EUROPROFIL SP. Z O.O., UL. ZIELONA 11, 11-015 OLSZTYNEK	W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 6 ofert. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 25%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 15%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt., w tym 60 pkt w kryterium cena, 25 pkt w kryterium termin dostawy i 15 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
12	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 25%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 15%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt., w tym 60 pkt w kryterium cena, 25 pkt w kryterium termin dostawy i 15 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
14	MADES SP. Z O. O., UL. RAPACKIEGO 37-59, 86-300 GRUDZIĄDZ	W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 25%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 15%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt., w tym 60 pkt w kryterium cena, 25 pkt w kryterium termin dostawy i 15 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

22	ZARYS International Group Sp. z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	W przedmiotowym postępowaniu wpłynęła 1 oferta. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 25%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 15%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt., w tym 60 pkt w kryterium cena, 25 pkt w kryterium termin dostawy i 15 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.
9	SINMED SP. Z O. O., UL. GRANICZNA 32B, 44-178 PRZYSZOWICE	W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty. Kryteriami oceny ofert były: cena – 60%, termin dostawy – 25%, Termin rozpatrzenia reklamacji – 15%. Oferta ww. Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 pkt., w tym 60 pkt w kryterium cena, 25 pkt w kryterium termin dostawy i 15 pkt w kryterium termin rozpatrzenia reklamacji. Zgodnie z art. 91 ust. 1 w związku z art. 2 pkt 5 Ustawy oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

Uzasadnienie wyboru :

Kryteriami oceny ofert są:

Cena – 60%

Termin dostawy – 25%

Termin rozpatrzenia reklamacji – 15%

Zamawiający w poszczególnych pakietach wybrał oferty, które uzyskały największą liczbę punktów.

Jednocześnie Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a których oferty nie zostały wybrane.

Nr pakietu	Firma (nazwa) lub nazwisko i adres	Liczba przyznanych punktów
10	Abena Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów	61,21 pkt, w tym: w kryterium cena: 21,21 pkt w kryterium termin dostawy: 25,00 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 15,00 pkt
10	POLMIL SP. Z O.O. S.K.A., ul. PRZEMYSŁOWA 8B BYDGOSZCZ 85-758	87,52 pkt, w tym: w kryterium cena: 47,52 pkt w kryterium termin dostawy: 25,00 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 15,00 pkt
10	J. Chodacki, A. Misztal MEDICA sp. j. , 59-300 Lublin, ul Przemysłowa 4a	94,89 pkt, w tym: w kryterium cena: 54,89 pkt w kryterium termin dostawy: 25,00 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 15,00 pkt
10	ZARYS International Group Sp. Z o. o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	83,80 pkt, w tym: w kryterium cena: 43,80 pkt w kryterium termin dostawy: 25,00 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 15,00 pkt
10	SKAMEX Spółka z o. o. Spółka K., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	72,83 pkt, w tym: w kryterium cena: 32,83 pkt w kryterium termin dostawy: 25,00 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 15,00 pkt
12	SKAMEX SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA K. , UL. CZĘSTOCHOWSKA 38/52, 93-121 ŁÓDŹ	85,00 pkt, w tym: w kryterium cena: 45,00 pkt w kryterium termin dostawy: 25,00 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 15,00 pkt
14	Firma Produkcyjno – Usługowo - Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	86,88 pkt, w tym: w kryterium cena: 46,88 pkt w kryterium termin dostawy: 25,00 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 15,00 pkt
9	SKAMEX SPÓŁKA Z O. O. SPÓŁKA K. , UL. CZĘSTOCHOWSKA 38/52, 93-121 ŁÓDŹ	96,85 pkt, w tym: w kryterium cena: 56,85 pkt w kryterium termin dostawy: 25,00 pkt termin rozpatrzenia reklamacji: 15,00 pkt

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 ustawy PZP Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko – Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, zawiadamia Wykonawców, że w niniejszym postępowaniu odrzucono następujące oferty wykonawców:

Nr pakietu	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
10	Health Pro Supplies Limited., Rm.D, 4/F, Century Center, No.33-35, Au Pul Wan Street, Fo Tan, Shatin, N.T,	Podstawa prawna: 89 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 8 z Ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 73 § 1 i w zw. art. 78 Kodeksu Cywilnego – Zamawiający odrzuca ofertę, która jest niezgodna z ustawą oraz, która jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. W trakcie weryfikacji złożonej w dniu 12.11.20 r. oferty Wykonawcy Zamawiający stwierdził brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego na przesłanych plikach. Należy stwierdzić, że Wykonawca nie złożył oferty w wymaganej przepisami formie pisemnej wobec czego należy uznać, iż oferta podlega odrzuceniu na podstawie 89 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 8 z Ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 73 § 1 i w zw. art. 78 Kodeksu Cywilnego.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 6 ustawy PZP Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko – Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, zawiadamia Wykonawców, że w niniejszym postępowaniu Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie

mgr Krystyna Futyma

Sporządził w 1 egz. – Tomasz Baranowski
Egz. nr 1 - a/a
Otrzymują: Wykonawca: e-mail



