

IN 271.8.2021

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę wiat drewnianych na terenie gminy.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

CZĘŚĆ 1 – Wiata w Biskupnicy

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez Usługi Budowlane WIL-BUD, Damian Wilma, Międzybórz 33
77-304 Rzeczenica

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 23.985,00 złotych;
- b) okres gwarancji w tej ofercie wynosi: 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, okres gwarancji – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., okres gwarancji – 40,00 pkt.).

II. Odrzucono następujące oferty:

Przedsiębiorstwo Prywatne "KOPOL" Jan Kożyczkowski ul. Szarych Szeregów 11
77-100 Bytów

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych tj.: jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę niepodpisaną co czyni ją z mocy ustawy nieważną. Konsekwencją niezgodności oferty z przepisami ustawy jest obowiązek jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3.

III. Z postępowania nie Wykluczono żadnego z Wykonawców.

CZEŚĆ 2 – Wiata w Płonicy

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez Usługi Budowlane WIL-BUD, Damian Wilma, Międzybórz 33 77-304 Rzeczenica

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 23.985,00 złotych;
- b) okres gwarancji w tej ofercie wynosi: 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, okres gwarancji – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., okres gwarancji – 40,00 pkt.).

II. Odrzucono następujące oferty:

Przedsiębiorstwo Prywatne "KOPOL" Jan Kożyczkowski ul. Szarych Szeregów 11 77-100 Bytów

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych tj.: jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę niepodpisaną co czyni ją z mocy ustawy nieważną. Konsekwencją niezgodności oferty z przepisami ustawy jest obowiązek jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3.

III. Z postępowania nie Wykluczono żadnego z Wykonawców.

CZEŚĆ 3 – Wiata w Sierocznicy

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę złożoną przez Usługi Budowlane WIL-BUD, Damian Wilma, Międzybórz 33 77-304 Rzeczenica

- a) cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: 23.985,00 złotych;
- b) okres gwarancji w tej ofercie wynosi: 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 60 %, okres gwarancji – 40 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100,00 punktów (cena – 60,00 pkt., okres gwarancji – 40,00 pkt.).

II. Odrzucono następujące oferty:

Przedsiębiorstwo Prywatne "KOPOL" Jan Kożyczkowski ul. Szarych Szeregów 11
77-100 Bytów

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych tj.: jest niezgodna z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę niepodpisaną co czyni ją z mocy ustawy nieważną. Konsekwencją niezgodności oferty z przepisami ustawy jest obowiązek jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3.

III. Z postępowania nie Wykluczono żadnego z Wykonawców.



WOJT
Paweł Gibczyński