|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Szczecin, 19.12.2023 r  Znak Sprawy: **ZP/220/76/23**  *Dostawa soczewek wewnątrzgałkowych, zastawek typu Ahmeda, implantów gałek ocznych oraz specjalistycznych akcesoriów okulistycznych na potrzeby I Kliniki Okulistyki SPSK-2 PUM ID825891* |  |  |

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert**

**w zakresie zadania nr 1,4,6,7,8,10**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019 t.j. z dnia 2019.10.24) Zamawiający informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w niniejszym postępowaniu.

**Zadanie nr 1**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zad. | cena oferty  w zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 3 | **Consultronix sp. z o.o.**  ul. Przemysłowa 17  32-083 Balice | 1 | 361 962,00 zł | 1 dzień | 30 dni | REGON 525783270  Pb średnie |
| 9 | **Ocustar Sp. z o.o.**  ul. Młyńska 5/9  61-729 Poznań | 1 | 495 282,60 zł. | 2 DNI | 30 DNI | REGON 362496704Pb mikro |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Consultronix sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 3 | **Consultronix sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 9 | **Ocustar Sp. z o.o.** | **69,42** | **2,50** | **71,92** |

**Zadanie nr 4**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zad. | cena oferty  w zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 5 | **POLYMED POLSKA SP. Z O.O.**  **ul. Warszawska 320A**  **05-082 STARE BABICE** | 4 | 99 360,00 zł. | 4 DNI | 30 DNI | REGON 141093720  Pb małe |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**POLYMED POLSKA SP. Z O.O.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **5** | **POLYMED POLSKA SP. Z O.O.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 6**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zad. | cena oferty  w zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 2 | **EFmed Sp. z o.o.**  ul. Marynarki Polskiej 100  80-557 Gdańsk | 6 | 56 587,68 zł | 1 dzień | 30 dni | REGON 191198241  Pb małe |
| 6 | **Alcon Polska Sp. z o. o.**  ul. Marynarska 15  02-674 Warszawa | 6 | 61 344,00 zł | 3 DNI | 30 DNI | REGON 011429418  Pb średnie |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**EFmed Sp. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 2 | **EFmed Sp. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |
| 6 | **Alcon Polska Sp. z o. o.** | **87,63** | **1,66** | **89,29** |

**Zadanie nr 7**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zad. | cena oferty  w zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 1 | **LUMIBIRD MEDICAL POLSKA SP. Z O. O.** ul. Wołoska 9A  02-583 Warszawa, | 7 | 197 100,00 zł | 5 DNI | 30 DNI | REGON 369276986  Pb małe |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**LUMIBIRD MEDICAL POLSKA SP. Z O. O.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| **1** | **LUMIBIRD MEDICAL POLSKA SP. Z O. O.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 8**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zad. | cena oferty  w zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 7 | **INOV8 I. ŻEBROWSKA SK**  ul. Mińska 48 lok 1U  03-808 Warszawa | 8 | 52 488,00 zł. | 2 DNI | 30 DNI | REGON 142721347  Pb mikro |
| 8 | **MDT SP. z o.o.**  ul. Skośna 12A  30-383 Kraków | 8 | 47 520,00 zł | 2 DNI | 30 DNI | REGON 122953211  Pb mały |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**MDT SP. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta przedstawiała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 7 | **INOV8 I. ŻEBROWSKA SK** | **86,00** | **5,00** | **91,00** |
| 8 | **MDT SP. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

**Zadanie nr 10**

1. Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | nazwa (firma) i adres wykonawcy | nr zad. | cena oferty  w zł. | termin dostawy | warunki płatności | REGON |
| 8 | **MDT SP. z o.o.**  ul. Skośna 12A  30-383 Kraków | 10 | 416 793,60 zł | 2 DNI | 30 DNI | REGON 122953211  Pb mały |

b) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania odrzucono 0 ofert.

c) Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**MDT SP. z o.o.**

Uzasadnienie wyboru: oferta była jedyna i uzyskała największą ilość punktów.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy** | **Cena brutto 95%** | **Termin realizacji zamówienia cząstkowego- 5%** | **Suma punktów** |
| 8 | **MDT SP. z o.o.** | **95,00** | **5,00** | **100,00** |

Zamawiający informuje, że umowy z wybranymi Wykonawcami zostaną zawarte po dniu **29.12.2023 r.**

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych** została również zamieszczona na Portalu zakupowym OpenNexus.

***Z poważaniem***

Podpis w oryginale

DYREKTOR SPSK-2

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**tel.** +48 914661088