

L.dz.90-0902/2499/AO/2019

Olsztyn dn. 19.11.2019r.

Nr postępowania: 497/2019/PN/DZP

*Do wiadomości
wszystkich uczestników
postępowania*

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt. „Sprzedaż wraz z dostawą, instalacją oraz szkoleniem fabrycznie nowej aparatury badawczej, w ramach projektu „Konsorcjum badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Jakości Życia EnFoodLife” realizowanego przez Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie”.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania.

Część nr 2

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści analizator, który zamiast bufora posiada całkowicie bezobsługowy system osuszania par – grzane kuwety pomiarowe?

Używanie bufora do osuszania par przed pomiarem jest rozwiązaniem które wymaga okresowej obsługi i jest dodatkowym elementem eksploatacyjnym. Wykorzystanie grzanych kuwet pomiarowym pozwala na całkowicie bezobsługową pracę i jest sterowane automatycznie z poziomu oprogramowania. Jaki jest cel użycia amalgamatora w linii tlenu? Jeśli aparat jest podłączony do butli z tlenem to użycie gazu o odpowiedniej czystości gwarantuje Użytkownikowi brak rtęci. W związku z tym czy Zamawiający dopuści analizator z amalgamatorem jedynie w linii pomiarowej? Zgoda na dopuszczenie powyższych parametrów pozwoli na zaoferowanie automatycznego analizatora rtęci o najlepszych parametrach analitycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że nie dopuszcza analizatora bez możliwości osuszania gazu buforem.

Część nr 18

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści kamerę mikroskopu CMOS czujnik 1/1,8 cala wirtualne piksele min. 2048 x 1536?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zgadza się na dopuszczenie kamery o w/w parametrach.

Część nr 19

Pytanie nr 3:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający wymaga, aby dostawa wirówki przepływowej (część nr 19) nastąpiła w terminie maksymalnie do 6 tygodni od dnia zawarcia umowy. Tymczasem wirówki przepływowe są urządzeniami produkowanymi każdorazowo na zamówienie wg konfiguracji wymaganej przez użytkownika i ich cykl produkcyjny wynosi co najmniej 16 tygodni, a transport do użytkownika dodatkowo co najmniej 1 tydzień. Czy Zamawiający wyrazi zgodę w związku z tym, aby dostawa wirówki przepływowej nastąpiła w terminie do 18 tygodni od dnia zawarcia umowy, przy czym termin ten zostanie skrócony przez Wykonawcę jeżeli tylko producent będzie miał możliwość wcześniejszego zakończenia produkcji urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że zmienia termin realizacji zamówienia w części nr 19 z 42 dni na 126 dni od dnia zawarcia umowy.

Projekt umowy – załącznik nr 3 do SIWZ

Pytanie nr 4:

W paragrafie 7 projektu umowy Zamawiający zawarł bardzo wysokie kary umowne za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji w wysokości 2% ceny przedmiotu umowy za każdy dzień opóźnienia. Kary te znacznie przekraczają wartość kar stosowanych w umowach dotyczących dostaw sprzętu laboratoryjnego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar do wysokości 0,2% ceny przedmiotu umowy w odniesieniu do części nr 19 za każdy dzień opóźnienia, podobnie jak ma to miejsce w przypadku kar za opóźnienie terminu dostawy? Alternatywnie, czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby kary umowne za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji

obowiązywały od dnia, w którym opóźnienie przekroczy 30 dni w odniesieniu do terminu usunięcia wad przewidzianego w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że dokonuje modyfikacji zapisu § 7 Kary umowne ust. 1 pkt. 1.3 w sposób następujący” i otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji, rękojmi w wysokości 0,2% ceny wadliwego przedmiotu za każdy dzień opóźnienia, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wady”.

Pytanie nr 5:

W paragrafie 5 projektu umowy Zamawiający wymaga, aby w przypadku ponownego wystąpienia usterki po wykonaniu dwóch napraw tego samego elementu, Sprzedawca wymienił przedmiot umowy na nowy w terminie 21 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego oraz dodatkowo zapewnił sprzęt zastępczy. Wirówki przepływowe są urządzeniami produkowanymi na zamówienie, dlatego nie ma możliwości dostawy urządzenia zastępczego w tym przypadku, a termin ewentualnej wymiany urządzenia nie może być krótszy niż termin dostawy przedmiotu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odpowiednią zmianę zapisów umowy w odniesieniu do części nr 19?

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie informuje, że dokonuje zmiany w §5 Warunki gwarancji i rękojmi poprzez usunięcie zapisu dotyczącego sprzętu zastępczego:

„W tym czasie Sprzedawca zobowiązany jest do zapewnienia Zamawiającemu sprzętu zastępczego o parametrach nie gorszych niż sprzęt uszkodzony, jeśli Zamawiający z takim wnioskiem wystąpi”.

Ponadto w zakresie części nr 19 Zamawiający zmienia zapisy dotyczące terminu wymiany przedmiotu umowy na nowy, wolny od wad na 126 dni kalendarzowe od dnia zgłoszenia usterki przez Zamawiającego.

Zapis terminu w/w zakresie dotyczą wyłącznie części nr 19.

Z poważaniem
KANCLERZ

dr inż. Aleksander Socha

Sporządziła: Anna Opalach

