

44 Wojskowy Oddział Gospodarczy
ul. Słubicka 10
66-600 Krosno Odrzańskie

Krosno Odrzańskie dn. 10.05.2022r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

W dniach 04-05.05.2022r. wpłynęły do siedziby Zamawiającego pytania do specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych: tuszy, tonerów, bębnow i pojemników na zużyty toner, sprawa 18/TP/2022. Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami:

PYTANIE

Proszę o podanie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że kwota przeznaczona na realizację zamówienia to 215 000,00 zł brutto.

PYTANIE

Proszę o wyjaśnienia dotyczące zapisów wzoru umowy odnośnie kar umownych
Kary umowne

§ 4

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
- 1) za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust.2 umowy, za każdy dzień opóźnienia,
 - 2) za nieterminowe usunięcie wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy lub ujawnionych w okresie rękojmi i gwarancji - w wysokości 0,5 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust.1 umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od upływu terminu wyznaczonego do usunięcia wad,
 - 3) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego, z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 15% wynagrodzenia brutto, należnego za wykonanie przedmiotu umowy, od którego realizacji odstąpiono.

W powyższym Zamawiający podał złe odniesienia. Ponadto wysokość kary umownej za nieterminowe dostarczenie przedmiotu powinna być obliczana od wartości części zamówienia zrealizowanej nieterminowo, nie zaś od całości wartości umowy. Grozi to niewspółmiernie wysoką karą do przewinienia. Nie trudno wyobrazić sobie sytuację, gdy jeden produkt powoduje konieczność naliczenia kary umownej.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, że zmodyfikował wzór umowy w zakresie kar umownych.

PYTANIE

Dotyczy pkt B wykazu przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria.

W związku z wątpliwościami zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i uszczegółowienie wymagań zawartych w punkcie B pkt 1) – W przypadku oferowania produktów równoważnych Wykonawca jest zobowiązany wykazać, za pomocą przedmiotowych środków dowodowych, że oferowane przez innego dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Wykonawca składając ofertę na produkty równoważne musi dołączyć stosowne certyfikaty/ dokumenty potwierdzające równoważność oferowanych materiałów eksploatacyjnych. Zamawiający żąda dołączenia do oferty – pkt 1) potwierdzenia zgodności parametrów technicznych (raport z testów wydajności), w tym wydajności określonych na podstawie norm ISO/IEC 19752 dla tonerów monochromatycznych ISO/IEC 24711, ISO/IEC 24712, dla wkładów atramentowych, ISO/IEC dla tonerów kolorowych (lub norm równoważnych)

Mając na uwadze fakt, że Zamawiającemu zależy na dobrej jakości materiałów eksploatacyjnych do urządzeń drukujących należy zauważyć, że powyższe zapisy niedokładnie precyzują wymagania Zamawiającego. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym podmiotem uprawnionym do kontroli jakości materiałów eksploatacyjnych jest podmiot niezależny posiadający akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normą ISO/IEC 19752, ISO/IEC 24711 oraz ISO/IEC 19798.

Należy zauważyć, że w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 27.07.2016r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia dokumenty mogą być składane wg. § 13.1. pkt 2 – Zamawiający ma prawo żądać certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tą jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia kryteriach oceny ofert lub warunkach realizacji zamówienia oraz punkt 3 zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym.

Kwestię podmiotu uprawnionego do kontroli jakości wyjaśnia i precyzuje Ustawa o systemie oceny zgodności, która wskazuje, że właściwymi podmiotami uprawnionymi do kontroli jakości są podmioty posiadające akredytację, a w sytuacji gdy takie podmioty nie istnieją właściwym podmiotem może być producent. Kwestią tą wielokrotnie rozstrzygał KIO jak i znajdują się właściwe interpretacje urzędu Zamówień Publicznych. W związku z faktem, że **Polskie Centrum Akredytacji** udzieliło akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normami ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712 zgodnie z Ustawą o systemie oceny zgodności dokumenty tylko takich podmiotów są właściwe. Podmioty akredytowane działają na rynku polskim od ponad roku. Istnieje zatem możliwość przebadania oraz uzyskania dokumentów akredytowanego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający ma możliwość rzetelnej oceny dokumentów potwierdzających równoważności zaoferowanych materiałów eksploatacyjnych w przypadku żądania dokumentów wystawionych przez właściwy, uprawniony do tego podmiot posiadający akredytację w zakresie badania przedmiotowych produktów zgodnie z właściwymi normami wydajnościowymi ISO stawiając wymagania:

Raporty z testów muszą dotyczyć każdego artykułu oddzielnie i określać wydajności przetestowanego produktu, dokumenty **winny zostać wystawione przez niezależny podmiot uprawniony do kontroli jakości posiadający akredytację w zakresie badania materiałów eksploatacyjnych zgodnie z normą ISO/IEC 19752, 24711, 19798. Wyżej cytowany zapis dotyczy wszystkich wymienionych powyżej norm tj. ISO/IEC 19752, 19798, 24711, 24712.**

Dlatego zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści punktu 1) w taki sposób aby wymagał on dołączenia do oferty na etapie składania ofert raportów z testów **wystawionych przez podmiot posiadający wspomnianą wyżej akredytację.**

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmodyfikował zapisy w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w opisie przedmiotu zamówienia.

PYTANIE

Prosimy o uściślenie zapisu symbolu tonera w pozycji 63 formularza ofertowego. Symbol podany przez Zamawiającego jako wzorcowy tj. C746A1KG jest symbolem niewłaściwym, nie stosowanym przez firmę Lexmark (źródło: https://www.lexmark.com/pl_pl/printer/7197/Lexmark-C746n). Zwracamy się z wnioskiem o poprawienie symbolu na symbol właściwy tj. Toner Lexmark cyan C746H1KG.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia zapis poz. 63 formularza ofertowego.

KOMENDANT

ppłk Dariusz ŚCIANA

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1 – a/a T 2712; platforma zakupowa

E. Talar (261672427)

Dnia 2022-05-10

Dostęp: ppłk Dariusz ŚCIANA, Aneta JAKUBOWSKA – PARON

