

Łódź, dnia 08.02.2021 r.

FZ-2380/30/20/SS

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
ZADANIE 4,6,7,10,12,13,14,15**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę odczynników i akcesoriów do badań kryminalistycznych dla Laboratorium Kryminalistycznego KWP w Łodzi

Komenda Wojewódzka Policji w Łodzi, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuje:

ZADANIE 4, 15

- unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne – dla zadania 4 i 15 postępowania do upływu terminu składania ofert nie złożono żadnej oferty.

ZADANIE 6

- unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4 uPzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne – w rzeczonym postępowaniu wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty /zł/
7	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	25 960,14
9	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	57 785,40

Oferta nr 7 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 uPzp. Oferta, która została, tj. oferta z najniższą ceną w tym zadaniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tego zadania.

Wartość brutto złożonej oferty to 57 785,40 zł. Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 26 711,17 zł brutto. Różnica wynosi 31 074,23 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków.

ZADANIE 7

- unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4 uPzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne – w rzeczonym postępowaniu wpłynęły trzy oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty
5	STANIMEX SP.J. S. STANISZEWSKI, M. STANISZEWSKI ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	12 915,00
7	Life Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	5 304,01
9	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	7 675,20

Oferta nr 7 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 uPzp. Oferty, które zostały, w tym oferta z najniższą ceną w tym zadaniu przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tego zadania.

Wartość brutto oferty z najniższą ceną to 7 675,20 zł. Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 5 535,00 zł brutto. Różnica wynosi 2 140,00 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków.

ZADANIE 10

- unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4 uPzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne – w rzeczonym postępowaniu wpłynęły dwie oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty /zł/
5	STANIMEX SP.J. S. STANISZEWSKI, M. STANISZEWSKI ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	21 721,80
9	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	12 915,00

Oferta nr 9 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 uPzp. Oferta, która została, tj. oferta z najniższą ceną w tym zadaniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tego zadania.

Wartość brutto złożonej oferty to 21 721,80 zł. Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 18 573 zł brutto. Różnica wynosi 3 148,80 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków.

ZADANIE 12

- unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4 uPzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne – w rzeczonym postępowaniu wpłynęły trzy oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty /zł/
5	STANIMEX SP.J. S. STANISZEWSKI, M. STANISZEWSKI ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	5 424,30
8	ABO SP. z o.o. ul. J. Chociszewskiego 4, 80-376 Gdańsk	4 981,50
9	Bionovo Aneta Ludwig ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica	3 567,00

Oferta nr 9 została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 90 ust. 3 uPzp. Oferty, które zostały złożone w tym oferta z najniższą ceną w tym zadaniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tego zadania.

Wartość brutto oferty z najniższą ceną to 4 981,50 zł. Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 4 797,00 zł brutto. Różnica wynosi 184,50 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków.

ZADANIE 13

- unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt 4 uPzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne – w rzeczonym postępowaniu wpłynęła tylko jedna oferta:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty /zł/
5	STANIMEX SP.J. S. STANISZEWSKI, M. STANISZEWSKI ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	17 229,84

Oferta z najniższą ceną w tym zadaniu przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla tego zadania.

Wartość brutto oferty z najniższą ceną to 17 229,84 zł. Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 11 330,76 zł brutto. Różnica wynosi 5 899,08 zł. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków.

ZADANIE 14

- unieważnienie postępowania

Uzasadnienie prawne – art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne – dla zadania 14 postępowania do upływu terminu składania ofert złożono jedną ofertę (oferta nr 6 – Anchem Plus Mariusz Malczewski, ul. Gen. T. Bora-Komorowskiego 56, 03-982 Warszawa), która została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp.

Zastępca
Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi

/-/ insp. Dariusz Matusiak