



AT.ZP.271.13.2022.KJ-ZCH

WYJAŚNIENIA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: **Świadczenie specjalistycznych usług terapeutycznych z zakresu wczesnego wspomaganie dziecka w ramach Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin "Za życiem"**.

Zamawiający zawiadamia, iż w dniu 10.08.2022 r. wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie Nr 1:

W SWZ, III. Tryb udzielenia zamówienia, pkt.3 brzmi: „Postępowanie jest prowadzone zgodnie z zasadami przewidzianymi dla ZAMÓWIENI KLASYCZNYCH O WARTOŚCI RÓWNEJ LUB PRZEKRACZAJĄCEJ PROGI UNIJNE” - problem w tym, że takiego zapisu nie ma w podanym przez państwa art.2 PZP. Zapisy tego art. wskazują, że przy zamówieniach klasycznych brana jest pod uwagę wartość równa lub przekraczająca 130 000 złotych (nie używa się tu określenia „PROGI UNIJNE”). Wartości równe lub przekraczające PROGI UNIJNE są brane pod uwagę DLA ZAMÓWIENI SEKTOROWYCH ORAZ KLASYCZNYCH, ALE DLA ZAMAWIAJĄCYCH SUBSYDIOWANYCH w okolicznościach, o których mowa w art. 6 - a tych warunków, sprawdzałam, nie spełniamy. Zapis ten jest bardzo ważny, gdyż jak zrozumiałam z udzielonych przez państwa odpowiedzi, „przy wartości zamówienia równej lub przekraczającej PROGI UNIJNE” potrzeby jest też podpis kwalifikowany? Czy dla kwoty przekraczającej 130 000 też jest taki wymóg?

Odpowiedź zamawiającego:

Zamawiający nadmienia, iż w specyfikacji warunków zamówienia nie wskazał przywołanego w pytaniu art. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wyjaśnia, że wysokość progów unijnych określona została w Obwieszczeniu Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 grudnia 2021 r. w sprawie aktualnych progów unijnych, ich równowartości w złotych, równowartości w złotych kwot wyrażonych w euro oraz średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych lub konkursów. Próg unijny dla dostaw i usług w przypadku udzielania zamówień klasycznych na dostawy i usługi przez jednostki samorządu terytorialnego wynosi 215 000 euro, co stanowi równowartość kwoty 957 524 zł. Wartość niniejszego postępowania przekracza wskazany w ww. obwieszczeniu próg. W związku z powyższym nie może być ono prowadzone na podstawie przepisów Działu III ustawy Prawo zamówień publicznych - „Postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne. Zatem zastosowanie muszą w tym przypadku znaleźć przepisy Działu II Prawa zamówień publicznych - „Postępowanie o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości równej lub

przekraczającej progi unijne”.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 Prawa zamówień publicznych w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. W świetle przepisu art. 781 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Z powyższego wynika więc, iż w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wymagany jest kwalifikowany podpis elektroniczny.

Pytanie Nr 2:

Zapis § 2. punkt 2:: „DOKŁADNE TERMINY ZAJĘĆ ORAZ GODZINY ICH PRZEPROWADZENIA WSKAZANE ZOSTANĄ WYKONAWCY PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO W WEZWANIU DO REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, PRZEKAZANYM NAJPÓŹNIEJ W TERMINIE 5 DNI PRZED DNIEM REALIZACJI” - nie jest spójny z zapisem zamieszczonym w załączniku nr 1 : „HARMONOGRAM ZAJĘĆ BĘDZIE USTALANY PRZEZ KOORDYNATORA Z UWZGLĘDNIENIEM POTRZEB DZIECKA I RODZICÓW.”

Odpowiedź zamawiającego:

Stosownie do treści § 2 ust. 2 umowy dokładne terminy zajęć oraz godziny ich przeprowadzenia wskazane zostaną Wykonawcy przez Zamawiającego w wezwaniu do realizacji przedmiotu zamówienia, przekazany najpóźniej w terminie 5 dni przed dniem realizacji. Zgodnie z częścią I Opis przedmiotu zamówienia harmonogram zajęć będzie ustalony przez koordynatora uwzględnieniem potrzeb dziecka i rodziców.

Z powyższego wynika, iż Zamawiający w terminie 5 dni przed dniem realizacji zadania zobowiązany jest wezwać Zamawiającego do realizacji przedmiotu zamówienia, wskazując Zamawiającemu dokładne terminy zajęć oraz godziny ich przeprowadzenia. W miejscu tym zaznaczyć należy, iż dokładne terminy zajęć oraz godziny ich przeprowadzenia ustali wcześniej, biorąc pod uwagę potrzeby dziecka i rodziców (np. zapisy opinii o wczesnym wspomaganie rozwoju, godziny pobytu dziecka w przedszkolu, godziny pracy rodziców) koordynator, który zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2 lit. b umowy jest osobą upoważnioną we wszystkich sprawach merytorycznych do bieżących kontaktów w ramach wykonywania umowy ze strony Zamawiającego.

W powyższych zapisach Zamawiający nie znajduje więc sprzeczności.

Pytanie Nr 3:

Zapis § 3. punkt 6 „Wynagrodzenie należne Wykonawcy płatne będzie przelewem po zrealizowaniu przedmiotu umowy, na konto wskazane w fakturze, w terminie do 30 dni roboczych” nie jest spójny z zapisem w załączniku nr 1. W I Opis przedmiotu zamówienia punkt 10 zawiera zapis, że „wynagrodzenie będzie wypłacane do 5 dnia kolejnego miesiąca”.

Odpowiedź zamawiającego:

Zgodnie z § 3 ust. 6 umowy wynagrodzenie należne Wykonawcy płatne będzie przelewem po zrealizowaniu przedmiotu umowy, na konto wskazane w fakturze, w terminie do 30 dni roboczych od daty otrzymania prawidłowo wystawionej pod względem formalnym i rachunkowym faktury wraz z rozliczeniem ilości zrealizowanych godzin usługi w danym miesiącu. Rozliczenie ilości zrealizowanych godzin usługi będzie podlegało weryfikacji przez Zamawiającego.

Stosownie do treści części I ust. 11 opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 1 do SWZ) wynagrodzenie Wykonawcy będzie wypłacane za zrealizowane godziny usług w miesiącu

poprzednim. Podstawą wypłaty wynagrodzenia będzie wypełnienie we wskazanym przez Koordynatora terminie miesięcznego wykazu godzin potwierdzonego przez Koordynatora, a w przypadku firm miesięcznego wykazu godzin i faktury VAT, do 5-tego kolejnego miesiąca.

Powyższe oznacza, iż wynagrodzenie wykonawcy jest płatne z dołu, za zrealizowane godziny usługi w poprzednim miesiącu w terminie 30 dni roboczych od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej pod względem formalnym i rachunkowym faktury (w przypadku osób nieprowadzących działalności gospodarczej - rachunku) wraz z rozliczeniem ilości zrealizowanych godzin usługi w danym miesiącu. Natomiast samo przedstawienie wykazu godzin powinno nastąpić w terminie wskazanym przez Koordynatora lub w przypadku Wykonawców będących podatnikami VAT w terminie do 5 -go dnia kolejnego miesiąca.

Zapis punktu 11 nie stanowi o terminie wypłaty wynagrodzenia, lecz o terminie przedłożenia wykazu godzin i faktury. Zapisy te są zatem spójne.

Pytanie Nr 4:

Czy zapisy § 3 punkty 13 i 14 oznaczają, że zatrudnienie osoby fizycznej, która nie prowadzi działalności odbywa się NA PODSTAWIE UMOWY ZLECENIA i osoba ta CO MIESIĄC SKŁADA OŚWIADCZENIE, że opłaciła ubezpieczenie społeczne?

Jak się to ma do zapisu § 10. w punkt 2 ZAMAWIAJĄCY WYMAGA ZATRUDNIENIA NA PODSTAWIE UMOWY O PRACĘ OSÓB wykonujących bezpośrednio niezbędne czynności dla realizacji niniejszego przedmiotu zamówienia - za wyjątkiem osób prowadzących działalność gospodarczą (samozatrudnienie).

Odpowiedź zamawiającego:

W myśl § 3 ust. 13 umowy w przypadku umowy z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej umowa będzie miała charakter umowy zlecenia i płatność za wykonaną usługę nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionego rachunku za dany miesiąc. Wykonawca w związku z ust. 13 zobowiązany jest do comiesięcznego przedkładania Zamawiającemu oświadczenia dotyczącego stanu faktycznego Wykonawcy w kwestii obowiązku ubezpieczenia społecznego, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do umowy. Stosownie do treści art. 95 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę w rozumieniu art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku - Kodeks Pracy, osób wykonujących bezpośrednio niezbędne czynności dla realizacji przedmiotu zamówienia - za wyjątkiem osób prowadzących działalność gospodarczą (samozatrudnienie). Zgodnie z art. 95 ust. 1 PZP Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510).

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że w przypadku wyboru Wykonawcy - osoby fizycznej, która nie prowadzi działalności gospodarczej, umowa na wykonanie określonego w ramach w. w . programu zadania będzie miała charakter umowy zlecenia. Wykonawca będzie więc co miesiąc zobowiązany do przedkładania Zamawiającemu oświadczenia dotyczącego stanu faktycznego Wykonawcy w zakresie obowiązku ubezpieczenia społecznego. Składane oświadczenie Wykonawcy powinno zostać złożone zgodnie ze wzorem, o którym mowa w załączniku nr 3 do umowy. Obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy oraz art. 95 PZP dotyczy sytuacji, w której wybrany Wykonawca w celu realizacji przedmiotu zamówienia chce korzystać z innych zasobów ludzkich. Wówczas musi je zatrudnić na podstawie umowy o pracę bądź w ramach samozatrudnienia. Powyższy obowiązek dotyczy również dalszych Podwykonawców. Podsumowując, jedynie Zamawiający może zawrzeć umowę zlecenia z wyłonionym Wykonawcą, o ile nie prowadzi on działalności

gospodarczej. Wyłoniony Wykonawca może zatrudnić osoby wykonujące bezpośrednio działania na rzecz projektu jedynie w oparciu o umowę o pracę lub samozatrudnienie. Wyłoniony Wykonawca nie ma możliwości zawierania z osobami prowadzącymi zajęcia umów zlecenia.

Pytanie Nr 5:

Co oznaczają i jak definiować w odniesieniu do umowy dotyczącej prowadzenia specjalistycznych zajęć, określenia (z § 4.): „protokół odbioru Przedmiotu Umowy”, „czynności reklamacyjne” oraz „kontrola wykorzystania wartości Umowy”. Dla „przedmiotu zamówienia” raczej przepisy prawa oświatowego by tu wchodziły, czy się mylę?

Odpowiedź zamawiającego:

Kontrola wykorzystania wartości umowy oznacza uprawnienie Zamawiającego do dokonywania okresowej oceny i kontroli prawidłowości realizacji przez Wykonawcę umowy, w tym do weryfikacji ilości zrealizowanych godzin usługi przedkładanych przez Wykonawcę w celu uzyskania wynagrodzenia. Osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli mają prawo wstępu do kontrolowanych miejsc realizacji zajęć oraz wglądu do prowadzonej przez nie dokumentacji organizacyjnej.

Przez podpisanie protokołu odbioru Przedmiotu Umowy Zamawiający rozumie zatwierdzenie bez dokumentacji prowadzonej przez Wykonawcę z działalności terapeutycznej, w tym kart zrealizowanych godzin, dzienników zrealizowanych zajęć, indywidualnego programu terapii. Czynności reklamacyjne to czynności Zamawiającego podejmowane w sytuacji stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji świadczonych usług, np. wezwanie Wykonawcy do usunięcia nieprawidłowości w trybie określonym przez Zamawiającego pod rygorem uznania, że umowa jest wykonywana w nienależyty sposób.

Pytanie Nr 6:

Zapisy § 7. punkt 3 - w moim rozeznaniu nie dotyczą grupy, do której kierowana jest ta oferta.

Brzmi on: „Zamawiający może odstąpić od Umowy, w całości bądź w części, wg swojego wyboru, bez wyznaczania terminu dodatkowego, jeżeli:

- 1) nastąpi likwidacja przedsiębiorstwa Wykonawcy;
- 2) zostanie zajęty majątek Wykonawcy w wyniku prowadzonego przeciwko niemu postępowania egzekucyjnego;
- 3) wystąpią inne okoliczności uniemożliwiające lub ograniczające swobodne wykonywanie przez Wykonawcę jego obowiązków wynikających z Umowy” .

Odpowiedź zamawiającego

Zapisy § 7 ust. 3 mają zastosowanie do grupy osób, do których kierowana jest oferta. Znajdują bowiem zastosowanie do Wykonawców prowadzących przedsiębiorstwo.

Pytanie Nr 7:

Zapisy § 1. punkt 3: „WYKONAWCA ZOBOWIĄZUJE SIĘ DO ZREALIZOWANIA PEŁNEGO ZAKRESU RZECZOWEGO UMOWY” oraz § 2. punkt 1 „WYKONANIE WSZYSTKICH ŚWIADCZEŃ Wykonawcy wchodzących w zakres Przedmiotu Umowy nastąpi w terminie: do 22 grudnia 2023 r. od daty zawarcia Umowy” - sugerują konieczność wypracowania wszystkich zleconych godzin. Zapisy te nie są spójne z zapisami § 9. pkt 9. „Dopuszcza się zmianę ogólnej liczby godzin zajęć w przypadku zdarzeń losowych; w takich przypadkach wartość umowy ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu.” oraz tymi zawartymi w załączniku nr 1, w którym w punkcie III (dla każdej z części) zapisano „Przydzielona ilość godzin ... będzie uzależniona od ilości faktycznie przyjętych dzieci.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zgodnie z § 1 ust. 3 Wykonawca zobowiązuje się do zrealizowania pełnego zakresu rzeczowego Umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami, ogólnie przyjętą wiedzą w tym zakresie oraz ustaleniami z Zamawiającym. Strony ustalają, że wykonanie wszystkich świadczeń Wykonawcy wchodzących w zakres przedmiotu Umowy nastąpi w terminie do 22 grudnia 2023 od daty zawarcia Umowy (§ 2 ust. 1 umowy). Stosownie do treści § 9 ust. 9 dopuszcza się zmianę ogólnej liczby godzin zajęć w przypadku zdarzeń losowych; w takich przypadkach wartość umowy ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu; Zamawiający gwarantuje realizację 80% Przedmiotu umowy.

W myśl części I punkt III ppkt 3 opisu przedmiotu zamówienia przydzielona ilość godzin do realizacji poszczególnym Wykonawcom będzie uzależniona od liczby faktycznie zakwalifikowanych do programu dzieci. Zamawiający może w każdym czasie zmienić ilość przydzielonych dla poszczególnych zadań godzin jak również zmienić liczbę godzin przydzielonych poszczególnym specjalistom w zależności od zapotrzebowania.

Powyższe zapisy oznaczają, iż Wykonawca zobowiązuje się do realizacji wszystkich usług objętych umową w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia 22 grudnia 2023 r. Zamawiający płaci za faktycznie zrealizowane godziny. Zakres działania OKRO uzależniony jest od ilości wniosków o wczesne wspomaganie rozwoju. Umowa zawarta z Wykonawcą określa liczbę dzieci, liczbę godzin do zrealizowania w określonym czasie, w tym przypadku do 22 grudnia 2023 roku. W sytuacji zmniejszenia zakresu przedmiotu zamówienia spowodowanego np. sytuacją losową (np. wyprowadzka beneficjenta projektu z miasta) Wykonawca zobowiązany będzie do zrealizowania zmniejszonego zakresu zamówienia zgodnie z zawartym przez strony aneksem.

Pytanie Nr 8:

Specyfika pracy z małym dzieckiem wymagającym specjalistycznej pomocy, niepełnosprawnym, często borykającym się z różnego rodzaju schorzeniami zdrowotnymi i problemami rozwojowymi, powinna dawać refleksję, i jeżeli nigdzie to nie jest zapisane, to po prostu, po ludzku, nie jest to w porządku, moim zdaniem, aby wyznaczać § 5. kary umowne za:

- 1) niewykonanie W TERMINIE Przedmiotu Umowy
- 2) odstąpienie od realizacji Umowy przez Wykonawcę, z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego (mogą to być przecież wszystkie losowe zdarzenie dotyczące nas jako ludzi)
- 4) w przypadku odstąpienia od realizacji Umowy przez Zamawiającego, jeśli nastąpi ono z winy Wykonawcy (tu też może być wiele losowych powodów).

Na dodatek jest tu też dalej zapis: „Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wszelkie zastrzeżone w Umowie kary umowne, do wysokości faktycznie poniesionej szkody.” - to brzmi koszmarnie, niezrozumiale. Proszę o podanie przykładu o jakiego rodzaju szkody może tu chodzić? Czy zapis pasuje do „przedmiotu zamówienia”? A jeżeli tak, to czy może uzyskać bardziej czytelne brzmienie?

Odpowiedź zamawiającego:

Zapisy § 5 umowy dotyczące kar umownych są zapisami standardowymi, zabezpieczającymi Zamawiającego na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązania pieniężnego i mają na celu naprawienie powstałej w związku z powyższym szkody. Treść § 5 ust. 3 umowy oznacza, że jeśli Zamawiający poniesie w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę umowy, wyższą szkodę niż wysokość zastrzeżonych kar umownych, może żądać dalszego odszkodowania dochodzonego na zasadach ogólnych (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny). Przykładową szkodę może stanowić konieczność zapłaty wyższego wynagrodzenia nowego Wykonawcy wyłonionego w przypadku odstąpienia od umowy z dotychczasowym Wykonawcą.

W ocenie Zamawiającego zapis dotyczący kar umownych jest czytelny i nie wymaga zmiany.

Pytanie Nr 9:

Czy wskazanie zastępstwa jest konieczne? Czy możliwe? Co jeżeli nie będzie można znaleźć zastępstwa? - to pytanie odnośnie zapisu § 4. punkt 7, który brzmi: „Jeżeli z przyczyn losowych lub służbowych któraś z osób wymienionych w ust. 6 nie będzie mogła czasowo lub na stałe wykonywać swoich obowiązków, Wykonawca wskaże pisemnie inną osobę/osoby upoważnione do stałego lub czasowego zastępstwa.”

Odpowiedź zamawiającego:

Zgodnie z § 4 ust. 7 umowy jeżeli z przyczyn losowych lub służbowych któraś z osób wykonujących zamówienie nie będzie mogła czasowo lub na stałe wykonywać swoich obowiązków, Wykonawca wskaże pisemnie inną osobę/osoby upoważnione do stałego lub czasowego zastępstwa. Wskazanie zastępstwa jest zatem konieczne i musi przybrać formę pisemną. Wskazana osoba musi uzyskać zgodę Zamawiającego przed przystąpieniem do pełnienia zastępstwa i spełniać warunki określone dla danej funkcji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Powyższe zapisy mają na celu m.in. umożliwienie Zamawiającemu zweryfikowania osób pod względem możliwości pracy z dziećmi (np. figurowanie w rejestrze przestępstw seksualnych). Składając ofertę w postępowaniu, Wykonawca musi liczyć się z koniecznością zapewnienia zastępstwa osób wykonujących zamówienie pod rygorem możliwości zastosowania w stosunku do niego kar umownych a nawet odstąpienia od umowy.

Pytanie Nr 10:

Na realizację zadań związanych z OKRO Skarb Państwa przekazuje dotację celową podzieloną na pięć transz - na każdy rok osobno, przy czym warunkiem udzielenia każdej kolejnej jest prawidłowe rozliczenie za rok poprzedni na podstawie załączonego do Porozumienia wzoru sprawozdania. W każdej z transz wyliczana wysokość dotacji składa się z dwóch części: pierwszej na wypłaty za realizację zajęć, druga na koszty realizacji (przy czym jej wielkość wyliczana jest jako 10% tej pierwszej składowej).

Owe 10% naliczane od wartości przepracowanych z dzieckiem godzin, zgodnie z Porozumieniem ma być wydatkowane na: „realizację zakupów dydaktycznych i testów, szkoleń, obsługi administracyjno - technicznej, w tym kosztów związanych z zarządzaniem, kosztów utrzymania, kosztów księgowości.”

PYTANIE

W jaki sposób planujecie państwo rozliczać tą część (10% na koszty realizacji zadania) dotacji? Interesuje mnie głównie: zakup pomocy dydaktycznych oraz szkolenia? Czy jako specjaliści - osoby wypracowujące podstawę do naliczania tych 10% , będziemy mogli w tym uczestniczyć i na jakiej zasadzie? Oby nie przetargu!

Odpowiedź zamawiającego:

Postępowanie przetargowe dotyczy udzielenia zamówienia, którego przedmiotem jest świadczenie specjalistycznych usług terapeutycznych z zakresu wczesnego wspomaganie dziecka w ramach Programu kompleksowego wsparcia dla rodzin „Za życiem”, określonych szczegółowo w opisie przedmiotu zamówienia. Nie obejmuje ono zakupu pomocy dydaktycznych i testów, szkoleń, obsługi administracyjno - technicznej, w tym kosztów związanych z zarządzaniem kosztów utrzymania, kosztów księgowości. Wybrany w toku w. w. postępowania Wykonawca nie będzie uczestniczył w wydatkowaniu 10% naliczanych od wartości przepracowanych z dziećmi godzin. Rozliczenie kosztów realizacji leży po stronie Zamawiającego.

Z up. PREZYDENTA
Roksana Mikułko - Nadolska
KIEROWNIK REFERATU
Wydziału Administracyjno - Technicznego