



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
**SZPITAL SPECJALISTYCZNY MSWiA
w GŁUCHOŁAZACH**
im. św. Jana Pawła II
48-340 GŁUCHOŁAZY, ul. Mieczysława Karłowicza 40
Tel. 77 43 91 614, 40 80 155; Fax 77 43 93 861
e-mail: dyrekcja@szpitalmsw-glucholazy.pl www.szpitalmsw-glucholazy.pl



NIP 755-16-33-549 REGON 531172135

DZP 2374/4/2022

Głucholazy, 30.03.2022r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 253 ust.2 oraz art. 260 ust.2 ustawy informuje, że w przedmiotowym w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą:

„Sukcesywna dostawa produktów żywnościowych”

- I. Złożone zostały oferty Wykonawców (poniżej punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łącznie):

Pakiet nr	oferta nr 1	oferta nr 2	oferta nr 3	oferta nr 4	oferta nr 5	oferta nr 6	oferta nr 7	oferta nr 8	oferta nr 9	oferta nr 10
	APC AGR A SP Z O.O. Ul. Budowlanych 4a, 45-005 Opole NIP 7543056209	NORDIS SPÓŁKA AKCYJNA 45-315 Opole, ul. Głogowska 35 NIP 7540333571	OKREGOWA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA W PRUDNIKU 48-200 Prudnik, ul. Prężyńska 1 NIP 7550006715	PIEKARNIA ADRIANA SUCHANEK SYLWESTER SUCHANEK S.C. 48-304 NYSA, PLAC STAROMIEJSKI, 7 NIP 7531967951	PPH Stanisław Wysocki ul. Niepodległości 42, 58-3030 Wałbrzych NIP 8861003398	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "KASTOR" TADEUSZ WĄCHAŁA 48-300 Nysa, ul. Otmuchowska 58 NIP 7530016834	PPHU JOHN Paweł John ul. Źródłana 5, Grobniki 64-140 Włoszakowice NIP 6971049957	BOGDAN BUTOR FIRMA USŁUGOWO HANDLOWA, ul. Bożka 2/15 48-200 Prudnik NIP 7551435683	Strzelecki Mirosław ul. Grodkowska 15A, 48-300 Nysa NIP 7530008674	SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA MLEKOVITA ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie NIP 7220002329
1			C-59,32 pkt Td-40 pkt C+Td= 99,32 pkt			C-41,81 pkt Td-40 pkt C+Td= 81,81 pkt				C-60,00 pkt Td-20 pkt C+Td=80 pkt
2	Oferta odrzucona									
3								C-53 pkt Td-40 pkt C+Td=93 pkt	C-60 pkt Td-40 pkt C+Td=100 pkt	
4					C-60 pkt Td-40 pkt C+Td= 100 pkt					
5					C-53,44 pkt Td-40 pkt C+Td= 93,44 pkt		C-60 pkt Td-40 pkt C+Td= 100 pkt			
6					C-40,92 pkt Td-40 pkt C+Td= 80,92 pkt		C-60 pkt Td-40 pkt C+Td= 100 pkt			
7					C-45,11 pkt Td-40 pkt C+Td= 85,11 pkt		C-60 pkt Td-40 pkt C+Td= 100 pkt			
8		Oferta odrzucona								
9		Oferta odrzucona								

10		Oferta odrzucona							
11		Oferta odrzucona							
12			Oferta odrzucona						

II. Unieważniono postępowanie w zakresie:

- 1) pakietów nr 2,8,9,10,11,12 na podstawie art.255 pkt.2) ustawy Pzp .

Uzasadnienie faktyczne:

Wszystkie złożone oferty w pakietach nr 2,8,9,10,11,12 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

- 2) pakietu nr 4 na podstawie art.255 pkt.3) ustawy Pzp .

Uzasadnienie faktyczne:

Na realizację zamówienia w zakresie pakietu nr 4 Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę: 91 307,00 zł (brutto).

W związku z tym, iż najkorzystniejsza oferta jest na kwotę 146 850,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

III. Wybór najkorzystniejszej oferty.

- 3) w ramach **pakietu nr 1** wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: **OKRĘGOWA SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA W PRUDNIKU 48-200 Prudnik, ul. Prężyńska 1.**

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodną z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak wyżej (w pkt.I).

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ: Cena (C)60% (60%=60 pkt.); Termin dostawy (Td)40 % (40%=40 pkt.).

- 4) w ramach **pakietu nr 3** wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: **Strzelecki Mirosław ul. Grodkowska 15A, 48-300 Nysa.**

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodną z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak wyżej (w pkt.I).

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ: Cena (C)60% (60%=60 pkt.); Termin dostawy (Td)40 % (40%=40 pkt.).

- 5) **pakietu nr 5,6,7** wybrano najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy: **PPHU JOHN Paweł John ul. Źródłana 5, Grotniki 64-140 Włoszakowice.**

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodną z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak wyżej (w pkt.I).

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ: Cena (C)60% (60%=60 pkt.); Termin dostawy (Td)40 % (40%=40 pkt.).

Głuchołazy, dn. 30.03.2022r..... Kierownik Zamawiającego.....