



JEDNOSTKA WOJSKOWA Nr 2305

Warszawa, dnia 07.07.2021 r.

Nr ZP /...02... / 2021 / Wych.
z dn. ...07...07.2021 r.
04-520 WARSZAWA

Adresaci według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Usługa remontu dla odnowienia klasy PRS statku s/v Zodiak - (nr ref. ZP-26/2021).

W związku ze zgłoszonymi pytaniami dotyczącymi treści Ogłoszenia o zamówieniu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. Usługa remontu dla odnowienia klasy PRS statku s/v Zodiak (nr ref. ZP-26/2021), informuję:

Pytanie nr 1

Par. 2 Wartość Umowy oraz Warunki Płatności pkt 2 - przedmiotowe postanowienie jest sprzeczne z ust. 1 - utrzymanie tego postanowienia sugerowałoby, że dopuszczono zmianę wynagrodzenia i jego określenia kosztorysowo, a nie ryczałtowo. Prosimy o określenie czy umowa jest ryczałtowa czy kosztorysowa.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów projektowanych postanowień umowy (PPU) § 2 ust. 2 i nadaje mu brzmienie:

2. Ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy zostanie określone w oparciu o § 2 ust. 4 w powiązaniu z § 8 ust. 4.

Pytanie nr 2

Prosimy o określenie czy jednostka mieści się w definicji:

WT IV. Wojenne jednostki pływające, specjalny sprzęt morski i wyposażenie oraz ich części składowe specjalnie zaprojektowane do celów wojskowych.

1. Bojowe jednostki pływające i jednostki (nawodne lub podwodne) przeznaczone do działań ofensywnych lub obronnych, niezależnie od tego, czy zostały przekształcone do celów wojskowych, niezależnie od aktualnego stanu technicznego lub zdolności do działania i niezależnie od tego, czy zawiera systemy obronne, opancerzenie, kadłuby lub części kadłubów takich jednostek pływających.

Odpowiedź nr 2

Statek s/v ZODIAK nie mieści się w powyższych definicjach.

Pytanie nr 3

Prosimy o podanie czy na jednostce jest zamontowany sprzęt specjalistyczny do szkolenia specjalnie zaprojektowany do celów wojskowych lub policyjnych, oraz zaprojektowane do niego składniki i akcesoria i czy podlegają koncesji.

Odpowiedź nr 3

Na statku s/v ZODIAK nie jest zamontowany sprzęt specjalistyczny specjalnie zaprojektowany do celów wojskowych lub policyjnych.

Pytanie nr 4

Prosimy o udostępnienie w wersji elektronicznej o plan ogólny jednostki, o plan zbiorników.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający w załączniku nr 1 przedstawia plan ogólny jednostki wraz z umiejscowieniem zbiorników.

Pytanie nr 5

Pkt 209 — proszę o podanie rozmiaru opon nośnych sprzęgła elastycznego EZ 141S oraz od napędu silnikiem elektrycznym EZ 71.

Odpowiedź nr 5

„SULZER” 6AL2S/30 ZHP CEGIELSKI KOŁO NOŚNE VULKAN – EZ 71.

Pytanie nr 6

Pkt 233 — dot. łożysk — proszę o podanie ilości poszczególnych łożysk.

Odpowiedź nr 6

Ilości poszczególnych łożysk - 8.

Pytanie nr 7

Pkt 301 — dot. miernika tablicowego pomiaru mocy czynnej — biernej (-50..300KW/-40..250KVar), Mera-Lumel, kl. 1.5, 380V, 50Hz, 96 mm — z jakim przekładnikiem prądowym będzie współpracował miernik? Czy miernik ma być 3 czy 4 przewodowy z obciążeniem symetrycznym czy niesymetrycznym? Czy skala miernika może zaczynać się od 0?

Odpowiedź nr 7

Miernik tablicowy pomiaru mocy czynnej ma współpracować z przekładnikiem prądowym 300/5 A. Skala miernika niesymetryczna od „0”.

Pytanie nr 8

Pkt 313 — poproszę o podanie danych z tabliczki znamionowej akumulatorów Ferak.

Odpowiedź nr 8

FERAK TYP: KPM 280P, CALE 5, napięcie 6 V, pojemność 280 Ah, data produkcji 03.2005, bateria niklowo-kadmowa, 2.

Pytanie nr 9

Pkt 315:

- a) *dot. prostownika elektroniczno - impulsowy 29V, 10 A - czy na pewno chodzi o napięcie 29 V? Dostępne na rynku prostowniki posiadają napięcie 12 V lub 24 V.*

- b) *dot. akumulatorów rozruchowych agregatu portowego - poproszę o podanie danych z tabliczki znamionowej.*

Odpowiedź nr 9

- a) Chodzi o napięcie 24 V.
b) akumulator rozruchowy agregatu portowego - BERGEN HEAVY DUTY 12 V 180Ah 1150 A (EN) 680484.

Pytanie nr 10

Pkt 317 — poproszę o podanie danych z tabliczki znamionowej przycisków chwilowych temperatur gazów spalinowych.

Odpowiedź nr 10

Dane z tabliczki znamionowej przycisków chwilowych temperatur gazów spalinowych - CP S1/3 B91/1 24 V IP-21 rok 1991 NRFABR OS8102.

Pytanie nr 11

W liście dokumentów brakuje załącznik nr 2 do SWZ.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego postępowania wraz ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ) załącznik nr 2 – Oświadczenie wykonawcy w postaci Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ), który to widnieje pod nazwą „*espd-request.pdf*” oraz „*espd-request.xml*”.

Pytanie nr 12

§ 1 Przedmiot Umowy pkt. 4, 5, 6 — zwracamy się o wykreślenie przedmiotowego punktu jako nie mającego zastosowania na rynku stoczniowym.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 1 ust. 4 i nadaje im brzmienie:

4. O ile realia rynku i specyfika branży na to pozwala, przy realizacji Umowy Wykonawca lub zgłoszony przez niego Podwykonawca będzie, przez cały okres trwania Umowy, zatrudniał na podstawie umowy o pracę w wymiarze czasu pracy adekwatnym do powierzonych zadań osoby wykonujące czynności: prace fizyczne związane bezpośrednio z remontem statku, które wymagają kierownictwa Wykonawcy lub zgłoszonego przez niego Podwykonawcy oraz prowadzone będą w miejscu i czasie wyznaczonym przez Wykonawcę lub zgłoszonego przez niego Podwykonawcę.

Zamawiający informuje, że zapisy PPU § 1 ust. 4-6 wynikają z treści **art. 95 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych**, na podstawie których Zamawiający miał obowiązek określić w dokumentach zamówienia (SWZ) na usługę remontu statku ZODIAK wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495). Zamawiający na bazie tego artykułu musi wymagać od wykonawców, by zatrudniali pracowników na podstawie umowy o pracę, oraz sprawdzać, czy wykonawcy wywiązują się z tego obowiązku.

Definicję stosunku pracy zawiera art. 22 § 1 k.p., w myśl którego przez nawiązanie stosunku pracy pracownik zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę, a pracodawca – do zatrudnienia pracownika za wynagrodzeniem.

Obowiązek zatrudniania na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności rozciąga się również na podwykonawców. Jeśli więc wykonawca wykonuje zamówienie przy pomocy podwykonawców, musi dysponować umową zawartą z podwykonawcą, zgodnie z którą czynności określone przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia jako podlegające wykonywaniu na podstawie umowy o pracę muszą być w ten sposób wykonywane również przez osoby zatrudniane przez podwykonawców.

W związku ze specyfiką branży (remonty statków) Zamawiający nie wyklucza sytuacji (dopuszcza taką możliwość), że Wykonawca lub zgłoszony przez niego Podwykonawca będą korzystali wyłącznie z usług osób prowadzących jednoosobowe działalności gospodarcze, a zatem obowiązek pracy na podstawie umów o pracę de facto odpada. Podobnie w sytuacji, gdy na potrzeby wykonania przedmiotu umowy niektóre czynności będą wykonywane przez osoby wykonujące wolne zawody lub też będą wykonywały samodzielne funkcje techniczne lub nadzorcze. Jak wskazano na wstępie, to ustawodawca określił wymóg przedmiotowych zapisów mających na celu przestrzeganie prawa pracy przy realizacji zamówień publicznych i zerwanie z praktyką umów cywilnoprawnych w sytuacjach, gdy jest to nieuzasadnione charakterem stosunku pracy.

Pytanie nr 13

§ 3 Termin Realizacji Zamówienia pkt. 2 i 3 — punkty wzajemnie sprzeczne. Prosimy o określenie ilości dni remontu od podpisania protokołu przyjęcia do remontu.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 3 i nadaje im brzmienie:

1. Przekazanie Wykonawcy jednostki pływającej do remontu przez Zamawiającego nastąpi w terminie 7 dni od podpisania Umowy.
2. Termin wykonania prac remontowych stanowiących przedmiot niniejszej umowy wynosi maksymalnie **90 dni**, od dnia przekazania Wykonawcy statku s/v „ZODIAK” do remontu, jednak nie później niż **do dnia 30.11.2021 r.**
3. Termin wykonania Umowy, o którym mowa w ust. 3, może ulec zmianie w przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w § 8 ust. 1 Umowy i na zasadach tam określonych.

Pytanie nr 14

§ 3 Termin Realizacji Zamówienia pkt.—jest w 7 ust. 1 umowy powinno być 8 ust. 1.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 3 i nadaje im brzmienie jak wyżej.

Pytanie nr 15

§ 4 Warunki Wykonania Przedmiotu Umowy pkt. 3 — prosimy o umieszczenie w umowie terminu usunięcia wad- w przeciwnym razie Zamawiający dysponuje jednostronnym uprawnieniem do określenia terminu.

Odpowiedź nr 15

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu PPU § 4 ust. 3 i nadaje mu brzmienie:

3. Strony postanawiają, że z czynności odbioru będzie spisany protokół zawierający wszelkie ustalenia dokonane w toku odbioru oraz czas na usunięcie ujawnionych wad w terminie określonym w ust. 6.

Pytanie nr 16

§ 4 Warunki Wykonania Przedmiotu Umowy pkt. 6 - postanowienie nie jest spójne z ust. 3 powyżej w zakresie terminu usunięcia wad; poza tym używane są różne pojęcia, co wprowadza wątpliwości interpretacyjne — wnosimy o korektę.

Odpowiedź nr 16

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu PPU § 4 ust. 6 i nadaje mu brzmienie:

6. W przypadku stwierdzenia niezgodności z wymaganymi w specyfikacji remontowej parametrami technicznymi Zamawiający wzywa Wykonawcę do usunięcia wad w ciągu **14 dni**, a Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia tych wad w tym terminie.

Pytanie nr 17

§ 5 Gwarancja i Rękojmia — pkt. 3 - prosimy o umieszczenie w umowie terminu usunięcia wad - w przeciwnym razie Zamawiający dysponuje jednostronnym uprawnieniem do określenia terminu.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu PPU § 5 ust. 3 i nadaje mu brzmienie:

3. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia na swój koszt w terminie nie dłuższym **niż 14 dni wad**, ujawnionych w okresie gwarancji, rękojmi, bądź przy odbiorze.

Pytanie nr 18

§ 5 Gwarancja i Rękojmia — pkt. 4 ppkt. 1 — wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że zlecenie wykonania podmiotowi trzeciemu może nastąpić dopiero po ponownym nienależytym wykonaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę; w przeciwnym razie zachodzi ryzyko obciążenia Wykonawcy istotnymi, trudnymi do przewidzenia kosztami.

Odpowiedź nr 18

Zamawiający zapis PPU § 5 ust. 4 pkt 1 pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 19

§ 5 Gwarancja i Rękojmia — pkt. 4 ppkt. 2 - postanowienie nieprecyzyjne, gdyż nie wskazuje zasad obniżenia wynagrodzenia, oddając Zamawiającemu swobodę w obniżeniu wynagrodzenia. Wnosimy o korektę.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu PPU § 5 ust. 4 pkt 2 i nadaje mu brzmienie:

- 2) jeżeli wady nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu Umowy, zgodnie z przeznaczeniem, do obniżenia odpowiednio do cen rynkowych wynagrodzenia umownego Wykonawcy.

Pytanie nr 20

§ 5 Gwarancja i Rękojmia — pkt. 5 — wnosimy o zmianę zapisu na :

Roszczenia z tytułu gwarancji i rękojmi mogą być dochodzone po upływie ich terminu, jeżeli Zamawiający ujawni wadę i zgłosi Wykonawcy w okresie gwarancji lub rękojmi. Utrzymanie pierwotnego zapisu powoduje, że Wykonawca nie będzie miał kontroli nad upływem terminu rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź nr 20

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu PPU § 5 ust. 5 i nadaje mu brzmienie:

5. Roszczenia z tytułu gwarancji i rękojmi mogą być dochodzone po upływie ich terminu, jeżeli Zamawiający ujawni wadę i zgłosi ją Wykonawcy w okresie gwarancji lub rękojmi.

Pytanie nr 21

§ 6 Kooperanci — zwracamy się o usunięcie przedmiotowego punktu.

Uzasadnienie:

Postanowienia są niepraktyczne i nie przystają do umowy o remont statku - najpewniej stanowią powielenie rozwiązań stosowanych przez Zamawiającego dla umów o roboty budowlane; w praktyce postanowienia wymagają dopełnienia przez Wykonawcę szeregu czynności formalnych, szczególnie w zakresie zgód Zamawiającego, co przy znacznej ilości podwykonawców będzie wysoce utrudnione; dotyczy to także zmian tych umów.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 6 i nadaje im brzmienie:

1. Wykonawca może wykonać przedmiot Umowy przy udziale podwykonawców, zawierając z nimi stosowne Umowy w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
2. Wszelkie zmiany umów, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu wymagają formy pisemnej.
3. Wykonawca zobowiązany jest na żądanie Zamawiającego udzielić mu wszelkich informacji dotyczących podwykonawców.
4. Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego pełną odpowiedzialność za usługi, które wykonuje przy pomocy podwykonawców.

Pytanie nr 22

§ 7 Kary Umowne pkt. 1 i 2 - zwracamy się o usunięcie przedmiotowego punktu.

Uzasadnienie:

Postanowienia są niepraktyczne i nie przystają do umowy o remont statku - najpewniej stanowią powielenie rozwiązań stosowanych przez Zamawiającego dla umów o roboty budowlane; w praktyce postanowienia wymagają dopełnienia przez Wykonawcę szeregu czynności formalnych, szczególnie w zakresie zgód Zamawiającego, co przy znacznej ilości podwykonawców będzie wysoce utrudnione; dotyczy to także zmian tych umów.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 7 ust. 2 i nadaje im brzmienie:

2. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:
- 1) za niezłożenie w terminie określonym Umową zgodnego z prawdą oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie pracowników Wykonawcy lub podwykonawcy na umowę o pracę – w wysokości 100,00 zł (słownie: sto złotych i zero groszy) za każdy dzień zwłoki;
 - 2) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu niniejszej Umowy lub w zaspokojeniu roszczeń Zamawiającego z gwarancji lub rękojmi w wysokości 0,2% niezrealizowanej części umowy brutto za każdy dzień zwłoki;
 - 3) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy;
 - 4) za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych przy odbiorze i/lub w okresie gwarancji, w wysokości 0,2% niezrealizowanej części umowy brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad (§ 5 umowy).

Pytanie nr 23

§ 7 Kary Umowne pkt. 3 - zapisy nie są jednoznaczne, co wprowadza wątpliwości co do wysokości kar liczonych od całości wynagrodzenia bez względu na wartość prac opóźnionych/dotkniętych wad. Wnosimy aby kary związane z gwarancją i rękojmią były niższe i odnosić się do prac niezrealizowanych.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 7 ust. 2 i nadaje im brzmienie jak w odpowiedzi nr 22.

Pytanie nr 24

§ 7 Kary Umowne pkt. 5 - postanowienie częściowo zawarte w pkt 3 - niespójność postanowień umowy rodzi wątpliwości interpretacyjne, w tym np. kumulowanie kar umownych. Wnosimy o zmniejszenie kar do prac nie wykonanych a nie całości umowy.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 7 ust. 2 i nadaje im brzmienie jak w odpowiedzi nr 22.

Pytanie nr 25

§ 7 Kary Umowne pkt. 6 - postanowienie jest wadliwie skonstruowane, gdyż wprowadza wątpliwość co do tego, czy limit kar faktycznie obowiązuje, gdyż Zamawiający ma jedynie "uprawnienie" do wstrzymania naliczania kar ponad limit; postanowienie wymaga korekty w celu eliminacji wątpliwości.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 7 ust. 6 i nadaje im brzmienie:

6. Suma naliczonych kar umownych nie może przekroczyć kwoty 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto przysługującego Wykonawcy. W przypadku, gdy wartość naliczonych kar umownych osiągnie wartość, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, Zamawiający zaprzestaje naliczania ww. kar umownych i odstępuje od umowy oraz

nalicza wyłącznie karę umowną przysługującą mu z tytułu odstąpienia od Umowy, o której mowa w ust. 2 pkt 3, w terminie do 30 dni, licząc od dnia zaistnienia podstawy odstąpienia.

Pytanie nr 26

§ 8 Zmiany Umowy — pkt. 2 — powinno być powinno być "wykonawcy", a nie „dostawcy”.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 8 ust. 1 pkt 1 i nadaje im brzmienie:

- 1) wysokości łącznego wynagrodzenia należnego wykonawcy oraz wysokości cen jednostkowych, w przypadku zmiany obowiązującej stawki podatku od towarów i usług. W razie zmiany stawki podatku od towarów i usług, ceny jednostkowe i wartość netto wynagrodzenia należnego Wykonawcy nie ulegną zmianie, a określone w wyniku tej zmiany ceny jednostkowe i wartość brutto wynagrodzenia należnego Dostawcy, zostaną wyliczone w oparciu o wysokość stawki podatku od towarów i usług obowiązującej po zmianie przepisów,

Pytanie nr 27

§ 8 Obowiązki Wykonawcy W Zakresie Ochrony Informacji — pkt. 1 i 2 - postanowienia wprowadzają bardzo szeroki obowiązek poufności, który w zasadzie obejmuje wszystkie informacje nt. umowy, co w praktyce czyni ten obowiązek wysoce trudnym do wykonania i dotyczy zazwyczaj tzw. Umów związanych z Bezpieczeństwem Państwa i podlegających wyrobów koncesjonowanych. Wnioskujemy o usunięcie zapisów.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 11 i nadaje im brzmienie:

1. Wykonawca zobowiązany jest do zachowania w tajemnicy zastrzeżonych przez Zamawiającego informacji, z którymi zapoznał się w związku z przygotowaniem oferty, a także informacji, jakie pozyskał w związku z wykonywaniem umowy. Obowiązek zachowania tajemnicy nie ustaje po zakończeniu umowy.
2. Wykonawca obowiązany jest poinformować wszystkie osoby uczestniczące w procesie realizacji umowy o obowiązku zachowania w tajemnicy, o której mowa w ust. 1.

Pytanie nr 28

Par. 4 ust. 6 umowy, sugerujemy aby przyjął brzmienie.

W przypadku stwierdzenia niezgodności z wymaganymi w specyfikacji remontowej parametrami technicznymi Zamawiający wzywa Wykonawcę do usunięcia usterek w ciągu 20 dni roboczych od dnia dokonania zgłoszenia, a Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia tych usterek w tym terminie, chyba że usunięcie usterki w ww. terminie jest niemożliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający zapisy PPU § 4 ust. 6 pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 29

Par. 5 ust. 7 umowy, sugerujemy aby przyjął brzmienie:

Jeżeli Zamawiający zażądał usunięcia wady wskazując termin na jej usunięcie, a Wykonawca nie ustosunkował się do tego żądania w terminie 14 dni, uważa się, że żądanie to uznał za uzasadnione.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający zapisy PPU § 5 ust. 7 pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 30

Par. 7 ust. 2 umowy, sugerujemy aby przyjął brzmienie:

Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

- 1) za niezłożenie w terminie określonym Umową zgodnego z prawdą oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie pracowników Wykonawcy lub podwykonawcy na umowę o pracę, a także za niezłożenie w terminie żądanych przez Zamawiającego dokumentów potwierdzających wymagany poziom zatrudnienia na umowę o pracę – w wysokości 50,00 zł (słownie: pięćdziesiąt złotych i zero groszy) za każdy dzień zwłoki;*
- 2) za brak zapłaty lub brak zapłaty w terminie wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy, z usług lub dostaw którego Wykonawca korzysta przy realizacji przedmiotu umowy oraz za niezłożenie w terminie poświadczonego za zgodność z oryginałem odpisu umowy zawartej z podwykonawcą - w wysokości 2 500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych i zero groszy) za każdy stwierdzony przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy;*
- 3) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu niniejszej umowy lub w zaspokojeniu roszczeń Zamawiającego z gwarancji lub rękojmi w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 2, ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki;*
- 4) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy, w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy;*
- 5) za zwłokę w usunięciu wad ujawnionych przy odbiorze i/lub w okresie gwarancji, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad (§ 5 umowy).*

Odpowiedź nr 30

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 7 ust. 2 i nadaje im brzmienie jak w odpowiedzi nr 22.

Pytanie nr 31

Par. 7 ust. 4 umowy, sugerujemy aby przyjął brzmienie

Zamawiający ma prawo do potrącania kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy lub dochodzenia zapłaty bezpośrednio od Wykonawcy. Termin płatności kar umownych wynosi 14 dni od doręczenia księgowej noty obciążeniowej wystawionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 31

Zamawiający zapisy PPU § 7 ust. 4 pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 32

Par. 7 ust. 6 umowy, sugerujemy aby przyjął brzmienie:

Suma naliczonych kar umownych nie może przekroczyć kwoty 10% maksymalnego

wynagrodzenia brutto, przysługującego Wykonawcy. W przypadku, gdy wartość naliczonych kar umownych osiągnie wartość, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, Zamawiający uprawniony będzie do zaprzestania naliczania ww. kar umownych i odstąpienia od umowy oraz naliczenia wyłącznie kary umownej przysługującej mu z tytułu odstąpienia od umowy, o której mowa w ust. 2 pkt 4) niniejszego paragrafu. Prawo odstąpienia, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Zamawiający jest uprawniony do wykonania w terminie do 30 dni, licząc od dnia zaistnienia podstawy odstąpienia.

Odpowiedź nr 32

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów PPU § 7 ust. 6 i nadaje im brzmienie jak w odpowiedzi nr 25.

Załącznik nr 1 na 1 str. – Plan ogólny jednostki ZODIAK

DOWÓDCA

plk Grzegorz MIKLUSIAK

Rozdzielnik:

1. NET MARINE-Marine Power Service sp. Z o.o
ul. Kotwiczka 13, 70-673 Szczecin
e-mail: oferty@netmarine.pl
2. ZURO Sp.z o.o
ul. B. Krzywoustego 1, 81-035 Gdynia
e-mail: biuro@zuro.pl
3. ALKOR Sp. z o.o.
e-mail: alkor@alkor.pl
4. PGZ Stocznia Wojenna sp. z o.o.
ul. Inżyniera Jana Śmidowicza 48, 81-001 Gdynia
e-mail: rsohrabian@pgzsw.pl
5. Gdańska Stocznia "REMONTOWA" im.. J. Piłsudskiego S.A.
ul. Na Ostrowiu 1, 80-958 Gdańsk
e-mail: remontowa@remontowa.com.pl, arkadiusz.kieda@remontowa.com.pl
6. Stocznia Remontowa NAUTA S.A.
ul. Czechowska 3, 81-336 Gdynia
e-mail: poczta@nuta.pl, e-mail: commercial@ron.pl
7. BALTIC ENGINEERIN Sp. z o.o.
ul. Cienista 14, 80-046 Gdańsk
e-mail: firma@baltic.gda.pl
8. RUROSERW PPUH
ul. Marynarki Polskiej 59, 80-557 Gdańsk
e-mail: biuro@ruroserw.pl

Wyk. M.F.

Tel. 261 895 025