

Gliwice, dnia 19 sierpnia 2021r.

Przekazane przez platformazakupowa.pl

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
DLA CZĘŚCI 5 I 6****Nr sprawy: 4WOG.1200.2712.28.2021****Dotyczy:** *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: „Roboty budowlane w podziale na 6 części”.*

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 oraz 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – dalej ustawa Pzp, Zamawiający - 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż unieważnia postępowanie dla:

1. Część 5 - Rozbiórka obiektów budowlanych, budynków na terenie kompleksu przy ul. Andersa 47 w Gliwicach.

Unieważniono postępowanie w zakresie części 5 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp; tj.: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 21.07.2021r. do godziny 8:30 złożono 3 oferty. Zamawiający dokonał następującej oceny:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Część 5 | Kryterium cena – maks. 100,00 pkt |
|-----|--|---------------------|---|
| | | Cena brutto | |
| 1 | Konsorcjum firm: Lider: Grupa Berg Sp. z o.o., ul. Włoska 5a lok. 7, 42-612 Tarnowskie Góry; Członek: P.W. „Inwest-Sanit” Mariusz Pogoda, ul. Tysiąclecia 56, 42-287 Kamieńskie Młyny. | 48 426,34 zł brutto | - |

| | | | |
|---|--|---------------------|------------------|
| 3 | Kopex s.c. Marcin Krupa Wojciech Sroka ul. Na Banię 23, 34-700 Rabka-Zdrój | 23 059,93 zł brutto | Oferta odrzucona |
| 4 | Złota Kawia Sp. z o.o. ul. Kawia 22, 42-200 Częstochowa | 14 784,66 zł brutto | Oferta odrzucona |

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 14 302,27 zł brutto, Wykonawca - Konsorcjum firm: Lider: Grupa Berg Sp. z o.o., ul. Włoska 5a lok. 7, 42-612 Tarnowskie Góry; Członek: P.W. „Inwest-Sanit” Mariusz Pogoda, ul. Tysiąclecia 56, 42-287 Kamieńskie Młyny, zaproponował kwotę 48 426,34 zł brutto za zrealizowanie przedmiotowego zamówienia. Oferta Wykonawcy przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 34 124,07 zł brutto.

2. Część 6 - Rozbiórka obiektów budowlanych, budynków na terenie kompleksu przy ul. Ku Dołom w Gliwicach.

Unieważniono postępowanie w zakresie części 6 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp; tj.: *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenia zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.*

Uzasadnienie:

W postępowaniu do dnia składania ofert tj. do 21.07.2021r. do godziny 8:30 złożono 3 oferty. Zamawiający dokonał następującej oceny:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Część 6 | Kryterium cena – maks. 100,00 pkt |
|-----|--|---------------------|---|
| | | Cena brutto | |
| 1 | Konsorcjum firm: Lider: Grupa Berg Sp. z o.o., ul. Włoska 5a lok. 7, 42-612 Tarnowskie Góry; Członek: P.W. „Inwest-Sanit” Mariusz Pogoda, ul. Tysiąclecia 56, 42-287 Kamieńskie Młyny. | 34 466,04 zł brutto | - |
| 3 | Kopex s.c. Marcin Krupa Wojciech Sroka ul. Na Banię 23, 34-700 Rabka-Zdrój NIP 7352802469 | 43 273,07 zł brutto | Oferta odrzucona |
| 4 | Złota Kawia Sp. z o.o. ul. Kawia 22, 42-200 Częstochowa NIP 9492235758 | 22 645,03 zł brutto | Oferta odrzucona |

Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia 30 986,82 zł brutto, Wykonawca - Konsorcjum firm: Lider: Grupa Berg Sp. z o.o., ul. Włoska 5a

lok. 7, 42-612 Tarnowskie Góry; Członek: P.W. „Inwest-Sanit” Mariusz Pogoda, ul. Tysiąclecia 56, 42-287 Kamieńskie Młyny, zaproponował kwotę 34 466,04 zł brutto za zrealizowanie przedmiotowego zamówienia. Oferta Wykonawcy przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 3 479,22 zł brutto.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiając informuje, że **odrzuca następującą ofertę w zakresie części 5 i 6:**

1. Oferta złożona przez Wykonawcę **Złota Kawia, Sp. z o.o. ul. Kawia 22, 42-200 Częstochowa** dla części nr 5 i 6 zostaje odrzucona.

a) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, tj. *została złożona po terminie składania ofert;*

b) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, tj. *jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp tj. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie.*

Wykonawca złożył dwie oferty do w/w postępowania, nie wycofując żadnej z nich.

Uzasadnienie

Ad. a. Wykonawca złożył dwie oferty w tym jedną ofertę po terminie tj. 21.07.2021r. o godzinie 08:30:04.

Ad. b. Wykonawca złożył dwie oferty do przedmiotowego postępowania co jest niezgodne z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp.

2. Oferta złożona przez Wykonawcę **Kopex s.c. Marcin Krupa Wojciech Sroka ul. Na Banię 23, 34-700 Rabka-Zdrój** dla części nr 5 i 6 zostaje odrzucona.

a) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp tj. *jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.*

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Natomiast zgodnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego „Do zachowania elektronicznej

formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

Jednocześnie Zamawiający w rozdziale X „Opis sposobu przygotowania oferty oraz dokumentów wymaganych przez Zamawiającego w SWZ” w pkt 4 wskazał, że oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”

Wykonawca złożył ofertę niepodpisaną żadnym z ww. podpisów.

KOMENDANT

wz. ppłk Wojciech GĘBKA