

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.416.2022

Termin zakończenia narady: 2022-07-25

Wnioskodawca: Firma Usługowo - Handlowa ENERGO - INSTAL Maciej Gulczyński
62-200 GNIEZNO, ul. Roosevelta 100d/15, Wielkopolska, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Gniezno - gmina, Obr.: 0007, Dz.: 11/19

JE: Gniezno - gmina, Obr.: 0031, Dz.: 170, 321, 346

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci elektroenergetycznej oświetleniowej

Informacje uzupełniające:

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Katarzyna Kaniewska-Kapella, p.o. Kierownik Działu Obsługi Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	DUON Dystrybucja S.A. _____ Waldemar Gaca	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2.	ENEA Operator S.A.RD Mogilno _____ Bartoszek Marcin	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3.	ENEA Operator sp. z o.o. _____ Paweł Woroch	pozytywne z uwagami _____ W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do kabla energetycznego wykopy należy prowadzić ręcznie. Kabel w wykopie zabezpieczyć, zachować normatywną odległość. Przed przystąpieniem do prac należy zgłosić się na Posterunek Energetyczny z 14- to dniowym wyprzedzeniem.
4.	ENERGA - Operator S.A. RD Słupca _____ Andrzej Siepielski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5.	Fiberhost S.A. _____ Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

6.	Gmina Kiszkowo _____ Leszek Czubaszek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
7.	Gmina Łubowo _____ Marta Kalmus	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
8.	Gmina Niechanowo _____ Aneta Rekruciak	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
9.	Hawe Telekom _____ Bartosz Piętka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
10.	Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk _____ Marek Kuberka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11.	Orange Polska _____ Marek Wichłacz	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12.	Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o. o. Kalisz _____ Waldemar Frankowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
13.	PEC Gniezno sp. z o.o. _____ Witold Macioszek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
14.	Powiatowy Zarząd Dróg _____ Bartosz Moszczyński	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
15.	PSE S.A. Oddział w Poznaniu _____ Lech Tatarski	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
16.	PSG Gniezno _____ Wojciech Wawrzyniak	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
17.	PWiK Sp. z o.o. Gniezno _____ Jan Kaliski	pozytywne z uwagami _____ W chwili dokonywania niniejszego uzgodnienia, na przedmiotowym terenie w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie znajduje się stosowna infrastruktura wodociągowa. W chwili dokonywania niniejszego uzgodnienia, na przedmiotowym terenie w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie znajduje się stosowna infrastruktura kanalizacji sanitarnej/ogólnospławnej. Zachować normatywne odległości od infrastruktury wodociągowej/kanalizacyjnej, będącej w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie. Szczegółowy przebieg infrastruktury wodociągowej/kanalizacyjnej, będącej w eksploatacji

		<p>PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, należy ustalić na podstawie przekopów próbnych.</p> <p>O rozpoczęciu prac należy pisemnie powiadomić PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, z minimum 7-dniowym wyprzedzeniem, podając numer telefonu do osoby, która sprawować będzie nadzór nad prowadzonymi robotami.</p> <p>W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do istniejącej infrastruktury wodociągowej/kanalizacyjnej, będącej w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, roboty ziemne należy prowadzić ręcznie bądź metodą przecisku lub przewiertu, z zachowaniem szczególnej ostrożności.</p> <p>W miejscu skrzyżowania i zbliżenia do istniejącej infrastruktury wodociągowej/kanalizacyjnej, będącej w eksploatacji PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, nowo budowane urządzenia układać w dodatkowej rurze ochronnej.</p> <p>PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie nie ponosi odpowiedzialność za uszkodzenie przez PWiK urządzeń obcych, spowodowane wykonaniem ich niezgodnie z obowiązującymi przepisami oraz uwagami zawartymi w niniejszym uzgodnieniu. Jednocześnie, inwestor ponosi pełną odpowiedzialność za uszkodzenie infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej eksploatowanej przez PWiK Sp. z o.o. w Gnieźnie, spowodowane w trakcie wykonywania robót, a także za szkody, które w przyszłości mogłyby powstać na skutek prowadzonych prac.</p>
18.	RCI Bydgoszcz _____ Marcin Pietrowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
19.	Remondis Aqua Trzemeszno _____ Adam Przychodzki	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
20.	Servcom S.A. _____ Arkadiusz Kłosin	pozytywne bez uwag _____ Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
21.	STK "Satpol" _____ Jan Kaczkowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
22.	Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci Telewizyjnej "PIEKARY" _____ Piotr Cieślewicz	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
23.	System gazociągów tranzytowych 'EUROPOL GAZ' _____ Wacław Kołcon	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
24.	UM Gniezno - Referat Dróg Gminnych	nie dotyczy _____

	Katarzyna Kroma	Nie dotyczy
25.	UPC Polska Sp. z o.o	pozytywne bez uwag
	Alan Krulikowski	Brak uwag
26.	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A.	pozytywne bez uwag
	Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych	Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
27.	Zakład Gospodarki Komunalnej Witkowo	nie dotyczy
	Danuta Górka-Ciesielska	Nie dotyczy
28.	Zakład Usług Komunalnych i Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka	nie dotyczy
	Anna Antoniuk	Nie dotyczy

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. Fiberhost S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
4. Servcom S.A. – Arkadiusz Kłosin
5. PSE S.A. Oddział w Poznaniu – Lech Tatarski

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Katarzyna Kaniewska - Kapella

p.o. Kierownik Działu Obsługi Zasobu
Geodezyjnego i Kartograficznego Powiatowego
Zarządu Geodezji Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).