



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

BZP-UM/264/2022/JZT
sygn. post.: . 67/BZP-U.510.48.2022/KB

Gdańsk, dnia 1.06. 2022 r.

Strona www

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. Modernizacja wiaduktu nad torami kolejowymi w ciągu ul. Krasickiego w Gdańsku w ramach zadania pn. Modernizacja drogowych obiektów inżynierskich, o sygn. 67/BZP-U.510.48.2022/KB

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, udziela wyjaśnień do treści SWZ:

Pytanie nr 82:

Zwracamy się z prośbą o możliwość złożenia Zabezpieczenia Należytego Wykonania oddzielnie na okres realizacji oraz oddzielnie na okres rękojmi

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z ust. XXIII pkt 3 SWZ zabezpieczenie wnosi się przed zawarciem umowy. W związku z powyższym przed zawarciem umowy należy wnieść zabezpieczenie w pełnej wysokości. Jednocześnie zgodnie z ust. XXIII pkt 4 SWZ dopuszczalne jest wniesienie zabezpieczenia w jednej lub kilku formach określonych w SWZ.

Pytanie nr 85:

§ 1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (PPU):

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia § 1 ust. 2 w następujący sposób:

Jest:

Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę wszystkich robót, które okażą się konieczne dla wykonania zadania określonego w ust. 1, a także wykonanie dokumentacji odbiorowej i wszelkich dokumentów wymaganych Umową. Szczegółowy zakres robót zawiera SWZ wraz z załącznikami, stanowiąca integralną część niniejszej Umowy. Ponadto, o ile dla wykonania robót budowlanych wchodzących w zakres Przedmiotu Umowy będzie konieczne wykonanie innych robót, czynności, dokonanie zgłoszeń lub uzyskanie decyzji i zezwoleń, to Wykonawca wykona te roboty i czynności, dokona zgłoszeń oraz uzyska niezbędne decyzje i zezwolenia własnym kosztem i staraniem.

Proponowana modyfikacja :

Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę robót, określonych w dokumentacji Zamawiającego dla wykonania zadania określonego w ust. 1, a także wykonanie dokumentacji



odbiorowej i wszelkich dokumentów wymaganych Umową. Szczegółowy zakres robót zawiera SWZ wraz z załącznikami, stanowiąca integralną część niniejszej Umowy.

Obecne brzmienie projektowanego postanowienia nakazuje Wykonawcy wykonywanie robót nieprzewidzianych w dokumentacji. Wskazujemy również, że treść §1 ust. 2 PPU pozostaje w sprzeczności z §8 PPU, który znowu zezwala na zmianę wynagrodzenia w sytuacjach nieprzewidzianych.

W przedmiotowym zakresie rozstrzygała Izba w wyroku z dnia 03 października 2012 r. ygn.. Akt KIO 2015/12 i wskazała: „W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu

Pytanie nr 86

§ 7 ust. 3 projektowanych postanowień umowy (PPU):

Wykonawca zwraca się z postulatem zmiany treści postanowienia: Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązuje się w szczególności do:

1) analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej, a w razie wykrycia wad, które uniemożliwią prawidłowe wykonanie robót, niezwłocznego pisemnego powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego;

na:

Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązuje się w szczególności do:

1) analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia, Wykonawca wskazuje, że postępowanie odbywa się w tzw. formule „buduj”, a co za tym idzie Zamawiającego wiąże treść art. 647 kc i wynikające z tego przepisu obowiązki, a co za tym idzie, za projekt odpowiada Inwestor (Zamawiający).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu. Wykonawca jest zobowiązany do analizy i weryfikacji dokumentacji z wiedzą właściwą wykonawcy robót budowlanych.

Pytanie nr 87:

§ 12 ust. 7 projektowanych postanowień umowy (PPU):



Dyrekcja
Rozbudowy
Miasta Gdańska

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez zastrzeżenie limitu kar umownych w wysokości 20 %. Limit kar w wysokości 30 % wartości wynagrodzenia jest wartością wygórowaną i nie odzwierciedla celu implementowania konstrukcji kary umownej do umowy. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Karol Kalinowski
Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 1-06-2022