



Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach
ul. Karmelicka 5, 34-100 Wadowice
www.zzozwadowice.pl
email: sekretariat@zzozwadowice.pl
Klauzule RODO: <https://zzozwadowice.pl/rodo>

Wadowice, dnia 23.06.2022r.

Znak: ZP.26.1.17.2022.44

***Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu
przetargowym na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku
dla ZZOZ w Wadowicach***

Zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla ZZOZ w Wadowicach” jako najkorzystniejszą ofertę w zakresie poszczególnych pakietów złożyła firma:

Pakiet nr 1

J. Chodacki A. Misztal „Medica” Sp. J. ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin, wartość oferty brutto: **156 971,52 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 2

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: **28 805,76 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 3

SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: **110 795,04 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 4

SORIMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Równinna 25 87-100 Toruń, wartość oferty brutto: **53 529,88 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 5

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy, wartość oferty brutto: **151 290,49 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 6

Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy, wartość oferty brutto: **46 346,04 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 7

SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: **233 625,60 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 8

Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa, wartość oferty brutto: **10 692,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 9

SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: **22 558,18 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 10

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: **84 360,02 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 11

Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa, wartość oferty brutto: **4 860,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 12

Beryl Med Poland Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 36 bud 14C, 02-220 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów, wartość oferty brutto: **109 296,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 13

Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok, wartość oferty brutto: **19 828,80 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 15

Grzegorz Pałkowski Elektro Med Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice, wartość oferty brutto: **17 260,56 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 16

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa, wartość oferty brutto: **29 489,40 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 17

Boxmet Medical Sp. z o.o., Piskorzów 51, 58-250 Pieszyce, wartość oferty brutto: **41 580,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 18

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl, wartość oferty brutto: **206 545,69 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 19

Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, wartość oferty brutto: **58 104,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 20

Getinge Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 18, 02-092 Warszawa, wartość oferty brutto: **22 464,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 21

Dutchmed PL Sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz, wartość oferty brutto: **22 776,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 22

COVIMED Sp. z o.o. ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa, wartość oferty brutto: **11 880,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 24

Cito Innovative Solutions Paweł Kowalewski, ul. Kwarciana 1 lok. 61, 04-045 Warszawa, wartość oferty brutto: **24 926,40 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 25

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa, wartość oferty brutto: **23 111,78 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 26

SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice, wartość oferty brutto: **10 821,60 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 27

AKME Pałejko Sp. J. ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa, wartość oferty brutto: **90 093,60 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 28

SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice, wartość oferty brutto: **3 369,60 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 29

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: **15 650,28 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 30

SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: **27 432,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 31

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: **1 875,31 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 32

Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2 71-374 Szczecin, wartość oferty brutto: **333 298,80 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 34

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: **8 596,80 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 35

Medicavera Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2 71-374 Szczecin, wartość oferty brutto: **12 052,80 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 36

ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona, 72-314 Radowo Małe 80/5, wartość oferty brutto: **5 292,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 38

Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa, wartość oferty brutto: **22 432,47 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 39

Neo Plus Sp. z o.o. ul. Wierzejska 94 lok. 12 97-300 Piotrków Trybunalski, wartość oferty brutto: **18 921,60 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 41

SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice, wartość oferty brutto: **2 332,80 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 42

Beryl Med Poland Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 36 bud 14C, 02-220 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów, wartość oferty brutto: **1 995,84 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 43

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: **29 081,16 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 44

INTERGOS Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała, wartość oferty brutto: **30 456,00 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 45

Neomed Polska Sp. z o.o. ul. Orężna 6A 05-501 Piaseczno, wartość oferty brutto: **11 761,20 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 48

Beryl Med Poland Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 36 bud 14C, 02-220 Warszawa, adres do korespondencji: ul. Sadowa 14, 05-410 Józefów, wartość oferty brutto: **41 073,60 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 49

eMtiM Marek Mazurkiewicz ul. Andrzeja Struga 85/5 41-811 Zabrze, wartość oferty brutto: **13 478,40 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 50

Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: **42 379,20 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 51

SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice, wartość oferty brutto: **47 176,56 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 52

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice, wartość oferty brutto: **17 582,40 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 54

HAMMERMED Medical Polska Sp. z o.o. SKA ul. Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź, wartość oferty brutto: **6 134,40 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 55

Biameditek Sp. z o.o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok, wartość oferty brutto: **44 626,46 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Pakiet nr 56

Jacek Jamróż JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe, ul. Małobądzka 186, 42-500 Będzin, wartość oferty brutto: **11 563,20 zł**, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60 pkt, Jakość przedmiotu zamówienia 40% – uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów: 100 pkt.

Ponadto w postępowaniu w zakresie poszczególnych pakietów zostały złożone oferty firm:

Pakiet nr 1

1. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa, wartość oferty brutto: 180 964,80 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 52,04 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%” - uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 92,04 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: 189 345,60 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 49,74 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%” - uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 89,74 pkt.

Pakiet nr 2

SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: 34 724,16 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 49,77 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%” - uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 89,77 pkt.

Pakiet nr 4

Medicom Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze, wartość oferty brutto: 59 317,83 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 54,15 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%” - uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 94,15 pkt.

Pakiet nr 7

Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa, wartość oferty brutto: 241 488,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 58,05 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 98,05 pkt.

Pakiet nr 10

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa, wartość oferty brutto: 93 855,48 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 53,93 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 93,93 pkt.

Pakiet nr 13

1. Medseven Sp. z o.o., ul. Szosa Gdańska 19, 86-031 Osielsko, wartość oferty brutto: 22 896,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 51,96 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 91,96 pkt.

2. SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice, wartość oferty brutto: 22 636,80 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 52,56 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 92,56 pkt.

3. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ANMAR Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy, wartość oferty brutto: 22 896,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 51,96 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 91,96 pkt.

4. PROMED S.A. ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa, wartość oferty brutto: 29 073,60 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 40,92 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 80,92 pkt.

Pakiet nr 16

Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Oddział w Krakowie ul. Balicka 117 30-149 Kraków, wartość oferty brutto: 30 477,60 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 58,05 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 98,05 pkt.

Pakiet nr 26

SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: 22 896,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 28,36 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 68,36 pkt.

Pakiet nr 28

1. Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: 4 017,60 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 50,32 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 90,32 pkt.

2. WARDA Sp. z o.o. Przyłęki ul. Korzenna 5 86-005 Białe Błota, wartość oferty brutto: 9 504,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 21,27 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 61,27 pkt.

Pakiet nr 31

eMtiM Marek Mazurkiewicz ul. Andrzeja Struga 85/5 41-811 Zabrze, wartość oferty brutto: 2 384,64 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 47,18 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 87,18 pkt.

Pakiet nr 41

1. Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa, wartość oferty brutto: 3 229,20 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 43,34 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 83,34 pkt.

2. Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: 3 380,40 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 41,41 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 81,41 pkt.

Pakiet nr 43

SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: 37 594,80 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 46,41 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 86,41 pkt.

Pakiet nr 45

SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: 15 325,20 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 46,05 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 86,05 pkt.

Pakiet nr 50

PAUL HARTMANN Polska Sp. z o. o. ul. Stefana Żeromskiego 17 95-200 Pabianice, wartość oferty brutto: 49 896,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 50,96 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 90,96 pkt.

Pakiet nr 51

1. SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź, wartość oferty brutto: 89 208,00 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 31,73 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 71,73 pkt.

2. Cedical Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 200 lok. 213A, 02-486 Warszawa, wartość oferty brutto: 49 917,60 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 56,71 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%”- uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 96,71 pkt.

3. Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze, wartość oferty brutto: 51 127,20 zł, która wg kryterium: „cena 60%” - uzyskała 55,36 pkt, wg kryterium „jakość przedmiotu zamówienia 40%” - uzyskała 40 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 95,36 pkt.

W postępowaniu wpłynęły następujące oferty podlegające odrzuceniu:

W postępowaniu w zakresie Pakietu nr 7 wpłynęła oferta **Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze**.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 7 wymagał zaoferowania: „Bezpieczna kaniula dożylna wykonana z biokompatybilnego poliuretanu. Posiadająca dotykowy, samodomykający się port do wstrzyknięć minimum 4 paski kontrastujące w promieniach RTG. Posiadająca zastawkę bezzwrotną zapobiegającą wpływowi krwi, pozbawione jakichkolwiek ostrych elementów wchodzących w skład mechanizmu zabezpieczającego kaniulę, zabezpieczenie igły z systemem chroniącym personel medyczny przed przypadkowym zakłuciem (zadrażnieniem), zachłapaniem krwią. Rozmiar 22G-09, 20G-1,10, 18G-1,3; 17G-1,5; 16G-1,8; 14G-2,0.” W dniu 08.06.2022r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie, czy zaoferowana kaniula posiada zastawkę bezzwrotną zapobiegającą wpływowi krwi? W dniu 17.06.2022r. Wykonawca potwierdził, że kaniula nie posiada zastawki bezzwrotnej.

W postępowaniu w zakresie Pakietu nr 38 wpłynęła oferta **SKAMEX Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: W pakiecie nr 38 pozycja 4 Zamawiający wymagał: ” Rurka tracheostomijna z termowrażliwego PCV, z mankietem uszczelniającym niskociśnieniowym z przezroczystą ramką, z obrotowym z integrowanym łącznikiem 15 mm, anatomicznie ukształtowana, niebieski balonik kontrolny, rozmiar rurki i średnica mankieta na ramce, z ciągłą linią znacznika RTG, w zestawie tasiemka na rzep na szyję oraz mandryn, sterylna w rozmiarach od 3,5 do 10,0 co 0,5”.

W udzielanych odpowiedziach na zadawane przez Wykonawców pytania Zamawiający nie dopuścił innych rozwiązań. W dniu 08.06.2022r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o udzielenie wyjaśnień. W dniu 21.06.2022r. Wykonawca udzielił wyjaśnień z których nie wynika że łącznik zaoferowanej rurki tracheostomijnej jest obrotowy.

Zaoferowane przez firmę Skamex rurki tracheostomijne marki Sumi, nie spełniają zapisu o obrotowym łączniku 15 mm, w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

W postępowaniu w zakresie Pakietu nr 45 wpłynęła oferta **Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa**.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w zakresie Pakietu nr 45 wymagał złożenia wraz z ofertą nieodpłatnej próbki opisanej numerem pakietu i pozycji dla pozycji nr 2 w pakiecie w ilości 1 szt. Wykonawca nie złożył próbki.

Próbki w przedmiotowym postępowaniu traktowane są w kategorii treści oferty, miały służyć ocenie oferty w ramach pozacenowego kryterium oceny ofert, a próbki jako treści oferty stanowiącej podstawę oceny oferty w jednym z kryteriów oceny ofert, w świetle przepisów ustawy Pzp, nie podlegają uzupełnieniu bądź poprawieniu. Próbką będącą podstawą oceny oferty, jako treść oferty, w żadnej mierze nie może podlegać uzupełnieniu, bowiem takie działanie skutkowałoby naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, jak też stanowiłoby naruszenie art. 223 ust. 1 zdanie 2 ustawy Pzp.

Wezwanie do uzupełnienia próbek służyłoby usunięciu stwierdzonej niezgodności oferty z treścią SWZ i dawałoby wykonawcy możliwość wpływania na ocenę jakości oferowanych produktów po terminie składania ofert i po zapoznaniu się z treścią ofert konkurencji, co należałoby uznać za niedopuszczalne. Próba dopełnienia oferty o niezalączoną do niej próbkę, bądź zamiany próbki niespełniającej wymagań postawionych w SWZ, skutkuje uznaniem, że mamy do czynienia z ofertą niezgodną z warunkami zamówienia bądź następczą – po terminie składania ofert zmianą oferty, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Za pomocą próbek prezentowany jest ofertowany przedmiot zamówienia. Wykonawca złożył ofertę niezawierającą wymaganej przez Zamawiającego próbki, która podlegać miała ocenie, oznacza to niezgodność oferty z warunkami zamówienia i skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W związku z trwaniem prac komisji przetargowej postępowanie w zakresie Pakietu nr 23 zostanie rozstrzygnięte w późniejszym terminie.

Dziękuję za złożenie oferty.

Postępowanie w zakresie Pakietu nr 14, 33, 37, 40, 46, 47, 53, 57 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 ust 1 ustawy Pzp, ponieważ **nie złożono żadnej oferty**.

Uzasadnienie: W postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp przewidywany termin podpisania umowy określa się na dzień **05.07.2022r.** w siedzibie Zamawiającego.

Na pisemny wniosek umowa może zostać wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni.

Pełnomocnik Dyrektora
ds. Infrastruktury i Logistyki

mgr inż. Tomasz Matera

Otrzymują:

<https://www.platformazakupowa.pl/pn/zozwadowice>

Wykonawcy (e-mail)

1 x a/a