



SZPITAL SPECJALISTYCZNY

w PILE

im. Stanisława Staszica

64-920 Piła, ul. Rydygiera 1

Sekretariat 67 210 62 05
Centrala 67 210 66 66
Fax 67 212 40 85
e-mail: kancelaria@szpital.pila.pl
www.szpitalpila.pl



Piła, dn. 21.12.2022 roku

FZP.III-241/80/22

Wszyscy uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „**STERYLIZATOR PAROWY**”

Szpital Specjalistyczny w Pile informuje, że do wyżej wymienionego przetargu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie było wyrobem medycznym w rozumieniu Ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie było wyprodukowane zgodnie z normą PN-EN 285 dotyczącą dużych medycznych sterylizatorów parowych?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o wymiarach zewnętrznych 1424x1850x1558 mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o wymiarach zewnętrznych 1175x1850x1558 mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o wymiarach zewnętrznych 903x2450x1558 mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 6.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie nie wymagające dostępu serwisowego z prawej strony?

Odpowiedź: Tak, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 7.

Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej zawierającej dokładne zwymiarowanie miejsca planowanego montażu autoklawu, rzut pomieszczeń wraz z zaznaczonymi mediami (prąd, woda, woda demineralizowana, sprężone powietrze). Dokładne przedstawienie drogi transportowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej. W załączeniu zdjęcia z wymiarami.

Pytanie nr 8.

Czy Zamawiający mając na uwadze, że w pkt 15 wymaga minimalnych wymiarów komory której pojemność wynosi 544 litry dopuści urządzenie z komorą o pojemności 8 JS, 556 litrów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 9.

Czy Zamawiający wymaga by polerowanie komory wynosiło nie mniej niż $Ra < 0,3 \mu m$?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga polerowane $Ra \max. 2 \mu m$

Pytanie nr 10.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie z szybko nagrzewającą się komorą o zwiększonej trwałości $> 5 mm$?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 11.

Czy Zamawiający wymaga by oferowane urządzenie posiadało komorę o grubości ścian nie mniejszej niż $> 7 mm$?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga komory o grubości do 5 mm

Pytanie nr 12.

Czy Zamawiający dopuści urządzenie automatycznie przechodzące w stan „stand by” po zakończeniu ostatniego procesu w danym dniu pracy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 13.

Czy Zamawiający wymaga, aby komora urządzenia była pozbawiona szyn dla wózków wsadowych, co przełoży się na lepsze i mniej uciążliwe utrzymanie czystości komory (brak potrzeby demontażu szyn do czyszczenia)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga

Pytanie nr 14.

Prosimy o wyjaśnienie pkt.29: „Próżnia w komorze wytwarzana za pomocą wbudowanej w sterylizator mechanicznego układu próżniowego z uszczelnieniem wodnym, bez konieczności stosowania mechanicznej pompy próżniowej, głośność układu do 60 dB”. Co Zamawiający rozumie przez „mechaniczny układ próżniowy z uszczelnieniem wodnym”? Jest to opis pompy próżniowej z uszczelnieniem wodnym. Każda pompa jest układem mechanicznym. Proszę o odniesienie się w kontekście dalszej części wymagania, tj. „bez konieczności stosowania mechanicznej pompy próżniowej”. Za Słownikiem Języka Polskiego PWN: „pompa - urządzenie, które tłoczy ciecz lub gaz z miejsca na miejsce” czyli każdy układ wytwarzający próżnię jest pompą.

Odpowiedź: Układ próżniowy niewymagający stosowania mechanicznej pompy próżniowej z uszczelnieniem wodnym lub bez, będący oddzielnym urządzeniem stanowi jeden element. Pompa próżniowa nie jest układem, a urządzeniem.

Pytanie nr 15.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenie wyposażone w drukarkę umieszczoną nad komorą?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 16.

Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie było wyposażone w drukarkę igłową, drukującą na standardowym papierze, niewrażliwym na działanie wysokich temperatur? Urządzenia większości producentów są wyposażone w drukarki termiczne, których wydruk na specjalnym papierze termicznym jest nietrwały, a dodatkowo w warunkach panujących w Centralnej Sterylizatorni takie wydruki narażone są na działanie wysokich temperatur, co może prowadzić do niemożności odczytu zapisanych na nich danych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga

Pytanie nr 17.

Prosimy o anulowanie wymagania pkt.31 „Urządzenie wyposażone w niezależne zbiorniki wody z systemem odzysku ciepła z kondensatu do wstępnego ogrzania wody w wytwornicy w celu zmniejszenia zużycia energii elektrycznej.” Wymagany układ niesie ze sobą ryzyko zanieczyszczenia wody demineralizowanej stosowanej do sterylizacji kondensatem posterylizacyjnym w przypadku awarii opisanego systemu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 18.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenie wyposażone w jeden wspólny zawór bezpieczeństwa dla komory, płaszcza grzewczego oraz wytwornicy pary ze względu na fakt, że jest to system połączonych ze sobą podzespołów?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 19.

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenie wyposażone w program sterylizacji dla kontenerów o długości nie przekraczającej 65 minut, co jest niewielką różnicą w stosunku do wymaganej wartości?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 20.

Pkt. 8. Czy Zamawiający dopuści sterylizator o wymiarach 1170 x 1900 x 1525 mm (sz. x wys. x gł.)?

Uzasadnienie: Wymiary proponowanego sterylizatora nieznacznie różnią się od wymaganych przy zachowaniu tej samej funkcjonalności urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 21.

Pkt. 20. Czy Zamawiający dopuści komorę z płaszczem grzewczym żebrowanym?

Uzasadnienie; Proponowane rozwiązanie jest równoważne z wymaganiem i zapewnia równomierną dystrybucję temperatury w komorze

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 22.

Pkt. 24. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie z minimalnym przewężeniem światła komory przy zachowaniu pełnej funkcjonalności komory?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie zakłada minimalne przewężenie światła komory (19mm), które nie ma żadnego wpływu na funkcjonalność komory.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 23.

Pkt. 28. Czy Zamawiający ma na myśli możliwość zasilania sterylizatora w przypadku awarii wbudowanej wytwornicy pary z zewnętrznego źródła pary?

Uzasadnienie: Proponowany sterylizator wyposażony jest w system automatycznego przełączania źródła zasilania z sterylizatora z wbudowanego generatora pary na zewnętrzne zasilanie.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie ma na myśli awaryjnego zasilania z zewnętrznego źródła pary

Pytanie nr 24.

Pkt. 44. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania w którym proces rozgrzewania urządzenia odbywa się automatycznie, ale jest inicjowany przez personel.

Uzasadnienie: Sterylizator jako urządzenie ciśnieniowe podlega nadzorowi UDT i w myśl przepisów wymaga nadzoru w trakcie pracy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 25.

Pkt. 49. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym zapisywanie danych historycznych odbywa się w specjalnym rejestratorze i umożliwi zapis danych z 10 lat (co najmniej 10 000 cykli) ?

Uzasadnienie: Rozwiązanie takie zapewnia możliwość rejestracji znacznie większej ilości cykli niezależnie od danych zapisywanych w sterowniku.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 26.

Pkt. 58 Czy Zamawiający dopuści wydruk który będzie zawierał następujące informacje: data i godzina rozpoczęcia cyklu, numer cyklu sterylizacji, identyfikator operatora, numer programu sterylizacji i ustawione parametry, numer seryjny sterylizatora, nazwa i czas rozpoczęcia fazy cyklu, temperatura i ciśnienie w komorze (w ustalonych odstępach czasu), czas zakończenia cyklu, temperatura i ciśnienie, rzeczywisty czas trwania poszczególnych faz cyklu, minimalna i maksymalna temperatura osiągnięta podczas cyklu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 27.

Ad 8 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie o komorze sześcienniej zapewniającej idealne i równomierne nagrzewanie nieznacznie odbiegającej od wskazanych parametrów to jest 1160 mm szer x 1950 mm wys x 1570 mm gł?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 28.

Ad 19 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie w którym wewnętrzne krawędzie są zaokrąglone a dno komory proste bez nachylenia - takie rozwiązanie jest równoznaczne jak opisane przez Zamawiającego i nie ma wpływu na skuteczność i efektywność procesów sterylizacji?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 29.

Ad 23 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie w którym orurowanie połączone jest w higieniczny sposób łączeniami trwałymi w miejsce klamer, możemy zagwarantować że proponowane

przez nas rozwiązanie zapewnia całkowitą szczelność na co zwraca uwagę Zamawiający w wymaganych parametrach.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 30.

Ad 28 Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do postępowania urządzenie w którym nie jest wykorzystywany inteligentny system sterowania wytwornicą pary. Taki system nie gwarantuje zachowania obliczonej wartości wytwornicy pary dla konkretnego modelu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 31.

ad 29 Czy Zamawiający nie popełnił pomyłki określając mechanizm układu próżniowego jako element inny niż mechaniczna pompa próżniowa? Jest to takie samo urządzenie. Wnosimy o dopuszczenie mechanicznej pompy próżniowej z uszczelnieniem wodnym.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza tj. jak w pytaniu nr 14

Pytanie nr 32.

ad 30 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie w którym poziom gazów niekondensowanych nie jest kontrolowany przez dedykowany system, ponieważ rozwiązania tego typu nie zapobiegają zjawisku gromadzenia nadmiarowych gazów, a jedynie je wykrywają?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 33.

ad 39 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie z uszczelkami podlegającymi smarowaniu, co gwarantuje zachowanie ich właściwości? Eliminuje to ryzyko wystąpienie odkształceń przy krawędzi z drzwiami.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 34.

ad. 42 Wnosimy o odstąpienie od programów sterylizacji cieczy, gdyż jest to program stosowany najczęściej w sterylizatorach laboratoryjnych, a nie urządzeniach wykorzystywanych w centralnej sterylizatorni?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 35.

ad. 44 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie bez automatycznego rozgrzewania na początek dnia pracy? Urządzenia ciśnieniowe wymagają stałej obecności personelu w trakcie ich pracy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 36.

ad. 45 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie bez automatycznego wyłączenia na koniec dnia pracy? Urządzenia ciśnieniowe wymagają stałej obecności personelu w trakcie ich pracy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 37.

ad.58 Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie bez określenia wersji oprogramowania na wydruku? Jest to parametr kontrolowany przez oprogramowanie sterylizatora.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 38.

Dotyczy zapisów SWZ:

1. Czy Zamawiający wymaga, aby Oferent posiadał certyfikat systemu zarządzania jakością ISO 9001:2015 dotyczącą sprzedaży wyposażenia i sprzętu medycznego, sprzedaży materiałów eksploatacyjnych i środków do sterylizacji, projektowania, rozwoju, serwisu, walidacji oraz sprzedaży oprogramowania IT i pracami projektowymi i budowlanymi? Zamawiający zyskuje pewność, że oferowane wyroby produkowane są zgodnie z obowiązującymi wymaganiami i normami.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga

Pytanie nr 39.

Dotyczy Umowy:

1. §1 ust. 1 Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod zapisem "oraz wszelkie prace konieczne do prawidłowego funkcjonowania".

Zapis jest zbyt ogólny, żeby Wykonawca mógł prawidłowo ocenić i wycenić zakres prac na nim spoczywających.

2. §1 ust. 1 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przygotuje miejsce montażu zgodnie z wytycznymi otrzymanymi od Wykonawcy

3. §1 ust. 3 Prosimy o uzupełnienie załącznika nr 1 do umowy w związku z zapisem mówiącym o konieczności dostarczenia wszystkich dokumentów w nim wskazanych.

4. §3 ust. 4 Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób: „W okresie gwarancji Wykonawca zapewnia wykonanie minimum jednego nieodpłatnego przeglądów w roku, zgodnie z zaleceniami producenta urządzenia.”

Większość producentów zaleca jeden przegląd w ciągu roku. Wymóg mówiący o minimum dwóch przeglądach, w momencie, gdy producent zaleca jeden spowoduje wzrost ofert, ponieważ Wykonawca będzie musiał doliczyć koszt”

5. §3 ust. 6 Prosimy o doprecyzowanie, że chodzi o uzasadnione roszczenia wynikające z winy sprzętu, na które Wykonawca ma wpływ.

6. §3 ust. 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu naprawy do 10 dni roboczych w przypadku wystąpienia konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy.

Czas dostaw zagranicznych i ewentualne odprawy celne znacznie wydłużają oczekiwanie na części.

7. §3 ust. 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu tego paragrafu w całości lub dopuści alternatywnie zlecenie usługi na zewnątrz placówki na koszt wykonawcy?

Tego typu urządzenia zamawiane są zgodnie z wymaganą konfiguracją i nie są dostępne od ręki u producenta, w związku z czym wykonawca nie ma możliwości utrzymywania na stanach magazynowych sprzętów zastępczych.

8. §3 ust. 14 Prosimy o dodanie, iż ewentualne naprawy będą zlecane osobie trzeciej posiadającej autoryzację producenta.

Ze względu na fakt, iż urządzenie jest wyrobem medycznym serwis musi być realizowany zgodnie z instrukcją obsługi przez podmiot upoważniony przez wytwórcę lub autoryzowanego przedstawiciela.

9. §3 ust. 15 Prosimy o usunięcie. Jest to powtórzenie punktu 12

10. §5 ust. 2 Prosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni.

Tak długi termin płatności spowoduje konieczność kredytowania dostarczonego wyposażenia, a co za tym idzie wzrost wysokości złożonych ofert.

Odpowiedź:

- 1. Wykonawca zobowiązany jest zdemontować stare urządzenie oraz podłączyć wszystkie niezbędne media**

2. Zamawiający potwierdza
3. Zamawiający uzupełnia ust 3 o zapis: *„Aktualne certyfikaty i/lub deklaracje potwierdzające spełnienie odpowiednich dla wyrobu medycznego norm lub dyrektyw, uwzględniając w szczególności wymagania UE, CE Wykonawca dostarczy wraz z dokumentami potwierdzającymi dopuszczenie do obrotu i stosowania urządzenia zgodnie z Ustawą o Wyrobach Medycznych. Z dostawą przedmiotu umowy Wykonawca dostarczy również dokumenty: karta gwarancyjna, szczegółową instrukcję w języku polskim oraz paszport techniczny.”*
4. Zamawiający zmienia zapis §3 ust. 4 umowy na zapis: *„W okresie gwarancji Wykonawca zapewni wykonanie nieodpłatnych przeglądów w ciągu roku, zgodnie z zaleceniami producenta urządzenia.”*
5. Zamawiający informuję, że chodzi o uzasadnione roszczenia skierowane do przedmiotu umowy
6. Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis §3 ust. 8 umowy na zapis: *„Wykonawca winien dokonać naprawy w terminie do 5 dni roboczych, w przypadku wystąpienia konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie do 10 dni roboczych.”*
7. Zamawiający wyraża zgodę
8. Zamawiający wyraża zgodę i dodaje zaproponowany zapis
9. Zamawiający wykreśla ust. 15 z §3 Umowy
10. Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 40.

Dotyczy pkt. 4 do SWZ: Ze względu na fakt, że standardowy czas produkcji sterylizatora waha się pomiędzy 10 -12 tygodni, a łączny czas realizacji około 15 tygodni prosimy Zamawiającego o zmianę punktacji związanej z terminem dostawy sterylizatora na inną zakładającą krótsze terminy dostaw. Proponujemy podział terminów na: do 6 tygodni, do 12 tygodni oraz do 18 tygodni. Uzasadnienie: Jeżeli Zamawiającemu zależy na szybkim terminie dostawy powinien on być zawężony do krótszych przedziałów czasowych zaproponowanych powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 41.

Dot. pkt. 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie sterylizatora wyprodukowanego pod koniec 2022 roku? Urządzenie nowe, niepowystawowe

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 42.

Dot. pkt. 8: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie sterylizatora o maksymalnej głębokości 1775 mm, co nieznacznie odbiega od parametrów przedstawionych przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 43.

Dot. pkt. 8: Czy Zamawiający wymaga by w maksymalnych wymiarach zewnętrznych zawierała się również przestrzeń serwisowa?

Odpowiedź: Nie, dotyczy to wymiany urządzenia

Pytanie nr 44.

Dot. pkt. 9: Czy Zamawiający wymaga, aby sterylizator posiadał dostęp serwisowy od przodu, dzięki czemu urządzenie może być umieszczone pomiędzy innymi urządzeniami lub ścianą powodując tym

zwiększenie zagospodarowania miejsca w Centralnej Sterylizatorni umieszczając przyszłościowo większą ilość sterylizatorów jeden obok drugiego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga

Pytanie nr 45.

Dot. pkt. 9: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia posiadające dostęp serwisowy z przodu sterylizatora?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 46.

Dot. pkt. 15: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia, którego głębokość komory wynosi maksymalnie 1350 mm, co nieznacznie odbiega od parametrów zaproponowanych przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 47.

Dot. pkt 17: Czy Zamawiający dopuści sterylizator parowy z instalacją wodno-parową wykonaną ze stali kwasoodpornej klasy AISI 316L, 1.4404 oraz zawory procesowe wykonane ze stali nierdzewnej po stronie czynnika procesowego (instalacji technologicznej) z uszczelnieniami roboczymi oraz elementami uszczelniającymi, dodatkowymi wykonanymi z innego materiału odpornego na korozję oraz temperaturę czynnika procesowego (np. teflon, tworzywa, itp.)? Uzasadnienie: Zawór procesowy składa się z wielu elementów i nie możliwe jest stworzenie zaworu wykonanego w całości z jednego rodzaju materiału.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 48.

Dot. pkt. 18: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia z komorą poziomą, prostopadłościenną, narożami zaokrąglonymi, poddaną procesowi kuleczkowania w celu zwiększenia powierzchni oddawania ciepła do materiału, wykonaną ze stali kwasoodpornej 316 L wg AISI, izolowaną termicznie, wyposażona w porty walidacyjne (dla kontroli ciśnienia i temperatury)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 49.

Dot. pkt. 20: Czy Zamawiający wymaga urządzenia z płaszczem pierścieniowym umożliwiającym kontrolę wszystkich spawów podczas próby wodnej (testy wykonywane przez Urząd Dozoru Technicznego w celu sprawdzenia szczelności) oraz wzmacniającym wytrzymałość komory przy jednoczesnym równomiernym rozkładzie temperatury zgodnie z PN EN 285? Uzasadnienie: Przedstawione wyżej rozwiązanie zwiększa wytrzymałość oraz trwałość użytkowania, co przełoży się na dłuższe eksploataowanie urządzenia bez dodatkowych kosztów związanych z naprawami.

Odpowiedź: Nie wymaga, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 50.

Dot. pkt. 20: Czy zgodnie z obowiązującym standardem Zamawiający wymaga, aby urządzenie posiadało gwarancje na komorę sterylizacyjną minimum 15 lat (producencka gwarancja)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga

Pytanie nr 51.

Dot. pkt. 23: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na połączenia instalacji wodno- parowej wykonane w sposób umożliwiające łatwy demontaż za pomocą tzw. szybko złączek wykorzystujących połączenia gwintowane zapewniające łatwy docisk i szczelność połączeń?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 52.

Dot. pkt. 24: Czy Zamawiający dopuści komorę o pojemności zgodnej z pkt. 11 t.j. 8 standardowych koszy sterylizacyjnych, wykonaną w sposób umożliwiający łatwe przeprowadzenie czynności konserwacji i utrzymania czystości o nieznaczącym przewężeniu światła komory do wymiaru 660 x 660 mm, które nie utrudnia czynności załadunku i rozładunku komory? Uzasadnienie: Konstrukcja komory jest zgodna wymaganiami normy PN EN 285. Kanał uszczelki wykonany jest bardzo dużą dokładnością z jednego elementu materiału co z technologicznego punktu widzenia wpływa na niewielkie przewężenie komory, dzięki całość wykonania (komora wraz z uszczelką) ma istotny wpływ na trwałość i eksploatację urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 53.

Dot. pkt. 28: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie niezależnych wytwornic dla każdego sterylizatora bez możliwości przełączania pomiędzy sterylizatorami?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 54.

Dot. pkt. 29: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia z pompą próżniową z wyposażoną w dodatkowy niezależny inżektor powietrzny wzmacniająca działanie pompy i znacząco zmniejszająca zużycie wody? Prosimy o doprecyzowanie czy w celu zapewnienie prawidłowego działania układu próżniowego sterylizatora dla wyższej temperatury wody chłodzącej latem, układ powinien być wyposażony w pompę próżniową dwustopniową wyposażoną dodatkowo w inżektor powietrzny wzmacniająca działanie pompy, poprawiająca warunki suszenia oraz zmniejszająca zużycie wody?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 55.

Dot. pkt 31: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia wyposażonego w niezależny zbiornik wody z systemem odzysku ciepła z kondensatu do wstępnego ogrzania wody w wytwornicy w celu zmniejszenia zużycia energii elektrycznej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 56.

Dot. pkt. 34: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia wyposażonego w drzwi sterowane elektrycznie? Uzasadnienie: Sterownie elektryczne jest opcją mniej awaryjną co wpływa na bezpieczeństwo oraz częstość wykonywania czynności serwisowych, co przekłada się na mniejsze koszty eksploatacyjne urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 57.

Dot. pkt. 33: Prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga, aby ciężar drzwi ze względu na bezpieczeństwo powinien być równoważony przeciwciężarem co w przypadku awarii zasilania

lub awarii linii sprężonego powietrza bądź pary nie powoduje nagłego nieprzewidywalnego ruchu drzwi urządzenie oraz pozwala na ich awaryjne otwarcie przez personel w przypadku awarii?

Odpowiedź: Nie wymaga, zgodnie z SWZ

Pytanie nr 58.

Dot. pkt. 38: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia z filtrem sterylnym o średnicy porów 0,2 µm, co jest równoważne z zapewnieniem czystości powietrza pozbawionego w 99,99 % zanieczyszczeń?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 59.

Dot. pkt. 39: Czy Zamawiający wymaga urządzenie wyposażonego w uszczelkę nie wymagającą okresowego smarowania, o trwałości 3500 cykli sterylizacji (potwierdzone oświadczeniem przez producenta), dociskaną sprężonym powietrzem? Uzasadnienie: Zaproponowane rozwiązanie nie wymaga okresowego serwisowania co wpływa na niższe koszty związane z eksploatacją urządzenia, a dodatkowo jest rozwiązaniem bezpiecznym dla personelu użytkującego sprzęt w codziennych warunkach.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga uszczelki o trwałości minimum 3000 cykli

Pytanie nr 60.

Dot. pkt. 39: Czy Zamawiający wymaga urządzenie, które posiada wbudowany program pozwalający na samodzielną wymianę uszczelki przez odpowiednio wcześniej przeszkolony personel bez użycia dodatkowych narzędzi oraz bez potrzeby udziału wykwalifikowanego serwisu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga

Pytanie nr 61.

Dot. pkt. 46: Czy Zamawiający dopuści urządzenie w którym wartości ciśnienia wskazywane są na ekranie sterownika? Rozwiązanie takie jest nowocześniejsze i pozwala na utrzymanie większej higieniczności panelu sterowania poprzez eliminację wystających elementów.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 62.

Dot. pkt. 49: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapisanie danych min. 1000 cykli historycznych w systemie rejestrowania zlokalizowanym na zewnętrznym komputerze?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 63.

Dot. pkt. 22: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie urządzenia z możliwością zdalnego nadzoru serwisu i diagnozowania usterek, jednakże wgranie systemu nowego oprogramowania musi być wykonane na miejscu przez odpowiednio przeszkolony zespół serwisowy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 64.

Dot. pkt. 54: Czy Zamawiający dopuści dotykowy panel sterowania z kolorowym ekranem 5,7" po stronie załadowczej oraz ekranem graficznym po stronie wyładowczej pozwalającym wyświetlenie minimum 4 linii tekstu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 65.

Dot. pkt. 57: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie urządzenia z rejestracją na wydruku niezbędnych parametrów co pozwala na przejrzystość raportu i ułatwia jego szybkie odczytanie oraz rejestracją parametrów dla komory: czujnika ciśnienia i temperatury przy zachowaniu zapisu wszystkich parametrów z czujników wewnętrznych na zewnętrznym komputerze co jest zgodne z normą PN-EN 285/EN 285?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 66.

(Dotyczy Załącznik 2 do SWZ: OPZ – specyfikacja techniczna, pkt. 8) Czy Zamawiający dopuści, jako rozwiązanie równoważne, sterylizator o szerokości 1.100 mm, pozostałe wymiary zgodne z OPZ? Zaproponowany wymiar jest szerszy o jedyne 10 cm od parametru opisanego w OPZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 67.

(Dotyczy Załącznik 2 do SWZ: OPZ – specyfikacja techniczna, pkt. 21) Czy Zamawiający dopuści, jako rozwiązanie równoważne, komorę lekkościenną, umożliwiającą szybkie nagrzewanie się, grubość komory 6 mm? Sześciomilimetrowa grubość ścian zapewnia równie lekką i energooszczędną konstrukcję komory.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 68.

(Dotyczy Załącznik 2 do SWZ: OPZ – specyfikacja techniczna, pkt. 28) Proszę o doprecyzowanie parametru. Czy Zamawiający jest aktualnie w posiadaniu rzeczzonego „drugiego” sterylizatora? Jaka jest jego marka oraz moc wytwornicy pary (elektryczna oraz zapotrzebowanie pary w wartości kg/h)?

Odpowiedź: Aktualnie Zamawiający posiada autoklaw „Getinge”, moc wytwornicy pary 40kW

Pytanie nr 69.

(Dotyczy Załącznik 2 do SWZ: OPZ – specyfikacja techniczna, pkt. 28) Czy posiadany przez Zamawiającego sterylizator, wspomniany w pkt. 28, jest sterylizatorem dwusystemowym?

Odpowiedź: Aktualny sterylizator nie jest dwusystemowy

Pytanie nr 70.

(Dotyczy Załącznik 2 do SWZ: OPZ – specyfikacja techniczna, pkt. 33) Czy Zamawiający dopuści, jako rozwiązanie równoważne, drzwi komory napędzane elektrycznie wyposażone w zabezpieczenie uniemożliwiające zamknięcie drzwi, gdy natrafią one na opór. Bez widocznych elementów napędu?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 71.

(Dotyczy Załącznik 2 do SWZ: OPZ – specyfikacja techniczna, pkt. 39) Czy Zamawiający dopuści, jako rozwiązanie równoważne, uszczelkę drzwi o trwałości 2500 cykli sterylizacji?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 72.

Dotyczy Pkt 1 Czy zamawiający dopuści do oceny urządzenie fabrycznie nowe z roku 2022 oraz podda dodatkowej ocenie punktowej dostawę urządzenie do końca 2022 roku?

Uzasadnienie:

Gwarancja obejmuje okres od zainstalowania urządzenia, więc dla Zamawiającego nie istnieją różnice w urządzeniach wyprodukowanych z końcem roku 2022 i początkiem 2023 roku.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 73.

Dotyczy Pkt 8 Czy zamawiający dopuści do oceny urządzenie o wysokości transportowej 200cm, z zabezpieczeniem przestrzeni w miejscu montażu o wysokości 240cm?

Uzasadnienie: Nie istnieją przeciwwskazania techniczne na miejscu montażu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 74.

Dotyczy Pkt 15 Czy zamawiający dopuści do oceny urządzenie z komorą o szerokości 652mm?

Uzasadnienie Wymiary komory powinny być zgodnie z wymaganiem pkt 11 dostosowane do załadunku tj 8 jednostek wsadu zgodnie z normą PN EN 285. Stosowanie w wymaganiach szczegółowych wąskich zakresów nie ma uzasadnienia funkcjonalnego. Parametr odbiega od oczekiwań zamawiającego jedynie o 8mm i nie ma wpływu na walory użytkowe urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 75.

Dotyczy Pkt 20 Czy zamawiający dopuści do oceny komorę wyposażoną w pierścieniowy płaszcz grzewczy?

Uzasadnienie Jest to rozwiązanie równoważne o wyższej trwałości, o czym świadczy fakt proponowania przez producentów dożywotniej gwarancji na takie komory.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 76.

Dotyczy Pkt 23 Prosimy o dopuszczenie do oceny orurowania połączonego ze sobą w sposób higieniczny, za pomocą śrubunków. Uzasadnienie

Proponowane rozwiązanie z technicznego punktu widzenia daje większe bezpieczeństwo i pewność połączenia – co stanowi o wyższości proponowanego rozwiązania w stosunku do oczekiwanego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 77.

Dotyczy Pkt 28 Wnosimy o wykreślenie podpunktu lub jego doprecyzowanie po względem technicznego działania.

Uzasadnienie Zamawiający posiada kilkunastoletnie urządzenia Getinge, nowo zakupione urządzenie będzie odbiegać pod względem technicznym od posiadanych – barka kompatybilności wytwornicy pary. W związku z czym zapis Tym samym wskazane wyżej postanowienia ograniczają krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP 1246/10 W sytuacji, gdy określone przez zamawiającego wymagania mogą ograniczyć krąg potencjalnych wykonawców, zamawiający zobowiązany jest wykazać, że są one niezbędne w świetle celu założonego w danym postępowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający planuje w przyszłości wymianę drugiego sterylizatora i oczekuje urządzenia, które będzie miało możliwość zasilania wytwornicy pary z drugiego urządzenia

Pytanie nr 78.

Dotyczy Pkt 29 Czy zamawiając dopuści do oceny rozwiązanie nowocześniejsze w postaci pompy próżniowej? Uzasadnienie Opisane rozwiązanie zapewnia niższe zużycie wody przy zachowaniu takiej samej głośności około 60dB.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 79.

Dotyczy Pkt 31 Wnosimy o wykreślenie zapisu lub zmianę na "urządzenie wyposażone w system ograniczający zużycie energii".

Uzasadnienie Różnie producenci stosują różne rozwiązania techniczne mające na celu ograniczenie zużycia energii. Konkretyzując zapis w podany sposób Zamawiający ogranicza konkurencję. Tym samym wskazane wyżej postanowienia ograniczają krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia, czyli wbrew art. 99 ust. 4 oraz art. 16 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych ograniczają uczciwą konkurencję.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, Wykonawca nie przedstawił rozwiązania równoważnego.

Pytanie nr 80.

Dotyczy Pkt 37 Wnosimy o dopuszczenie urządzenia w pełni zgodnego z dyrektywami i normami dla wyrobów ciśnieniowych (potwierdzone odpowiednimi certyfikatami i deklaracja zgodności) wyposażonego w jeden zawór bezpieczeństwa dla wszystkich przestrzeni .

Uzasadnienie Jeżeli urządzenie w całym systemie posiada takie samo ciśnienie jeden zawór gwarantuje taki sam poziom bezpieczeństwa przy zachowaniu niższych kosztów serwisowych oraz łatwości obsługi serwisowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 81.

Dotyczy Pkt 39 Czy zamawiający dopuści do oceny uszczelkę o żywotności 1800 cykli, z możliwością wydłużenia jej trwałości poprzez smarowanie?

Uzasadnienie Zapisy wyklucza się z innymi zapisami SWZ co do ilości wykonywanych cykli rocznie. Jeżeli zamawiający nie wykonuje wskazanej liczby cykli rocznie i tak musi wymieniać uszczelkę o wyższej cenie min. raz w roku. Wyrok KIO/UZP 1273/08 Zasadę uczciwej konkurencji narusza zbyt rygorystyczne określenie wymagań odnoszących się do przedmiotu zamówienia, jeżeli nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 82.

Dotyczy Pkt 40 Prosimy o potwierdzenie czy zamawiający wymaga pełnej automatyzacji włącznie z uruchomieniem wszystkich opisanych procesów w sterylizatorze. (programy 121°C, programy 134°C, program rozgrzewający, programy 121°C płyny, test próżniowy i B&D)

Uzasadnienie Wykonawca w taki sposób rozumie zapis SWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza

Pytanie nr 83.

Dotyczy Pkt 43 Czy Zamawiający wymaga zaoferowania urządzenia z elektronicznym zintegrowanym systemem testującym B&D test zgodnym z obowiązującymi normami, pozwalającym na automatyczne

wykonanie testu B&D bez użycia testów jednorazowych i archiwizacją raportu i wyniku testu w jednolitym oprogramowaniu do archiwizacji raportów procesów oferowanego sterylizatora?

Uzasadnienie Rozwiązanie pozwala na rezygnację z papierowych testów B&D a tym samym oszczędność roczną dla szpitala na poziomie około 10 tys. zł

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga

Pytanie nr 84.

Dotyczy Pkt 46 Czy zamawiający dopuści do oceny urządzenie wyposażone w min 2 manometry umieszczone poza panelem czołowym, oraz z wizualizacją danych na 10 calowym kolorowym ekranie?

Uzasadnienie Proponowane rozwiązanie jest wyższe od oczekiwanego przez zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 85.

Dotyczy Pkt 49 Wnosimy o wyjaśnienie czy zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej informując o zapisie min. 1000 cykli ?

Uzasadnienie Z pozostałych zapisów SWZ wynika że zamawiający miał na myśli min. 10000 cykli

Odpowiedź: Zamawiający nie popełnił omyłki, wymaga minimum 1000 cykli

Pytanie nr 86.

Dotyczy Pkt 56 Czy zamawiający dopuści urządzenie z wyraźną optyczną sygnalizacją alarmu?

Uzasadnienie Dodatkowa opcja sygnalizacji dźwiękowej często wprowadza dla obsługi dodatkowe nieprzyjemne bodźce dźwiękowe. Sygnał dźwiękowy kojarzy się przede wszystkim z sytuacją alarmową.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 87.

Dotyczy Pkt 57 Czy zamawiający dopuści do oceny urządzenie wyposażone w drukarkę spełniającą wszystkie zapisy SWZ umieszczoną po stronie wyładowczej? Uzasadnienie

Proponowane rozwiązanie jest równoważne z opisanym

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 88.

Dotyczy Pkt 61 Czy zamawiający dopuści do oceny urządzenie wyposażone w jeden wózek wsadowy 8 STE oraz system ułatwiający jego wysuwanie?

Uzasadnienie Opisane przez zamawiającego rozwiązanie jest stosowane w archaicznych urządzeniach bez system rolek ułatwiających wysuwanie wózka wsadowego. Dodatkowo wymusza konieczność wkładania przez personel ręki na głębokość około 60 cm a tym samym stwarza ryzyko poparzeń u personelu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 89.

Pytanie dotyczące SWZ: prosimy Zamawiającego o informację jak wygląda droga transportowa do miejsca posadowienia urządzenia.

Uzasadnienie: prosimy o podanie rozmiarów otworów drzwiowych: ich szerokości i wysokości oraz informacji czy droga transportowa jest płaska - czy nie występują przeszkody architektoniczne typu schody, windy (prosimy o podanie ew. wymiarów windy i jej nośności).

Informacja ta jest niezbędna do wyceny oferty oraz zaplanowania logistycznej obsługi kontraktu.

Odpowiedź: Najmniejszy otwór drzwiowy: 105x200, droga płaska, nie występuje przeszkód architektonicznych

Pytanie nr 90.

Pytanie dotyczące SWZ : czy w miejscu posadowienia sterylizatora dostępne są niezbędnie media, czy nie ma potrzeby wykonania dodatkowych prac budowlanych bądź przebudowy istniejących podłączeń
Uzasadnienie: Informacja ta jest niezbędna do kalkulacji przetargowej.

Odpowiedź: W miejscu posadowienia sterylizatora dostępne są niezbędnie media

Pytanie nr 91.

Pytanie dot. załącznika nr 1 do SWZ: Formularz Ofertowy:

OFEROWANA WARTOŚĆ ZA WYKONANIE ZADANIA (podlega ocenie)	wartość brutto:
	słownie:
	wartość netto:
	słownie:
	VAT %:

Prosimy Zamawiającego o możliwość modyfikacji tabeli na:

OFEROWANA WARTOŚĆ ZA WYKONANIE ZADANIA (podlega ocenie)	wartość brutto:
	słownie:
	wartość netto stawka VAT 8%:
	wartość netto stawka VAT 23%:
	razem wartość netto słownie:
	wartość VAT stawka 8%, 23 %:

Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje tabeli. Wykonawca zobowiązany jest zastosować stawkę VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.

Pytanie nr 92.

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie tabeli z cenami urządzeń o stawkę podatku VAT 23%
Uzasadnienie: Sterylizatory jako urządzenia medyczne objęte są stawką podatku VAT 8 %, natomiast akcesoria nie stanowiące integralnej części urządzeń oraz usługi bezpośrednio związane z wykonaniem kontraktu opodatkowane są stawką 23%

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest zastosować stawkę VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, więc uzupełnia samodzielnie formularz ofertowy.

Pytanie nr 93.

Pytanie dot. załącznika nr 4 do SWZ: Umowa – Projekt § 3 punkt 8, 9:

8.Wykonawca winien dokonać naprawy w terminie do 5 dni roboczych. Przy naprawie powyżej 5 dni Wykonawca zapewni równoważny sprzęt zastępczy lub pokryje koszty, jakie poniósł Zamawiający w związku z koniecznością skorzystania ze sprzętu zastępczego.

9.Po trzykrotnej naprawie tego samego istotnego elementu, Wykonawca wymieni sprzęt na wolny od wad.

Prosimy Zamawiającego o usunięcie obydwu punktów.

Uzasadnienie: sterylizator parowy to urządzenie produkowane na zamówienie. Wykonawca nie posiada urządzenia zastępczego na stanie, każdy model urządzenia jest w wersji dedykowanej pod konkretne potrzeby Zamawiającego.

Ponadto urządzenie to podlega rejestracji i ścisłej kontroli Urzędu Dozoru Technicznego. Eksploatowanie urządzenia bez odpowiedniego wniosku oraz rejestracji i decyzji wydanej przez inspektora UDT jest prawnie zabronione.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §3 ust. 8 i 9 umowy na zapis:

„8. Wykonawca winien dokonać naprawy w terminie do 5 dni roboczych, w przypadku wystąpienia konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie do 10 dni roboczych.

9. Po trzykrotnej naprawie tego samego istotnego elementu, Wykonawca wymieni istotny element na wolny od wad.”

Gwarancja winna być automatycznie przedłużana o czas przestoju sprzętu od zgłoszenia naprawy uniemożliwiającej korzystanie ze sprzętu do dokonania tejże naprawy.

Pytanie nr 94.

Pytanie dot. załącznika nr 4 do SWZ: Umowa – Projekt § 5 punkt 1:

§ 5

Warunki płatności

1. Zamawiający, zgodnie z wybraną ofertą, zapłaci Wykonawcy:
kwotę brutto zł, (słownie:)
kwotę nettozł (słownie.....)
VAT%

Prosimy Zamawiającego o zmianę zapisu na:

§ 5

Warunki płatności

1. Zamawiający, zgodnie z wybraną ofertą, zapłaci Wykonawcy:
kwotę brutto zł, (słownie:)
kwotę nettozł (słownie.....)
VAT: 8 %, 23%

Uzasadnienie: Sterylizatory jako urządzenia medyczne objęte są stawką podatku VAT 8 % natomiast akcesoria nie stanowiące integralnej części urządzeń oraz usługi bezpośrednio związane z wykonaniem kontraktu opodatkowane są stawką 23%

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów umowy, VAT zostanie uzupełniony zgodnie z ofertą najkorzystniejszej oferty

Pytanie nr 95.

Dot. pkt 8: Czy w celu zapewnienia konkurencyjności postępowania przetargowego, Zamawiający dopuści sterylizator o maksymalnych wymiarach zewnętrznych (sz. x wys. x gł.) 1.250 x 1.980 x 1.650 mm ?

Uzasadnienie: W proponowanych wymiarach jedynie szerokość nieznacznie przekracza wymagania SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 96.

Dot. pkt 8: Zwracamy się z prośbą o podanie wymiarów (sz. x wys. x gł.) przestrzeni instalacyjnej sterylizatora oraz udostępnienie dokumentacji projektowej pomieszczenia względnie dokumentacji fotograficznej.

Uzasadnienie: Dokumentacja postępowania nie zawiera informacji o wymiarach miejsca instalacji a jedynie preferowane przez Zamawiającego wymiary urządzenia.

Odpowiedź: W załączeniu Zamawiający dołącza zdjęcia. Nie posiada dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 97.

Dot. pkt 13: Czy Zamawiający w celu zapewnienia konkurencyjności postępowania przetargowego, dopuści sterylizator o całkowitej mocy urządzenia 52,5 kW ?

Uzasadnienie: Proponowana moc nieznacznie różni się od wymaganej (0,9%) i nie ma wpływu na parametry techniczne linii zasilającej urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 98.

Dot. pkt 20: Czy Zamawiający w celu zapewnienia konkurencyjności postępowania przetargowego, dopuści sterylizator z komorą o płaszczu grzewczym pierścieniowym wykonanym w sposób umożliwiający przeprowadzenie kontroli spawów przez UDT ?

Uzasadnienie: Wymagany przez Zamawiającego pełny płaszcz grzewczy eliminuje z postępowania przetargowego czołowych światowych producentów sterylizatorów parowych.

Równomierna dystrybucja temperatury w komorze jest przedmiotem badań niezależnych jednostek dopuszczających urządzenia do sprzedaży i wszystkie urządzenia dopuszczone do sprzedaży gwarantują równomierną dystrybucję temperatury w komorze.

Proponowane rozwiązanie zapewnia równomierną dystrybucję temperatury w komorze, przy jednoczesnym wzmocnieniu konstrukcji komory. Dodatkowo komora z płaszczem pierścieniowym zapewnia możliwość kontroli wszystkich spawów łączących płaszcz z komorą.

W przypadku komory z pełnym płaszczem parowym dla okresowej inspekcji spawów przez UDT jest wymagany całkowity demontaż izolacji komory ze względu na liczne elementy, na które łączą płaszcz z komorą.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 99.

Dot. pkt 21: Czy Zamawiający w celu zapewnienia konkurencyjności postępowania przetargowego, dopuści komorę lekkościenną, umożliwiającą szybkie nagrzewanie się, o grubości 6 mm?

Uzasadnienie: Proponowana grubość komory nieznacznie (1 mm) odbiega od wymagań SWZ. Grubsza ściana komory zapewnia większą sztywność i jest mniej podatna na odkształcenia w okresie eksploatacji oraz zapewnia stabilność procesu.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 100.

Dot. pkt 23: Czy Zamawiający w celu zapewnienia konkurencyjności postępowania przetargowego, dopuści sterylizator z orurowaniem połączonym z sobą w sposób higieniczny za pomocą połączeń kłamrowych i uszczelnień gwintowych zapewniającym całkowitą szczelność, które nie wymagają okresowej wymiany uszczelnień jak w przypadku połączeń kłamrowych ?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest higieniczne i zapewnia całkowitą szczelność. Pozwala również ograniczyć koszty serwisowe (kosztowne i częste wymiany uszczelnień w połączeniach kłamrowych).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 101.

Dot. pkt 29: Czy Zamawiający w celu zapewnienia konkurencyjności postępowania przetargowego, dopuści mechaniczną pompę próżniową dwustopniową z uszczelnieniem wodnym, która zużywa mniej wody niż wymagana w SIWZ pompę próżniową opartą o wyrzutnik wodny ?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest obecnie stosowane przez wszystkich wiodących producentów nowoczesnych sterylizatorów parowych.

Jedynie przestarzałe konstrukcje nadal bazują na rozwiązaniu wymaganym typu eżektorowego wymaganym w SIWZ, które jest mało efektywne, nieekonomiczne i nieekologiczne.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 102.

Dot. pkt 31: Czy Zamawiający w celu zapewnienia konkurencyjności postępowania przetargowego, dopuści urządzenie wyposażone w niezależne zbiorniki wody bez systemu odzysku ciepła z kondensatu do wstępnego ogrzania wody w wy-trownicy ale z rozwiązaniem pozwalającym na odgazowanie wody przeznaczonej do wytwarzania pary bez zużycia mediów zasilających ? Obydwa rozwiązania pozwalają na bezkosztowe odgazowanie wody dla wytwornicy pary.

Uzasadnienie: Wymagany w SIWZ parametr jest indywidualnym rozwiązaniem producenta np. Matachana.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 103.

Dot. pkt 37: Czy Zamawiający w celu zapewnienia konkurencyjności postępowania przetargowego dopuści urządzenie wyposażone w dwa oddzielne zawory bezpieczeństwa - jeden dla komory, drugi dla wytwornicy i płaszczu ?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest zgodne z normą PN EN 285. Wymagania Zamawiającego nie znajdują uzasadnienia w aktualnych przepisach a jedynie zawężają krąg ewentualnych oferentów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 104.

Dot. pkt 42: Czy Zamawiający nie popełnił oczywistej omyłki pisarskiej wymagając 2 programów do sterylizacji płynów ?

Uzasadnienie: Zgodnie z aktualnymi przepisami prawa wytwarzanie wyrobów medycznych powinno się odbywać przez specjalistyczne podmioty zgodnie z warunkami MDR.

Odpowiedź: Zamawiający nie popełnił omyłki

Pytanie nr 105.

Dot. pkt 42: Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów punktu 42 i określenie:

- a. Jakiego rodzaju płyny zamierza sterylizować Zamawiający w każdym z dwóch programów ?
- b. Jakiej pojemności są zbiorniki na płyn w każdym z dwóch programów ?
- c. Ile sztuk pojemników z płynem będzie umieszczone w komorze dla każdego z dwóch programów ?

Odpowiedź: a) płyny na potrzeby oddziału chirurgii dziecięcej

b) pojemności różne, zlecone przez oddział

c) ilość uzależniona od zlecenia z oddziałów

Pytanie nr 106.

Dot. Załącznika nr 4 do SWZ – projekt umowy:

12. Dot. par. 3, ust.8: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dokonania naprawy do 10 dni roboczych w przypadku konieczności wymiany części zamiennych których źródło pochodzenia jest poza granicami Polski ?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 107.

Dot. par.3, ust. 9: Prosimy o zmianę zapisu na następujący: „9. Po trzykrotnej naprawie tego samego istotnego elementu, Wykonawca wymieni ten element na nowy, wolny od wad”.

Uzasadnienie: Zgodnie z tym zapisem Zamawiający jest uprawniony do żądania wymiany urządzenia na nowe w okoliczności trzykrotnej naprawy jednego z podzespołów. Pragniemy zwrócić uwagę, że aktualne brzmienie SWZ, powoduje, że uprawnienie Zamawiającego jest bardzo szerokie, może powodować różne spory interpretacyjne na etapie realizacji umowy, a także jest nadmierne w stosunku do przedmiotu zamówienia. Dodatkowo może prowadzić do braku możliwości oszacowania ryzyk kontraktowych po stronie wykonawców, co w konsekwencji może prowadzić do ograniczenia liczby ofert, jakie otrzyma Zamawiający, w związku z ryzykiem ograniczenia konkurencji w ramach prowadzonego postępowania. Przedmiot zamówienia jest złożony, a ewentualna wymiana całego urządzenia w sytuacji trzykrotnej naprawy drobnego jego elementu czy podzespołu może okazać się nie tylko ekonomicznie nieuzasadniona, ale powodować nadmierne utrudnienia w infrastrukturze Zamawiającego.

Nie ulega wątpliwości, że Zamawiający jest stroną bardziej uprzywilejowaną w ramach umów realizowanych w reżimie prawa zamówień publicznych. Zgodnie z utrwalonym stanowiskiem doktryny i orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym zamawiający jest uprawniony do jednostronnego ustalenia warunków umowy zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami oraz w celu zabezpieczenia realizacji zamówienia, jednakże prawo to nie ma charakteru absolutnego a zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać.

Dodatkowo, należy także podnieść, że w aktualnie obowiązujących przepisach ustawodawca kładzie nacisk na prowadzenie i udzielanie zamówień publicznych z uwzględnieniem sytuacji podmiotów działających na rynku m.in. poprzez wprowadzenie do treści ustawy prawo zamówień publicznych klauzul abuzywnych oraz zasady współdziałania stron w celu należytej realizacji zamówienia, której celem jest zrównoważenie pozycji stron kontraktu publicznego oraz bardziej partnerskie traktowanie wykonawców przez podmioty publiczne oraz zabezpieczenia interesu zamawiającego przy jednoczesnym zapewnieniu należytego wykonania zamówienia. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, wprowadzenie tej zasady do nowej ustawy Pzp miało zatem na celu podkreślenie roli współdziałania obu stron kontraktu publicznego oraz zaakcentowanie partnerskiego podejścia stron przy realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę i zmienia zapis par.3, ust. 9 na: *Po trzykrotnej naprawie tego samego istotnego elementu, Wykonawca wymieni istotny element na wolny od wad.*

Pytanie nr 108.

Dot. par.7, ust. 3: Prosimy o zmniejszenie wartości maksymalnej łącznej wysokości kar umownych do 15% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 109.

Pytanie 1 – dotyczy II. PARAMETRY – punkt 8.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie sterylizatora o szerokości 1165 mm ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 110.

Pytanie 2 – dotyczy II. PARAMETRY – punkt 15.

Czy zamawiający dopuści wymiary komory 670(wysokość) x 670(szerokość) x 1300(długość) lub 700(wysokość) x 650(szerokość) x 1350(długość) ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 111.

Pytanie 3 – dotyczy II.PARAMETRY – punkt 21.

Czy zamawiający dopuści do postępowania zaoferowanie sterylizatora z komorą o grubości 6 mm ?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 112.

Pytanie 4 – dotyczy II.PARAMETRY – punkt 31.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na odstępnie od wymogu wyposażenia urządzenia w niezależne zbiorniki wody z systemem odzysku ciepła z kondensatu do wstępnego ogrzania wody w wytwornicy?

Oferowany sterylizator zużywa znacznie mniej energii elektrycznej co stanowi o wiele większą oszczędność.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

Pytanie nr 113.

Pytanie 5 – dotyczy II. PARAMETRY – punkt 32.

Czy zamawiający dopuści drzwi komory sterowane elektrycznie ??

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 114.

Pytanie 6 – dotyczy II. PARAMETRY – punkt 45.

Prośba o wykreślenie tego zapisu ze względów bezpieczeństwa personelu i szpitala. Sterylizator mimo, że jest urządzeniem medycznym i bezpiecznym, Stanowczo musi być kontrolowany pod okiem przeszkolonego personelu. Bezpieczne wyłączenie urządzenia zapewnia tylko osobiste wyłączenie sterylizatora przez personel.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza bez automatycznego wyłączenia

Pytanie nr 115.

Pytanie 7 – dotyczy II. PARAMETRY – punkt 46.

Prośba o wykreślenie tego zapisu, wszystkie potrzebne informacje o przebiegu cyklu można odczytać z wyświetlacza sterylizatora. Dodatkowo, brak manometrów na obudowie daje lepszy dostęp do prawidłowego czyszczenia urządzenia

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów

Pytanie nr 116.

Pytanie 8 – dotyczy II. PARAMETRY – punkt 49.

Czy Zamawiający dopuści sterylizator, który ma wbudowaną pamięć zapisu 200 cykli? Personel i tak musi zgrywać dane regularnie. To rozwiązanie jest o wiele bezpieczniejsze i bardziej rozważne biorąc pod uwagę awarię związaną ze stratą zapisanych danych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie nr 117.

Pytanie 9 – dotyczy II. PARAMETRY – punkt 61.

Czy Zamawiający świadomie prosi o dwa wózki wsadowe 4STU. Czy jest to błąd i chodziło o jeden wózek 8 STU?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga 1 kosza wsadowego o wielkości 8 STE lub 2 kosze po 4 STE każdy

Pytanie nr 118.

Pytanie 10. – dotyczy Projekt umowy paragraf 3 punkt 6

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu umowy z zapisu „Za wszelkie ewentualne roszczenia osób trzecich skierowane do przedmiotu umowy Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność”

Na zapis „Za wszelkie ewentualne roszczenia spowodowane z winy Wykonawcy, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność”

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów

Pytanie nr 119.

Pytanie 11. – dotyczy Projekt umowy paragraf 3 punkt 7

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zrezygnowanie z zapisu dotyczącego wymiany na przedmiot wolny od wad. Sterylizator jest urządzeniem ciężkim wymagającym specjalistycznego montażu, wszelkie usunięcie wad polega na jego naprawie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie nr 120.

Pytanie 12. – dotyczy Projekt umowy paragraf 3 punkt 8.

Czy zamawiający wyrazi zanie terminu naprawy z 5 dni roboczych do 15 dni ?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §3 ust. 8 umowy na zapis: *Wykonawca winien dokonać naprawy w terminie do 5 dni roboczych, w przypadku wystąpienia konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie do 10 dni roboczych.*

Pytanie nr 121.

Pytanie 13. – dotyczy Projekt umowy paragraf 3 punkt 8.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od poniższego zapisu ? Przy naprawie powyżej 5 dni Wykonawca zapewni równoważny sprzęt zastępczy lub pokryje koszty, jakie poniósł Zamawiający w związku z koniecznością skorzystania ze sprzętu zastępczego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis §3 ust. 8 umowy na zapis: *Wykonawca winien dokonać naprawy w terminie do 5 dni roboczych, w przypadku wystąpienia konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie do 10 dni roboczych.*

Pytanie nr 122.

dotyczy Projekt umowy paragraf 3 punkt 9 Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu z *Po trzykrotnej naprawie tego samego istotnego elementu, Wykonawca wymieni sprzęt na wolny od wad* Na następujący zapis *Po trzykrotnej naprawie tego samego istotnego elementu, Wykonawca wymieni istotny element na wolny od wad.*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę