

|  |                      |
|--|----------------------|
| Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej<br>w Ełku sp. z o.o. | Prz-02/22/PEC(2,3,4) |
| PROCEDURA  |                      |

Ełk, dn. 02 czerwca 2022 roku

**Dotyczy:** postępowania o nr sprawy **Prz-02/22/PEC(2,3,4)** (dalej jako „**Postępowanie**”) o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony przez spółkę **Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Ełku sp. z o.o.** adres: ul. Kochanowskiego nr 62, 19-300 Ełk (dalej jako „**Zamawiający**”) dotyczącego **Projektu:** „Wymiana kotła węglowego typu WR-25 na kocioł biomasowy opalany zrębkami drzewnymi z budową magazynu paliwa i infrastruktury towarzyszącej w Ciepłowni PEC Ełk”; **Zadanie:** „Wymiana kotła węglowego typu WR-25 na kocioł biomasowy opalany zrębkami drzewnymi z budową magazynu paliwa i infrastruktury towarzyszącej w Ciepłowni PEC Ełk - dostawa oraz montaż kotła, budowa obiektów na potrzeby kotłowni biomasowej”.

#### TREŚĆ PYTAŃ WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI ZAMAWIAJĄCEGO

Na mocy postanowień art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., zwanej dalej PZP) **Zamawiający** informuje o zgłoszonym w dniach 02 czerwca 2022 roku pytaniu dotyczącym treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) oraz wyjaśnieniach Zamawiającego w zakresie zadanego pytania.

#### PYTANIE NR 27:

Prosimy o potwierdzenie możliwości wykonania zmian w schemacie systemu spalin. Według nas lepszym rozwiązaniem jest ciągłość urządzeń: kocioł- multicyklon- filtr elektrostatyczny- suchy ekonomizer- ekonomizer kondensacyjny. Taki układ pozwoli sprostać wymóg z PFU 2.4.3 „maksymalnej temperaturze spalin za ekonomizerem suchym 120°C” , a tym samym wyższa temperatura w filtrze elektrostatycznym zabezpieczymy jego przed możliwym pojawieniem się kondensacji. Taka zmiana kolejności urządzeń nie wpłynie za inne parametry układu.

#### ODPOWIEDŹ NR 27:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych, jednakże na tym etapie Postępowania nie jest w stanie ocenić rozwiązania, które zostało przedstawione w pytaniu hasłowo. Zamawiający oceni rozwiązanie równoważne na podstawie załączonych do oferty, na dzień składania ofert dokumentów.

W myśl art. 101 ust. 6 PZP, wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne (w sytuacji, gdy opis przedmiotu zamówienia odnosi się do wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 1 PZP) jest obowiązany udowodnić w ofercie, że obiekt budowlany, dostawa lub usługa, spełniają wymagania dotyczące wydajności lub funkcjonalności, określonej przez Zamawiającego.

**PYTANIE NR 28:**

2. Według PFU. 2.4.5. opisany multicyklon żeliwny. Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosować równoważny lub lepszy multicyklon innej konstrukcji niż z żeliwa trudnościeralnego, a którego efektywność oczyszczania spalin jest większa w porównaniu z opisany w PFU 2.4.5?

**ODPOWIEDŹ NR 28:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania konstrukcyjne i materiałowe dotyczące wykonania multicyklonu określone w załączniku nr 10d do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia Specyfikacja istotnych elementów Przedmiotu zamówienia.

---

Powyższe pytanie oraz odpowiedź na nie zostanie dołączone do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i będzie stanowić jej integralną część.

Pytanie wraz z odpowiedzią Zamawiającego zostanie zamieszczone na stronie internetowej prowadzonego Postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/pec.elk>

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

**PREZES ZARZĄDU**

**Wojciech Dziekoński**

.....  
(podpis upoważnionej osoby)

Wykonano w 1 egz.

egz. nr 1 – a/a

tel. +48 604128749

P.J. 02.06.2022 r.